

## 海南祥瑞律师事务所

# 关于海南大东海旅游中心股份有限公司 2013 年度股东大会

## 法律意见书

致：海南大东海旅游中心股份有限公司

海南祥瑞律师事务所（以下简称本所）指派孙瑶律师和孔继鸽律师出席公司 2013 年度股东大会（以下简称“本次大会”）。本所律师依据《中华人民共和国公司法》、《中华人民共和国证券法》、《上市公司股东大会规则》、《公司章程》以及律师行业公认的业务标准，对公司本次股东大会的召集和召开程序，召集人和出席会议人员的资格、表决方式、表决程序的合法性、有效性、进行了认真的审查，现出具法律意见书如下：

### 一、本次股东大会的召集、召开程序

公司董事会定于 2014 年 5 月 21 日召开公司 2013 年度股东大会，并于 2014 年 4 月 29 日在《证券时报》、《香港商报》和巨潮网上刊登了本次大会的通知，本次大会于 2014 年 5 月 21 日上午 9:30 在海南省三亚市南中国大酒店国际会议厅召开。

经验证，本所律师认为，本次大会召开的时间、地点、会议内容与公告一致，本次大会召集、召开程序符合法律、法规及《公司章程》

的相关规定。

## 二、出席本次大会人员的资格

出席本次大会的股东（代理人）共 2 人，代表股份 71,340,352 股，占公司股本总额的 19.594%。

经本所律师查验和核对出席会议的股东姓名、持股数量与《股东名册》记载一致，股东代理人均提交了相关的授权文件。本所律师认为上述出席会议的股东（代理人）资格均合法有效。

公司董事、监事、高级管理人员等亦出席了会议。

本次股东大会的召集人为公司董事会，召集人的资格合法有效。

## 三、本次股东大会没有新议案提出

## 四、本次股东大会的表决程序

本次大会对会议公告列明的议案进行了审议，并采取现场记名投票方式对议案进行了表决，审议通过了：

- 1、2013 年度董事会工作报告；
- 2、2013 年度监事会工作报告；
- 3、2013 年度报告全文及其摘要；
- 4、2013 年度财务决算报告；
- 5、2013 年度利润分配预案；
- 6、关于资产减值准备计提与核销的预案；

- 7、关于续聘财务审计机构的议案；
- 8、关于公司董事会换届选举的议案；
- 9、关于公司监事会换届选举的议案。

同时，听取了独立董事 2013 年度述职报告。

经审查，以上议案的表决方式、表决程序符合有关法律规定。

## 五、结论意见

本所律师认为：公司本次股东大会的召集召开程序、召集人和出席会议人员资格以及会议表决程序符合法律、法规和公司章程的规定，大会对议案的表决结果合法有效。

见证律师： 孙 瑶  
孔继鸽

二〇一四年五月二十一日

海南祥瑞律师事务所

负责人：洪新敏