

福建冠福现代家用股份有限公司 关于公司与明发集团有限公司股权转让纠纷 申请仲裁情况的公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露的内容真实、准确、完整，没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

福建冠福现代家用股份有限公司（以下简称“公司”、“本公司”、“被申请人”）近日收到厦门仲裁委员会（以下简称“厦门仲裁”）的《XA2015-0552 号仲裁案仲裁通知书》[编号：厦仲（2015）4196 号]及相关文件。根据《中华人民共和国公司法》、《中华人民共和国证券法》及《深圳证券交易所股票上市规则》等有关规定，现将有关情况公告如下：

一、本案的基本情况

公司与明发集团有限公司（以下简称“明发集团”）因成都梦谷房地产开发有限公司（原名为“成都明发商务城建设有限公司”，以下简称“成都梦谷”）的股权转让事项产生纠纷，2011 年 10 月 8 日，厦门仲裁受理了明发集团提出的关于成都梦谷股权转让纠纷的仲裁申请，并于 2012 年 3 月 31 日对该仲裁案件作出裁决（厦仲裁字[2012]第 0096 号）。公司因对裁决内容存在异议，于 2012 年 4 月 11 日向福建省厦门市中级人民法院（以下简称“厦门中院”）提出了申请撤销仲裁裁决的起诉，厦门中院于 2013 年 11 月 15 日裁定驳回了公司的申请。明发集团依据厦门仲裁作出的厦仲裁字[2012]第 0096 号仲裁裁决，向四川省成都市中级人民法院（以下简称“成都中院”）申请执行该仲裁裁决。因公司原持有的成都梦谷 100% 股权已转让给案外第三人上海智造空间电子商务有限公司（以下简称“智造空间”）且已办理了工商变更登记，该等被执行标的在明发集团申请执行仲裁裁决时亦非公司财产，故公司无法履行仲裁裁决，公司遂向成都中院申请对该仲裁裁决不予执行，成都中院经审理后裁定驳回了公司不予执行仲裁裁决的申请。公司不服成都中院的裁定，向四川省高级人民法院（以下简称“四川高院”）申

请复议，四川高院亦裁定驳回了公司的复议申请。2015年2月10日，明发集团根据四川高院的复议申请裁定结果，向成都中院申请恢复执行厦门仲裁作出的厦仲裁字[2012]第0096号仲裁裁决。成都中院于2015年4月3日将成都梦谷的100%股权强制划转至明发集团名下，成都梦谷于2015年6月3日取得新营业执照，且成都中院已将公司经仲裁应付的违约金、仲裁阶段的相关律师费及仲裁费合计13,417,506.70元划转至明发集团账户中。至此，厦门仲裁作出的厦仲裁字[2012]第0096号仲裁裁决已执行完毕。

公司与明发集团的股权转让纠纷，分别于2011年11月11日、2011年12月22日、2012年4月10日、2012年4月13日、2012年7月30日、2013年7月30日、2013年9月23日、2013年11月12日、2013年11月27日、2013年12月5日、2014年6月23日、2014年7月9日、2015年3月11日、2015年3月14日在《证券时报》、《中国证券报》、《上海证券报》、《证券日报》以及巨潮资讯网（<http://www.cninfo.com.cn>）发布了《关于公司与明发集团有限公司因子公司股权转让纠纷申请仲裁情况的公告》（编号：2012-051）、《关于成都明发商务城建有限公司股权转让的后续事项的公告》（编号：2011-058）、《关于公司与明发集团有限公司因子公司股权转让纠纷仲裁结果的公告》（编号：2012-010）、《关于公司与明发集团有限公司因子公司股权转让纠纷仲裁申请撤销裁决受理的公告》（编号：2012-011）、《关于公司与明发集团有限公司因子公司股权转让纠纷的公告》（编号：2012-035）、《关于公司与明发集团有限公司因子公司股权转让纠纷的裁定结果公告》（编号：2013-053）、《关于公司参加相关行政诉讼的公告》（编号：2013-074）、《关于公司参加相关行政诉讼的裁定结果公告》（编号：2013-091）、《关于参加相关行政诉讼的进展公告》（编号：2013-095）、《关于公司与明发集团有限公司因股权转让纠纷申请撤销仲裁裁决裁定结果的公告》（编号：2013-098）、《关于公司与明发集团有限公司因子公司股权转让纠纷的判决结果公告》（编号：2014-052）、《关于公司参加相关行政诉讼的终审裁定结果公告》（编号：2014-056）、《关于公司与明发集团有限公司股权转让纠纷的进展公告》（编号：2015-008）、《关于公司与明发集团有限公司股权转让纠纷的进展公告》（编号：2015-011）。

二、明发集团本次仲裁的仲裁请求。

基于上述股权转让纠纷，明发集团依据《中华人民共和国合同法》第144条

规定：“约定的违约金低于造成的损失，当事人可以请求人民法院或者仲裁机予以增加”，于 2015 年 7 月 20 日再次向厦门仲裁申请仲裁，其仲裁请求如下：

1、请求裁决被申请人（即公司）赔偿申请人（即明发集团）经济损失 12,270,897.09 元；

2、请求裁决被申请人承担申请人因本案纠纷而产生的律师代理费 154,000 元；

3、本案案件的仲裁费用由被申请人承担。

三、是否有其他尚未披露的诉讼仲裁事项

截止本公告发布日，本公司及控股子公司不存在应披露而未披露的其他诉讼、仲裁事项。

四、本次仲裁案件对公司本期利润或期后利润的可能影响

明发集团本次仲裁申请如获厦门仲裁支持，公司预计减少当期利润约 1,242.49 万元。

五、公司的应对措施

针对明发集团对成都梦谷的股权转让多年来的恶意诉讼和本次的仲裁申请，公司将积极应对，并结合本案实际，做好仲裁反请求准备，即包括但不限于如下请求：

1、鉴于成都梦谷的股权已划转到明发集团名下，要求明发集团支付原合同约定的第二期股权转让款 1,000 万元。

2、鉴于明发集团已将成都梦谷的股权转让，根据合同约定要求支付 1,630 万元的项目扶持补贴款项给公司。

3、根据合同约定，要求明发集团返还已被划转的违约金中超出转让总价款 20% 的部分，预计 500 万元。

4、其他损失赔偿。

六、备查文件

1、厦门仲裁委员会《XA2015-0552 号仲裁案仲裁通知书》[编号：厦仲（2015）4196 号]；

2、明发集团有限公司《仲裁申请书》。公司将根据上述仲裁案件的进展情况，按规定及时履行信息披露义务。敬请广大投资者注意投资风险。

特此公告。

福建冠福现代家用股份有限公司

董 事 会

二〇一五年十月二十七日