

**招商证券股份有限公司关于对深圳证券交易所
《关于对珠海格力电器股份有限公司的重组问询函》相关问题
之专项核查意见**

深圳证券交易所：

贵所下发的《关于对珠海格力电器股份有限公司的重组问询函》（许可类重组问询函[2016]第 55 号）（以下简称“《问询函》”）已收悉。根据贵所《问询函》的要求，招商证券股份有限公司（以下简称“独立财务顾问”、“招商证券”）就《问询函》中所涉独立财务顾问发表意见的问题逐项进行了认真核查，并逐项回复如下。

本专项核查意见中的简称均与《珠海格力电器股份有限公司发行股份购买资产并募集配套资金暨关联交易报告书（草案）》中的简称具有相同意义。

一、交易方案

问题 1. 根据报告书,在你公司股票因本次交易停牌前六个月内及停牌期间,珠海银隆发生 1 次现金增资,上述增资事项导致珠海银隆注册资本和实收资本由 64,000 万元增至 85,632 万元,根据证监会《关于上市公司发行股份购买资产同时募集配套资金的相关问题与解答》第 1 点答复的规定,在计算募集配套资金金额上限时,应当扣除上述增资对应的标的资产的交易价格。请你公司说明本次募集配套资金额度是否符合上述规定。独立财务顾问核查并发表意见。

回复:

《关于上市公司发行股份购买资产同时募集配套资金的相关问题与解答》第 1 点答复的规定为:“《<上市公司重大资产重组管理办法>第十四条、第四十四条的适用意见——证券期货法律适用意见第 12 号》规定‘上市公司发行股份购买资产同时募集的部分配套资金,所配套资金比例不超过拟购买资产交易价格 100% 的,一并由并购重组审核委员会予以审核’。其中,拟购买资产交易价格指本次交易中以发行股份方式购买资产的交易价格,但不包括交易对方在本次交易停牌前六个月内及停牌期间以现金增资入股标的资产部分对应的交易价格。”

上市公司经过与各方协商,将本次募集配套资金方案调整为“公司拟向格力集团、格力电器员工持股计划、银通投资集团、珠海拓金、珠海融腾、中信证券、孙国华和招财鸿道共 8 名特定投资者非公开发行股份募集不超过 97.00 亿元”。调整后,本次募集配套资金总额符合《关于上市公司发行股份购买资产同时募集配套资金的相关问题与解答》的规定。

2016 年 8 月 31 日,公司分别与银通投资集团、珠海拓金、珠海融腾、中信证券和孙国华共 5 位配套融资认购方签署了《股份认购协议之补充协议》,对相关配套融资认购方的认购金额进行了调整。本次募集配套资金方案调整已于 2016 年 8 月 31 日经公司十届八次董事会审议通过。

上述内容已在重组报告书“第八节 本次交易的合规性分析/三、本次交易符合《重组管理办法》第四十四条及其适用意见、相关解答要求的说明/(二)本次募集配套资金的合规性分析”中补充披露。

经核查，本独立财务顾问认为：本次交易调整后的募集配套资金的安排不超过拟购买资产交易价格的 100%（拟购买资产交易价格不包括交易对方在本次交易停牌前六个月内及停牌期间以现金增资入股标的资产部分对应的交易价格），本次交易方案符合证监会《关于上市公司发行股份购买资产同时募集配套资金的相关问题与解答》的相关规定。

问题 2. 根据报告书，本次发行股份购买资产的 21 名交易对手方中，仅有 8 名交易对手方以其在本次交易中取得的交易对价为限承担利润补偿义务，其合计取得的交易对价约占交易整体对价的 51.68%，此外，各业绩承诺方所承担的补偿义务均是单独的，相互不承担连带责任。请你公司说明其他 13 名交易对手方未承担利润补偿义务的原因及合理性。独立财务顾问核查并发表意见。针对 8 名承担利润补偿义务的交易对手方，请进一步分析股份锁定安排是否能够完全覆盖业绩补偿承诺履约风险，如否，说明是否存在不能履约时的其他制约措施，相关制约措施是否能够确保交易对手方充分履行补偿义务。独立财务顾问核查并发表明确意见。

回复：

一、其他 13 名交易对手方未承担利润补偿义务的原因及合理性

《重组管理办法》第三十五条规定：“采取收益现值法、假设开发法等基于未来收益预期的方法对拟购买资产进行评估或者估值并作为定价参考依据的，上市公司应当在重大资产重组实施完毕后 3 年内的年度报告中单独披露相关资产的实际盈利数与利润预测数的差异情况，并由会计师事务所对此出具专项审核意见；交易对方应当与上市公司就相关资产实际盈利数不足利润预测数的情况签订明确可行的补偿协议。

预计本次重大资产重组将摊薄上市公司当年每股收益的，上市公司应当提出填补每股收益的具体措施，并将相关议案提交董事会和股东大会进行表决。负责落实该等具体措施的相关责任主体应当公开承诺，保证切实履行其义务和责任。

上市公司向控股股东、实际控制人或者其控制的关联人之外的特定对象购买资产且未导致控制权发生变更的，不适用本条前二款规定，上市公司与交易对方

可以根据市场化原则，自主协商是否采取业绩补偿和每股收益填补措施及相关具体安排。”

本次交易属《重组管理办法》第三十五条规定的“上市公司向控股股东、实际控制人或者其控制的关联人之外的特定对象购买资产且未导致控制权发生变更”的情形，格力电器与珠海银隆的股东可以根据市场化原则，自主协商是否采取业绩补偿和每股收益填补措施及相关具体安排。

经格力电器与珠海银隆全部股东协商，银通投资集团、珠海厚铭、普润立方、北巴传媒、红恺软件、普润立方壹号、横琴银峰和横琴银恒等 8 名股东主动愿意承担业绩补偿责任，其他包括阳光人寿在内的 13 名股东（下称“不参加业绩补偿的股东”）作为珠海银隆的财务投资人，各自持有珠海银隆股权比例较小，对珠海银隆的经营活动不能施加重大影响，故未参加业绩补偿。

二、股份锁定安排是否能够完全覆盖业绩补偿承诺履约风险

根据格力电器与珠海银隆全部股东签订的《发行股份购买资产协议之补充协议》，8 名承担利润补偿义务的交易对方以其所持珠海银隆股权认购取得的格力电器股份的锁定安排如下：

序号	珠海银隆 股东	持有珠海银隆股权 起始时点(以工商变 更登记日为准)	持续持有珠海银隆股权时间 (截止时点以格力电器股份登 记至珠海银隆名下为准)	锁定期(自格力电器 股份登记至珠海银 隆股东名下起算)
1	银通投资 集团	2009 年 12 月 30 日	超过 12 个月	36 个月
2	珠海厚铭	1.8295% 的股权， 2016 年 7 月 26 日 7.5302% 的股权， 2016 年 8 月 10 日	持续持有珠海银隆股权时间视 格力电器股份登记时间而定	36 个月
3	普润立方	2016 年 2 月 29 日	持续持有珠海银隆股权时间视 格力电器股份登记时间而定	36 个月
4	北巴传媒	2016 年 1 月 25 日	持续持有珠海银隆股权时间视 格力电器股份登记时间而定	36 个月
5	红恺软件	2015 年 11 月 11 日	持续持有珠海银隆股权时间视 格力电器股份登记时间而定	36 个月

6	普润立方壹号	2016年2月29日	持续持有珠海银隆股权时间视格力电器股份登记时间而定	36个月
7	横琴银峰	2016年1月25日	持续持有珠海银隆股权时间视格力电器股份登记时间而定	36个月
8	横琴银恒	2016年1月25日	持续持有珠海银隆股权时间视格力电器股份登记时间而定	36个月

注：银通投资集团所持珠海银隆股权是同一控制下受让珠海恒古所持珠海银隆股权，因此，其持有珠海银隆股权起始时点以珠海恒古最初取得珠海银隆股权时间为准。

上述 8 名珠海银隆股东以所持珠海银隆股权认购取得的格力电器股份在扣除应补偿股份（如有）后的部分自锁定期 36 个月届满且审计机构对珠海银隆承诺期内最后一个会计年度实际盈利情况出具的《专项审核报告》披露之日起可申请解锁。

鉴于根据中审众环会计师事务所（特殊普通合伙）出具的众环审字（2016）050241 号《审计报告》，截至 2016 年 6 月 30 日，珠海银隆合并报表范围内应收中央及地方政府的新能源汽车应用推广补助资金为人民币 203,344.20 万元（以下简称“应收财政补助资金”），据此，广东银通投资控股集团有限公司的新增对价股份的解锁除需满足前述条件外，还需同时满足：珠海银隆已全额收到应收财政补助资金或珠海银隆收到广东银通投资控股集团有限公司及/或魏银仓就应收财政补助资金珠海银隆未实际收到的差额部分而对珠海银隆作出的全额补偿（如有）。

三、补充披露情况

上述内容已在重组报告书“第一节 本次交易概况/三、本次交易具体方案/（二）发行股份购买资产/6、业绩承诺及补偿安排”中补充披露。

四、独立财务顾问核查意见

经核查，本独立财务顾问认为：阳光人寿等 13 名股东不承担业绩补偿责任符合《重组管理办法》第三十五条的规定，且存在合理理由；根据格力电器与珠海银隆全部股东签订的《发行股份购买资产协议之补充协议》，承担利润补偿义务的 8 名珠海银隆股东以其所持珠海银隆股权认购取得的格力电器股份的锁定期均为 36 个月，能够覆盖业绩补偿承诺的履约风险。

问题 4. 根据报告书，如在业绩承诺期内累计实际净利润总额超过累计承诺净利润总额，你公司应在承诺期满后承诺期内累计实际净利润总额超过累计承诺净利润总额部分的 20%（且不超过本次收购价款的 20%，含税）作为奖励以现金方式支付给本次收购完成后珠海银隆在任的管理层人员。请你公司按照证监会《关于并购重组业绩奖励有关问题与解答》的规定，充分披露设置业绩奖励的原因、依据及合理性，相关会计处理及对上市公司可能造成的影响。独立财务顾问、会计师核查并发表明确意见。

回复：

一、设置业绩奖励的原因、依据及合理性

1、设置业绩奖励条款的原因

本次交易设置业绩奖励条款的原因，一是业绩奖励能更好地激发标的公司管理团队的工作能动性，保证标的公司管理团队利益和上市公司利益的一致性，从而为公司带来超额业绩，符合公司全体股东的利益；二是本次业绩奖励对象为标的公司管理团队，有利于维持标的公司管理团队的稳定性。

2、设置业绩奖励条款的依据

目前市场上较多并购重组案例均设置了奖励安排，该类安排已成为市场普遍接受的条款设置。本次交易中业绩奖励条款的设置系参照市场交易案例后各方商业谈判的结果，经交易双方协商一致后，通过《补偿协议》进行了约定。本次超额业绩奖励安排符合证监会《关于并购重组业绩奖励有关问题与解答》的有关规定。

3、设置业绩奖励条款的合理性

本次超额业绩奖励安排的设置，系基于既有利于实现标的公司快速发展，又激励标的公司管理团队的考虑，是交易各方在充分考虑本次交易完成后标的公司管理团队对标的公司超额业绩的贡献、上市公司全体股东利益的保护、对标的公司管理团队的激励效果及资本市场并购重组案例等各因素，基于公平交易和市场化原则协商一致的结果。一方面，本次业绩奖励安排能有效激励标的公司管理团队的积极性，有效保持标的公司管理团队的稳定，有利于公司的长期稳定发展；

另一方面，该业绩奖励是对超出承诺利润（2016年至2018年承诺利润之和31.20亿元）之上收益的分配，且超额利润的大部分留在公司，同时业绩奖励条款中约定了业绩奖励的实际支付时间条件（标的公司自承诺期起始年度起累计已实现的经营产生的现金流量净额达到承诺期内累计承诺净利润总额的70%及以上）。因此，业绩奖励条款有利于标的公司实现更好的经营业绩，并对上市公司和中小股东的基本利益给予了有效的保护，业绩奖励条款设置合理。

二、业绩奖励相关会计处理

根据超额业绩奖励方案，支付的金额为超出承诺净利润一定比例计算，与本次并购支付对价无关联。本次超额业绩奖励是在标的公司超额完成业绩的情况下给予标的方管理团队的奖励，属于对标的方管理团队所提供服务的奖励，应按照《企业会计准则第9号—职工薪酬》进行核算。在业绩承诺的三年期内，每年根据业绩的实际完成情况和管理层对未来业绩完成情况的合理估计计提和修正每年的薪酬费用。

每年计提业绩奖励时的会计处理：

借：管理费用-职工薪酬

贷：应付职工薪酬

如根据业绩的实际完成情况和管理层对未来业绩完成情况的合理估计，预期未来不能超额完成承诺的业绩，则不计提该部分职工薪酬，并将原已计提的该部分薪酬在当年冲回，调整当期损益。

三、业绩奖励条款对上市公司可能造成的影响

1、有利于维持标的公司管理团队的稳定性

业绩奖励的对象为收购完成后标的公司在任的管理层人员，保证了标的公司核心管理团队的稳定性，从而有利于保证本次交易完成后标的公司的持续稳定经营、发展，有助于维护上市公司全体股东的利益。

2、有利于增强上市公司盈利能力

本次业绩奖励的安排是在标的公司完成业绩承诺的基础上设置的，是对业绩

承诺之外的超额收益设置的业绩奖励，能够提高标的公司经营管理层的积极性，促进经营管理层积极拓展标的公司业务以实现标的公司业绩的持续增长，有利于标的公司超额实现业绩承诺，使上市公司获得超额收益，增加上市公司股东的回报。

3、业绩奖励安排不会对上市公司的生产经营及业绩产生重大不利影响

虽然本次业绩奖励设置将导致上市公司存在无法享有全部超额利润的风险，但是由于超额利润的大部分留在公司，仅小部分（即超额利润部分的 20%，且不超过本次收购价款的 20%）用于对标的公司管理团队的奖励；此外本次超额业绩奖励的实际支付时间条件为标的公司自承诺期起始年度起累计已实现的经营产生的现金流量净额达到承诺期内累计承诺净利润总额的 70% 及以上，该条款有利于保护上市公司的利益。因此，业绩奖励安排对上市公司生产经营和经营业绩的影响较小。

四、补充披露情况

上述内容已在重组报告书“第一节 本次交易概况/三、本次交易具体方案/（二）发行股份购买资产/6、业绩承诺及补偿安排/（3）超额业绩奖励”中进行了补充披露。

五、独立财务顾问核查意见

经核查，本独立财务顾问认为：对于标的公司管理团队通过自身努力经营可能带来的超额业绩，经交易双方市场化谈判后设置了业绩奖励安排，业绩奖励安排有利于保证标的公司管理团队的稳定性和调动管理团队的积极性，有助于提高标的公司的盈利能力、实现标的公司未来业务发展战略，从而维护上市公司股东的利益；业绩奖励条款设置合理，奖励条款内容符合《关于并购重组业绩奖励有关问题与解答》的规定，相关会计处理符合会计准则的规定。

问题 5. 根据报告书，本次交易发行股份定价和募集配套资金发行股份定价的市场参考价为董事会决议公告日前 20 个交易日股票交易均价，并据此确定股份发行价格为市场参考价的 90%。请你公司进一步分析市场参考价选择的合理性。独立财务顾问核查并发表明确意见。

回复：

一、发行股份市场参考价格的选择依据

本次发行股份购买资产的董事会决议公告日，即上市公司董事会十届七次会议决议公告日前 20 个交易日、60 个交易日或者 120 个交易日的公司股票交易均价如下所示：

董事会决议公告日	前 20 个交易日	前 60 个交易日	前 120 个交易日
交易均价	18.95	20.72	19.25
交易均价的 90%（注）	17.07	18.65	17.33
除权除息后交易均价的 90%	15.57	17.15	15.83

注：交易均价保留小数点后两位，同时为满足不低于市场参考价 90% 要求，交易均价最后一位采取自动进位处理。

本次发行股份购买资产的发行价格以董事会决议公告日前 20 个交易日公司股票交易均价为市场参考价，确定为 17.07 元/股，不低于市场参考价的 90%。

经上市公司 2016 年 5 月 19 日召开的 2015 年度股东大会审议通过，公司 2015 年年度权益分派方案为：以公司截至 2016 年 7 月 6 日的总股本为基数，向全体股东每 10 股派 15.00 元现金（含税）。上市公司已于 2016 年 7 月 7 日实施上述权益分派方案，因此本次发行股份购买资产和配套募集资金的每股发行价格调整为 15.57 元/股。

二、发行股份市场参考价格选取的合理性

1、本次发行股份市场参考价格的选取符合《重组管理办法》及《上市公司证券发行管理办法》规定

根据《重组管理办法》，上市公司发行股份的价格不低于市场参考价的 90%。市场参考价为本次发行股份购买资产的董事会决议公告日前 20 个交易日、60 个

交易日或者 120 个交易日的公司股票交易均价之一。

根据《上市公司证券发行管理办法》和《上市公司非公开发行股票实施细则》等规定，本次募集配套资金的发行价格应不低于定价基准日前 20 个交易日公司股票均价的 90%。

本次交易以十届董事会七次会议决议公告日即 8 月 19 日为定价基准日，以董事会决议公告日前 20 个交易日均价为市场参考价，发行股份购买资产的发行价格与发行股份募集配套资金的发行价格一致，不低于董事会决议公告日前 20 个交易日均价的 90%，并根据 2015 年年度股东大会审议通过的利润分配方案进行除权除息事项的调整，符合《重组管理办法》、《上市公司证券发行管理办法》和《上市公司非公开发行股票实施细则》等法规规定。

2、该发行价格是上市公司与交易对方进行协商的结果，有利于各方达成合作意向和促进本次交易的成功实施

通过本次交易，标的公司的核心技术优势、资金实力和管理控制能力得到进一步提升，能够有效应对日益激烈的市场竞争；本次交易后，上市公司与标的公司将在产业生态、核心技术、研发资源、销售、供应链、财务等方面发挥较强的协同效应；本次交易对上市公司优化发展战略、切入具有增长潜力的新能源汽车和储能市场，以及吸引、培养和激励优秀人才等方面起到积极的促进作用。

2016 年 1 月 1 日熔断制度正式实施后，A 股市场出现大幅度非理性波动，2016 年 1 月 8 日熔断制度暂停后，A 股市场逐渐恢复正常。上市公司因本次资产重组于 2016 年 2 月 22 日停牌，停牌后交易双方就发行价格立即进行了协商和讨论，认为 60 日均价或 120 日均价受到熔断制度影响，不能合理反映公司股价的公允价值；董事会决议公告前 20 个交易日日均价波动较小，市场价格稳定，采用 20 日均价可以减小因二级市场短期波动导致的上市公司股票价格波动对本次重组产生的影响，更合理地反映公司股价的公允价值。本次交易为市场化并购，为兼顾交易各方利益，本着积极促成各方达成交易意向的原则，交易各方在谈判初期即协商确定董事会决议公告日前 20 个交易日均价为本次交易市场参考价，并在此基础上开展后续其他交易条件的相关谈判。

3、本次交易的定价方案严格按照法律法规的要求履行相关程序

本次交易的股份发行定价原则已经上市公司十届董事会七次会议审议通过，独立董事发表了同意意见。本次交易的股份发行定价原则将进一步提请上市公司股东大会审议，按照相关法律法规的要求，交易对方及其关联方将回避表决。本次交易定价方案严格按照法律法规的要求履行程序，充分保护中小投资者的利益。

三、补充披露情况

上述内容已在重组报告书“第五节 本次交易情况/二、本次发行的具体方案 /（二）发行股份的价格、定价原则及合理性分析”进行了补充披露。

四、独立财务顾问核查意见

经核查，本独立财务顾问认为：本次发行股份购买资产及配套募集资金的发行价格由交易各方按照法律法规的相关规定，基于本次交易整体目的并结合股票市场情况协商确定，交易的定价方案严格按照法律法规的要求履行相关程序，具有合理性。

问题 6. 根据报告书，2016 年 1-6 月，珠海银隆钛酸锂电池和纯电动车产能均有较大幅度提升，请说明并披露具体原因。另外，本次募集配套资金的投放项目包括河北银隆新能源有限公司（以下简称“河北银隆”）年产 14.62 亿安时锂电池生产线项目、河北广通专用车有限公司（以下简称“河北广通”）年产 32,000 辆纯电动专用车改装生产基地建设项目。请结合纯电动专用车的市场规模、供求情况、计划释放产能、钛酸锂电池在纯电动专用车的应用前景等情况，说明上述项目实行的必要性，是否面临产能利用率不足的风险。独立财务顾问核查并发表明确意见。

回复：

一、2016 年 1-6 月珠海银隆钛酸锂电池和纯电动车产能大幅度提升的原因

2015 年，珠海银隆发展较快，纯电动客车的销售量达到 2,996 辆，基于未来发展战略以及对市场的预测，珠海银隆新增了电池和纯电动客车的生产线，于 2015 年 12 月份产能逐步释放，并于 2016 年达到设计最大产能。

2016 年上半年钛酸锂电池产能为 8,000 万安时，即年产 1.6 亿安时，较 2015 年增加了约 1.2 亿安时，主要系北方园区河北银隆新能源有限公司 2015 年新建的 4 条钛酸锂生产线顺利通过了为期半年的试运行，于 2015 年 12 月份产能逐步释放，达到设计最大产能；同时，通过改进电池生产工艺，珠海银隆由原来主要生产 25Ah/支钛酸锂电池升级为生产 30Ah/支钛酸锂电池为主，理论上相同工时下增加了约 20%的单位产能。2016 年上半年纯电动客车产能为 5,000 辆，即年产 10,000 辆，较 2015 年增加了 7,000 辆，主要系北方园区石家庄中博在 2015 年底完成了客车整车生产线一期工程，同时对南方园区珠海广通客车整车生产设备进行了二期改造。

二、河北银隆年产 14.62 亿安时锂电池生产线项目、河北广通年产 32,000 辆纯电动专用车改装生产基地建设项目实行的必要性，是否面临产能利用率不足的风险

对于年产 14.62 亿安时锂电池生产线项目，其生产的产品绝大部分是用于储能系统和纯电动汽车，储能系统和纯电动汽车产能也是基于珠海银隆对未来市场的预期而做出的规划，是满足该系列产品所需电池的前提，该项目具有其必要性，同时，年产 14.62 亿安时锂电池生产线项目不存在产能利用率不足的风险。

对于河北广通专用车有限公司年产 32,000 辆纯电动专用车改装生产基地建设项目，从专用汽车领域来看，新能源专用汽车的特点与现阶段动力电池的技术发展水平相匹配，专用汽车是新能源汽车市场化最切合实际的切入点之一。根据中国汽车技术研究中心的数据，2011-2015 年我国专用车总销量在 71-84 万辆之间波动，到 2020 年，在纯电动专用车渗透率不断提升后，该项目规划产能 32,000 辆将凭借珠海银隆的技术能力和市场推广能力得到充分消化，不存在产能利用率不足的风险。分析如下：

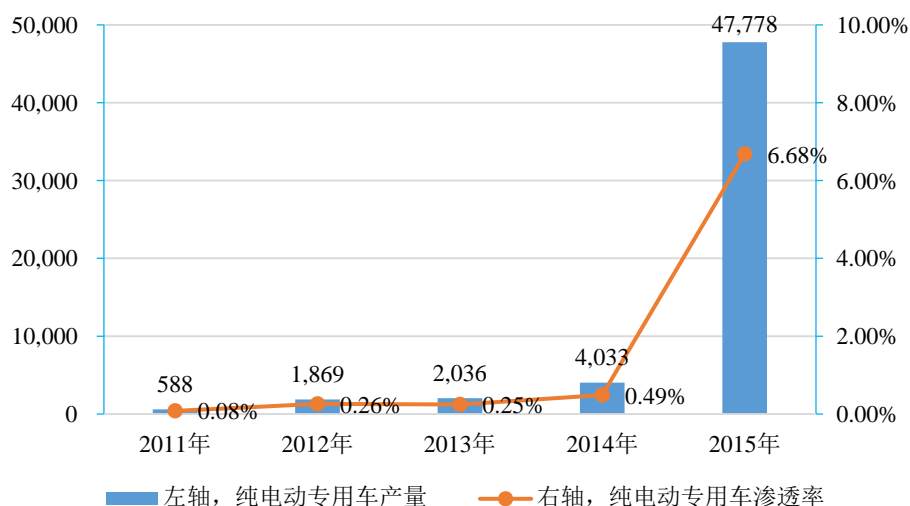
1、纯电动专用车的市场规模及供求关系

专用车涵盖邮政、物流、环卫、安防等领域，其任务多、行驶活跃，是地面交通中的耗能大户。近年来，在新能源汽车整体快速发展的大背景下，我国新能源专用车也取得了较大发展，以纯电动专用车为例，产量从 2011 年的 588 辆增长到 2015 年的 47,778 辆，在专用车整体市场上的渗透率也从 0.08% 提升到 6.68%。

采用传统柴油动力源的专用车辆排放尾气多、污染重，许多城市已经认识到市政领域专用车新能源化的必要性；同时，随着许多城市执行对传统机动车的限行、限购、限牌，物流企业更换车辆、新增车辆也更倾向于采购运营成本较低的新能源物流车。综上，新能源专用车有着庞大的市场空间。

2011-2015 我国纯电动专用车产量在专用车中的占比

单位：辆



资料来源：中国汽车技术研究中心

2、计划释放产能

本次募集配套资金的投资项目中，标的公司年产 32,000 辆纯电动专用车改装生产基地建设项目已经获得环评批复。项目达产后，纯电动专用车的产能将达 32,000 辆，其中包括 20,000 辆物流车。第一阶段预计于 2016 年开始投产，于 2018 年正式投入销售，预计生产包括物流车、环卫车等共 9,600 辆纯电动专用车，并逐渐释放产能，分别在 2019 年、2020 年达到 16,000 辆、32,000 辆，整个项目预计于 2020 年达产。

3、钛酸锂电池在纯电动专用车的应用前景

国家发布的多项有关新能源汽车的政策中，均鼓励了新能源专用汽车的发展。专用车领域进行新能源汽车的推广有着极大的优势。环卫车、物流车等专用车的特点是行驶有较强的区域性，作业范围相对固定，比较适合现阶段动力电池的技术发展水平。

项目达产时，纯电动专用车的产能将达 3.2 万辆，其中 2 万辆是物流车。我国物流业的迅速发展带动了物流专用汽车的快速应用，根据中国汽车技术研究中心的数据，2011-2015 年我国专用车总销量依次为 72.9、72.2、83.1、82.8 和 72.5 万辆，平均为 76.5 万辆，其中 80% 以上是物流车。物流车、环卫车等专用车的快速推广，在方便人民生活、改善市容市貌的同时，也给环境带来了较大的压力，因此新能源专用车有着良好的推广前景，专用车的存量市场和新增市场能够充分消化项目的 3.2 万辆物流车产能。

电动物流车是本次项目规划中主要的产品，相比电动客车，其行使里程相对固定，充电问题较容易解决，更易于推广和使用。随着宏观经济增长以及电子商务快速发展，物流行业服务产品越加丰富，市场对城市内中短途新能源物流车的需求也逐渐升温。随着城市物流的发展以及社会对物流行业环保、节能要求的不断提高，电动物流车的发展前景广阔。城区间物流车因行驶范围固定，车辆使用频率高，且城区环境对于环保要求较高，与电动物流车区间运行、使用成本低廉和零排放特点契合。

《关于加快新能源汽车推广应用的实施意见（征求意见稿）》提出，至 2020 年，新能源汽车在城市公交、出租汽车和城市物流配送等领域的总量达到 30 万辆，2020 年新能源城市物流配送车辆应达到 5 万辆。截至目前，北京、天津、上海、广州等多个城市已相继推出了新能源物流车推广计划和财政补贴政策。

目前仍存在不少制约中国电动物流车行业发展的因素，比如电池寿命低、充电慢、安全性有待增强等。珠海银隆自主研发的第四代钛酸锂电池，攻克了寿命偏短的难题，具有 30 年循环使用寿命，降低了电动汽车的维护成本。“6 分钟快充放”的优势，给冷链物流行业提供高质量的货物运输保障。“耐宽温(-50°C 至 60°C)”特性保障了电动物流车运输过程中的安全性问题。

在市场具有较大需求和国家政策的支持下，珠海银隆凭借先进的电池技术和市场推广，正在与京东物流、河北保定顺嘉电动汽车有限公司等洽谈，有意向采购标的公司生产的纯电动专用车。

三、补充披露情况

2016 年 1-6 月珠海银隆钛酸锂电池和纯电动车产能大幅度提升的具体情况

及原因已在重组报告书“第四节 交易标的基本情况”之“十四、主营业务情况”之“（四）产量及销量情况”之“1、主要产品的产能产量情况”中进行了补充披露；；河北银隆年产 14.62 亿安时锂电池生产线项目、河北广通年产 32,000 辆纯电动专用车改装生产基地建设项目实行的必要性及是否面临产能利用率不足的风险，已在重组报告书“第五节 本次交易情况/三、募集配套资金情况/（三）本次募集配套资金具体投向”中补充披露。

四、独立财务顾问核查意见

经核查，本独立财务顾问认为：对于年产 14.62 亿安时锂电池生产线项目，其生产的产品主要用于本次交易其它募集资金投资项目配套，该项目具有必要性，不存在产能利用率不足的风险；对于河北广通专用车有限公司年产 32,000 辆纯电动专用车改装生产基地建设项目，具备市场应用前景，不存在产能利用不足的风险。

二、交易对手方

问题 1. 请补充披露穿透披露后发行股份购买资产交易对手方合计数和募集配套资金交易对手方合计数情况，并说明是否分别不超过 200 人。请说明本次交易对手方是否涉及私募基金以及备案情况，并说明是否符合《上市公司监管法律法规常见问题与解答修订汇编》第十三点答复的相关规定。独立财务顾问核查并发表明确意见。

回复：

一、交易对方穿透情况

1、发行股份购买资产交易对方的穿透计算情况

序号	股东名称	穿透股东	穿透股东数量	备注
1	银通投资集团	魏银仓	1	
2	阳光人寿	-	1	此数据是按照非上市股份公司及全民所有制企业为 1 个股东作为计算依据得出的
3	珠海厚铭	孙国华	1	
4	金石灏纳	中信证券（上市公司）	1	
5	远著吉灿	-	1	已办理私募基金备案
6	东方邦信	财政部	1	
7	现代能源	-	1	已办理私募基金备案
8	横琴衡永恒润	卢国兴等 14 名自然人	14	
9	华融致诚贰号	-	1	已办理私募基金备案
10	恒泰资本	恒泰证券股份有限公司（香港上市公司）	1	
11	众业达新能源	众业达电气（上市公司）	1	
12	红恺软件	郑凤廷、韩彦荣	2	
13	北巴传媒	-	1	上市公司

序号	股东名称	穿透股东	穿透股东数量	备注
14	横琴银峰	共计 50 名合伙人，其中，普通合伙人为广东银通投资控股集团有限公司，有限合伙人为珠海银隆的 49 名员工	49	银通投资集团的唯一股东为魏银仓，为避免重复计算，只计 49 人
15	横琴银恒	共计 50 名合伙人，其中，普通合伙人为广东银通投资控股集团有限公司，有限合伙人为珠海银隆的 48 名员工和珠海横琴钊荣投资企业（有限合伙）；珠海横琴钊荣投资企业（有限合伙）共计 47 名合伙人，其中，普通合伙人为广东银通投资控股集团有限公司，有限合伙人为珠海银隆的 46 名员工	94	银通投资集团的唯一股东为魏银仓，为避免重复计算，只计 94 人
16	普润立方	-	1	已办理私募基金备案
17	普润立方壹号	-	1	已办理私募基金备案
18	星淼投资	-	1	已办理私募基金备案
19	敦承投资	-	1	已办理私募基金备案
20	杭州普润立方	-	1	已办理私募基金备案
21	横琴子弹	卢海坚、杜华杰、涂爱丽	3	
	总计		178	

2、募集配套资金交易对方的穿透计算情况

序号	股东名称	穿透股东	穿透股东数量	备注
1	格力集团	珠海市国资委	1	
2	格力电器员工持股计划	-	1	已办理定向资管合同备案

序号	股东名称	穿透股东	穿透股东数量	备注
3	银通投资集团	魏银仓	1	
4	珠海拓金	-	1	正在办理私募基金备案
5	珠海融腾	-	1	正在办理私募基金备案
6	中信证券股份有限公司杭州金投1号定向资产管理计划	-	1	已办理资管计划备案
7	中信证券股份有限公司定增安赢5号定向资产管理计划	-	1	已办理资管计划备案
8	中信证券股份有限公司定增安赢4号定向资产管理计划	-	1	已办理资管计划备案
9	中信证券股份有限公司港资1号定向资产管理计划	-	1	已办理资管计划备案
10	中信证券股份有限公司金城1号定向资产管理计划	-	1	已办理资管计划备案
11	中信证券定增优选39号定向资产管理计划	-	1	已办理资管计划备案
12	孙国华	孙国华	1	
13	招财鸿道	招商银行股份有限公司、招商证券股份有限公司	2	
	总计		14	

综上，发行股份购买资产交易对方和募集配套资金交易对方经穿透计算，均未超过 200 人。

二、私募基金和资管计划的备案情况

1、发行股份购买资产交易对方的备案情况

序号	交易对方名称	私募基金管理人登记	私募基金备案情况
1	远著吉灿	普通合伙人北京远旭股权投资基金管理有限公司已于2014年05月04日在中国证券投资基金业协会办理私募投资基金管理人登记, 登记编号为 P100846	远著吉灿已于2016年7月7日在中国证券投资基金业协会办理私募基金备案, 备案编号为 SJ9961
2	现代能源	普通合伙人西安拓金已于2015年4月2日在中国证券投资基金业协会办理私募基金管理人登记, 登记编号为 P1009910	现代能源已于2015年4月3日在中国证券投资基金业协会办理私募基金备案, 基金编号为 SD5697
3	华融致诚贰号	普通合伙人华融控股已于2015年01月28日在中国证券投资基金业协会办理私募投资基金管理人登记, 登记编号为 P1007029	华融致诚贰号已于2016年6月28日在中国证券投资基金业协会办理基金备案, 备案编码为 SK0436
4	普润立方	普通合伙人北京普润资管已于2015年11月4日在中国证券投资基金业协会办理私募投资基金管理人登记, 登记编号为 P1026372	普润立方已于2016年6月30日在中国证券投资基金业协会办理私募基金备案, 备案编码为 SJ5393
5	普润立方壹号		普润立方壹号已于2016年06月22日在中国证券投资基金业协会办理私募投资基金备案, 备案编码为 SK1614
6	杭州普润立方		杭州普润立方已于2016年8月19日在中国证券投资基金业协会办理私募基金备案, 备案编号为 SL5747
7	星淼投资	普通合伙人上海星普资产管理有限公司已于2015年1月29日在中国证券投资基金业协会办理私募基金管理人登记, 登记编号为 P1007608	星淼投资已于2016年3月30日在中国证券投资基金业协会办理私募基金备案, 基金编号为 SE4923
8	敦承投资	普通合伙人万家朴智已于2015年12月16日在中国证券投资基金业协会办理私募投资基金管理人登记, 登记编号为 P1029283	敦承投资已于2016年2月4日在中国证券投资基金业协会办理了私募基金备案, 基金编号为 SE7168

2、募集配套资金交易对方备案情况

序号	交易对方名称	私募基金管理人登记/资管业务许可	私募基金备案/资管计划备案
----	--------	------------------	---------------

序号	交易对方名称	私募基金管理人登记/资管业务许可	私募基金备案/资管计划备案
1	珠海拓金	普通合伙人西安拓金已于2015年4月2日办理私募基金管理人登记, 登记编号为 P1009910	拟在发行前完成备案
2	珠海融腾	普通合伙人天津资本经营已于2014年4月22日在中国证券投资基金业协会办理了私募基金管理人登记, 登记编号为 P1000791	拟在发行前完成备案
3	格力电器员工持股计划	招证资管已于2015年4月24日获中国证监会核发编号为 14050000 号的《经营证券业务许可证》, 经营范围为“证券资产管理”	已于2016年8月15日签署《招证资管-格力电器员工持股计划定向资产管理合同》, 并于2016年8月16日办理了定向资管计划合同备案
4	中信证券股份有限公司杭州金投1号定向资产管理计划	中信证券已于2012年经中国证监会出具《关于核准中信证券股份有限公司受托投资管理业务资格的批复》(证监机构字[2002]112号)核准其从事受托投资管理业务	已于2016年7月20日签署《中信证券股份有限公司杭州金投1号定向资产管理合同》, 并于2016年7月28日办理了定向资管计划合同备案
5	中信证券股份有限公司定增安赢5号定向资产管理计划		已于2016年8月23日签署《中信证券股份有限公司定增安赢5号定向资产管理合同》, 并于2016年8月24日办理了定向资管计划合同备案
6	中信证券股份有限公司定增安赢4号定向资产管理计划		已于2016年8月23日签署《中信证券股份有限公司定增安赢4号定向资产管理合同》, 并于2016年8月24日办理了定向资管计划合同备案
7	中信证券股份有限公司港资1号定向资产管理计划		已于2016年8月24日签署《中信证券股份有限公司港资1号定向资产管理合同》, 并于2016年8月24日办理了定向资管计划合同备案
8	中信证券股份有限公司金城1号定向资产管理计划		已于2016年8月19日签署《中信证券股份有限公司金城1号定向资产管理合同》, 并于2016年8月24日办理了定向资管计划合同备案

序号	交易对方名称	私募基金管理人登记/资管业务许可	私募基金备案/资管计划备案
9	中信证券股份有限公司定增优选39号定向资产管理计划		已于2016年8月23日签署《中信证券股份有限公司定增优选39号定向资产管理合同》，并于2016年8月24日办理了定向资管计划合同备案

综上，交易对方中涉及需要办理私募基金备案或资管计划备案的，除珠海拓金和珠海融腾外，截至本回复出具日均已完成相关备案手续。

三、关于珠海拓金和珠海融腾尚未办理私募基金备案手续进行风险提示

鉴于本次募集配套资金交易对方珠海拓金和珠海融腾尚未办理私募基金备案手续，珠海拓金之基金管理人西安拓金和珠海融腾之基金管理人天津资本经营均已出具承诺：其各自所管理的私募基金将在完成私募基金备案后参与非公开发行，并将在上市公司本次发行股份购买资产和募集配套资金获得中国证监会核准后，及时将认购本次非公开发行股票的资金足额募集到位并依法办理相应手续。尽管如此，仍存在珠海拓金和珠海融腾未能及时办理备案导致无法认购配套募集资金的风险，特请投资者关注相关风险。

格力电器已出具专项承诺，“在启动本次配套融资发行时，若参与认购本次配套融资发行的认购方为私募投资基金，且该私募投资基金尚未按照相关规定完成备案，则将不对该未完成备案的私募投资基金进行本次配套融资发行；但任何一名认购方未完成私募投资基金备案，将不影响其他已完成私募投资基金备案的认购方实施本次配套发行。”

四、本次重组符合《上市公司监管法律法规常见问题与解答修订汇编》第十三点答复的相关规定

根据《上市公司监管法律法规常见问题与解答修订汇编》第十三点答复的相关规定：涉及私募投资基金的，应当在重组方案实施前完成备案程序；在向证监会提交申请材料时尚未完成私募投资基金备案的，申请人应当在重组报告书中充分提示风险，并对备案事项作出专项说明，承诺在完成私募投资基金备案前，不能实施本次重组方案；在证监会审核期间及完成批准程序后，完成私募投资基金

备案的，申请人应当及时公告并向证监会出具说明，独立财务顾问和律师事务所应当对备案完成情况进行核查并发表明确意见。

交易对方中涉及需要办理私募基金备案或资管计划备案的，除珠海拓金和珠海融腾外，目前均已完成相关备案手续。珠海拓金之基金管理人西安拓金和珠海融腾之基金管理人天津资本经营均已出具承诺，其各自所管理的私募基金将在完成私募基金备案后参与非公开发。格力电器也已出具承诺，“将不对未完成备案的私募投资基金进行本次配套发行，但任何一名认购方未完成私募投资基金备案，将不影响其他已完成私募投资基金备案的认购方实施本次配套发行”。关于珠海拓金和珠海融腾尚未办理私募基金备案手续进行风险提示及相关专项说明也已在报告书中补充披露。

综上，本次重组已依照《上市公司监管法律法规常见问题与解答修订汇编》第十三点答复的相关规定，在重组报告书中补充提示风险，进行专项说明，相关方也出具了相应的承诺。

五、补充披露情况

关于对发行股份购买资产交易对方和募集配套资金交易对方的穿透计算情况已在重组报告书“第三节 交易对方/三、其他事项说明/（七）交易对方经穿透计算的情况”中进行了补充披露；关于珠海拓金和珠海融腾尚未办理私募基金备案手续进行风险提示及相关专项说明已在重组报告书“重大风险提示/一、本次交易有关的风险”、“第十二节 风险因素/一、本次交易有关的风险”、“第三节 交易对方/三、其他事项说明/（六）交易对方中涉及的私募基金和资管计划备案情况”中进行了补充披露；珠海拓金及珠海融腾之基金管理人关于在完成私募基金备案后参与非公开发行的承诺及格力电器关于不对未完成备案的私募投资基金进行本次配套融资发行的承诺已在重组报告书“重大事项提示/六、本次交易相关方作出的重要承诺”中进行了补充披露。

六、独立财务顾问核查意见

经核查，本独立财务顾问认为：发行股份购买资产交易对方和募集配套资金交易对方经穿透计算，均未超过 200 人；交易对方中涉及需要办理私募基金备案

或资管计划备案的，除珠海拓金和珠海融腾外，目前均已完成相关备案手续；本次重组已依照《上市公司监管法律法规常见问题与解答修订汇编》第十三点答复的相关规定，在重组报告书中补充提示风险，进行专项说明，相关方也出具了相应的承诺。

问题 2. 根据报告书,在你公司股票因本次交易停牌前六个月内及停牌期间,珠海银隆发生 6 次股权转让及 1 次增资行为,请逐次说明上述股权转让及增资行为发生的原因及合理性,独立财务顾问核查并发表明确意见。另外,珠海银隆最近三年资产评估、交易、增资的估值与本次交易估值存在较为明显的差异,请你公司对此作出风险提示。

回复:

一、停牌前六个月内及停牌期间标的公司历次股权转让及增资行为发生的原因及合理性

在格力电器因本次交易停牌前六个月内及停牌期间,珠海银隆发生 6 次股权转让及 1 次增资行为,上述股权转让及增资行为发生的原因及合理性如下:

变动情况	转让方	受让方/增资方	变动的原因及合理性
第六次股权转让	华融控股	华融致诚贰号	转让及受让双方均属同一实际控制人控制,系对持股主体的内部调整
	珠海恒古	北巴传媒、横琴银峰、横琴银恒	北巴传媒系北京公共交通控股(集团)有限公司控股子公司,因看好标的公司钛酸锂核心技术及在终端产品纯电动客车上的应用前景,拟投资标的公司,而对于标的公司而言,北巴传媒能带来产业协同效应;横琴银峰及横琴银恒系为标的公司员工持股目的而设立的员工持股平台
第七次增资	-	阳光人寿、普润立方、普润立方壹号、谊承投资、星淼投资、敦承投资	为满足订单规模快速增长和产能建设的资金需求,进行对外股权融资
第七次股权转让	众业达新能源	景宁方德	景宁方德有投资标的公司的意愿,而众业达新能源因拓展新能源充电设施投资运营业务的资金需要,拟部分转让所持有的标的公司股权
	珠海恒古	东方弘远	东方弘远的关联方原持有珠海银隆间接股东银隆国际的股权,后因拟以珠海

变动情况	转让方	受让方/增资方	变动的原因及合理性
			银隆作为境内上市主体，因此以东方弘远从珠海恒古处受让珠海银隆股权的方式承接其关联方原通过银隆国际间接持有的珠海银隆股权，东方弘远关联方不再持有银隆国际的股权
第八次股权转让	东方弘远	东方邦信	转让及受让双方均属同一实际控制人控制，系对持股主体的内部调整
	珠海恒古	银通投资集团、珠海厚铭	珠海恒古与银通投资集团均属同一实际控制人控制，系对持股主体的内部调整；珠海厚铭系标的公司总裁孙国华100%持股，珠海恒古转让给珠海厚铭系基于提高对核心管理层的激励和利益绑定考虑
第九次股权转让	金石灏纳、谊承投资、景宁方德	杭州普润立方	部分财务投资者由于投资策略和现金需求因素，倾向（部分）现金退出，经各方协商，由杭州普润立方及横琴子弹承接该等股权
	景宁方德	横琴子弹	
第十次股权转让	银通投资集团	珠海厚铭	本次转让目的是提高孙国华作为核心管理层对珠海银隆的间接持股比例，以达到对核心管理层的进一步激励和利益绑定的效果

二、补充披露情况

上述内容已在重组报告书“第四节 交易标的基本情况/十、最近三年资产评估、交易、增资的估值情况及与本次估值差异的原因/（一）标的公司最近三年的资产评估、交易、增资的背景及估值情况”中补充披露。

三、独立财务顾问核查意见

经核查，本独立财务顾问认为：上市公司股票因本次交易停牌前六个月内及停牌期间珠海银隆发生的6次股权转让及1次增资行为均具有真实、合理的背景、原因，均是当事人真实意思的表示，定价具有合理性。

三、估值差异风险提示情况

珠海银隆近年来股权转让及增资的交易估值与本次交易估值 130 亿元存在较为明显的差异，其中第六次增资的估值为增资前 25.00 亿元、增资后 40.00 亿元，第五、六次股权转让的估值同为 40.00 亿元，第七次增资的估值为增资前 50.00 亿元、增资后 66.90 亿元。

该等股权转让及增资的估值与本次交易估值差异，主要是由于标的公司在不同估值时点的估值定价依据不同，同时标的公司经营状况、盈利能力、产能情况、市场影响力及认可度和行业基本面的变化也导致基于未来盈利的估值基础产生差异。例如，第七次增资系 2015 年 6 月即开始启动，2015 年 9~10 月标的公司已先后与各增资方就交易估值达成一致意见，后续因其他交易条款的谈判、增资协议签署及办理工商变更登记周期较长，故而在 2016 年 2 月完成工商变更登记。此外，交易背景和目的不同、交易性质、业绩承诺条款等因素也是估值存在差异的原因。

已在重组报告书“重大风险提示/一、本次交易有关的风险”及“第十二节 风险因素/一、本次交易有关的风险”中作如下风险提示：

“十四、标的资产本次交易估值与最近三年估值水平差异较大的风险

本次交易中，收购珠海银隆 100%股权的交易作价为 130 亿元。虽然综合考虑交易背景和目的、定价依据、标的公司不同估值时点的经营状况、盈利能力、产能情况、市场影响力和认可度、行业发展情况、交易性质、业绩承诺条款等因素，本次交易作价与标的公司最近三年增资、股权转让的估值水平存在的差异具有合理性，但仍提请投资者注意本次交易中标的公司交易作价与最近三年估值水平差异较大的风险。”

三、交易标的

问题 1. 根据报告书，标的公司核心竞争力为钛酸锂电池技术，主要产品使用自行生产的钛酸锂电池，目前市场上其他主流的动力电池包括三元电池、磷酸铁锂（LFP）电池、钴酸锂电池和锰酸锂电池等，钛酸锂电池的比较优势为寿命极长、可快速充放电、宽广的工作温度范围、更高的安全性等，报告书第 326 页列示了标的公司单体钛酸锂电池（电芯）产品主要性能指标，同时，报告书还引用了来源于中科院物理所的各类型电池主要性能指标，请你公司：（1）说明并披露标的公司单体钛酸锂电池（电芯）产品主要性能指标经实验测试及权威部门或第三方机构检测的情况，并说明相关指标是否达到报告书引用的来源于中科院物理所的钛酸锂电池性能指标；（2）结合标的公司钛酸锂电池性能核心指标情况，进一步说明并披露标的公司钛酸锂电池产品相对其他主流动力电池存在的比较劣势。独立财务顾问核查并发表明确意见。

回复：

一、说明并披露标的公司单体钛酸锂电池（电芯）产品主要性能指标经实验测试及权威部门或第三方机构检测的情况，并说明相关指标是否达到报告书引用的来源于中科院物理所的钛酸锂电池性能指标

标的公司钛酸锂电池产品已经北方汽车质量监督检验鉴定试验所、国家客车质量监督检测中心、国家汽车质量监督检验中心（北京顺义）、深圳安博检测股份有限公司等第三方机构及公司内部实验室检测。具体检测情况为：（1）公司实验室及深圳安博检测股份有限公司重点对钛酸锂产品主要性能指标进行量化检测；（2）经国家客车质量监督检测中心、国家汽车质量监督检验中心（北京顺义）检验，标的公司的送检产品优于 GB/T 31486-2015《电动汽车用动力蓄电池电性能要求及试验方法》的要求；（3）经北方汽车质量监督检验鉴定试验所检验，标的公司送检产品优于 QC/T 743-2006《电动汽车用锂离子蓄电池》的要求。

第三方机构出具的检测报告及报告结论如下：

产品型号	电池额定容量	检测机构	报告编号	报告结论
LT088200	30Ah	深圳安博检测股	R01160810	1、能量密度超过 91Wh/Kg;

产品型号	电池额定容量	检测机构	报告编号	报告结论
235F		份有限公司	45S	2、低温充放电性能良好，测试环境为-50℃； 3、高温放电性能良好，测试环境为65℃； 4、循环次数为24000次，剩余容量为初始容量的80%以上
LT066160H	40Ah	深圳安博检测股份有限公司	R0116081044S	1、能量密度超过74Wh/Kg； 2、低温充放电性能良好，测试环境为-50℃； 3、高温放电性能良好，测试环境为65℃； 4、循环次数为19000次，剩余容量为初始容量的90%以上
85200235	20 Ah	北方汽车质量监督检验鉴定试验所	QU13E11ZY0201	循环寿命长。电池循环500次时容量为21.84Ah，为额定容量的109.2%
66160	25 Ah	北方汽车质量监督检验鉴定试验所	QU13E11ZY0251	循环寿命长。电池循环500次时容量为27.81Ah，为额定容量的111.2%
66160A	30 Ah	国家客车质量监督检测中心	QE16E11K07681	循环寿命长。电池循环500次时放电容量为初始容量的101.0%
			QE16E12K07681	安全性能良好。过充、过放、挤压等测试项目均符合安全要求
			QE16E13K07681	低温性能良好。-20℃下搁置24h，放电容量为初始容量的81.1%
66260	55 Ah	北方汽车质量监督检验鉴定试验所	QU14E11ZY0551	循环寿命长。电池循环500次后容量为57.76Ah，为额定容量的105.0%
88200235F	30 Ah	国家客车质量监督检测中心	QE16E11K07991	循环寿命长。电池循环500次时放电容量为初始容量的101.1%
			QE16E12K07991	安全性能良好。过充、过放、挤压等测试项目均符合安全要求
			QE16E13K07991	低温性能良好。-20℃下搁置24h，放电容量为初始容量的84.1%
66160F	35 Ah	国家客车质量监督检测中心	QE16E11K07691	循环寿命长。电池循环500次时放电容量为初始容量的101.1%
			QE16E12K07691	安全性能良好。过充、过放、挤压等

产品型号	电池额定容量	检测机构	报告编号	报告结论
				测试项目均符合安全要求
			QE16E13K 07691	低温性能良好。-20℃下搁置 24h，放电容量为初始容量的 81.9%
66160F	35Ah	北方汽车质量监督检验鉴定试验所	BF-2016-41 04	充放电速度快。10C 充电（6min 充满）容量为 35.40Ah；10C 放电容量为 35.28Ah
66160H	40Ah	北方汽车质量监督检验鉴定试验所	BF-2016-41 05	充放电速度快。10C 充电（6min 充满）容量为 39.48Ah；10C 放电容量为 39.14Ah
88200235 F	30Ah	北方汽车质量监督检验鉴定试验所	BF-2016-41 03	充放电速度快。10C 充电（6min 充满）容量为 31.49Ah；10C 放电容量为 31.40Ah
YLE-LT0 66160F/3 5Ah	35Ah	国家汽车质量监督检验中心(北京顺义)	WDG16379	安全性能良好。过充、过放、挤压等测试项目均符合安全要求

报告书中引用来源于中科院物理所的钛酸锂性能指标系针对钛酸锂负极材料的检测数据，主要为说明钛酸锂与石墨两种负极材料的对比差异，并非对钛酸锂电池性能的检测。

二、结合标的公司钛酸锂电池性能核心指标情况，进一步说明并披露标的公司钛酸锂电池产品相对其他主流动力电池存在的比较劣势

新能源动力电池性能核心指标包括循环使用寿命、适用温度、充放电速度、电池稳定性、能量密度。标的公司生产的钛酸锂电池循环使用寿命、适用温度（尤其是低温）、充放电速度、电池稳定性相较于其他主流动力电池优势较为明显。标的公司钛酸锂电池的能量密度在 58wh/kg ~91wh/kg 之间，在电池能量密度（影响电动汽车续航里程）方面存在比较劣势。

三、补充披露情况

上述内容已在重组报告书“第四节 交易标的基本情况/十四、主营业务情况 /（一）标的公司主营业务和主营产品情况”中进行了补充披露。

四、独立财务顾问核查意见

经核查，本独立财务顾问认为：标的公司单体钛酸锂电池（电芯）产品已经过第三方检测机构及标的公司实验室内部检测，重组报告中披露的单体钛酸锂电池（电芯）的主要性能指标与第三方检测机构出具的检验报告及内部检测的结论相符。与其他主流动力电池相比，钛酸锂电池产品的比较劣势为能量密度较低。

问题 2. 标的公司在报告期内的主要收入来源为纯电动客车销售收入，近年来，中央和地方政府对新能源汽车产品实施补贴政策，标的公司 2015 年第一大客户和 2016 年第二大客户均为“新能源汽车应用推广补助资金”。根据《关于 2016-2020 年新能源汽车推广应用财政支持政策的通知》，国家补贴采用退坡制，2017-2018 年在 2016 年基础下降 20%，2019-2020 年在 2016 年基础下降 40%。地方补贴一般随国家补贴的下降而下降。同时，2016 年工信部发布新版《新能源汽车推广应用推荐车型目录》（以下简称《目录》），截至 2016 年 6 月 30 日，标的公司已有部分车型列入《目录》，此外，标的公司部分已销售车型已进行 2016 年第四批《目录》申报，并已通过相关技术审查，但尚待工信部批准并发布至《目录》之中，后续获得国家补贴有一定不确定性。请你公司：（1）逐年列示并披露自新能源汽车补贴政策实施以来，标的公司纯电动客车各类产品的补贴标准、销售数量及补贴款总额；（2）列示并披露珠海银隆目前正在申报加入《目录》的车型，此外，请说明并补充披露针对已申报车型和尚未启动申报程序的车型，其 2016 年的对外销售是否确认了应收新能源汽车补贴款，如是，应充分说明并披露确认依据，并列示 2016 年 1-6 月确认的应收补贴款金额。此外，请分析并披露如已申报车型不能列入《目录》对珠海银隆经营业绩产生的影响。（3）分析说明并披露新能源汽车补贴的逐步减少乃至取消，是否可能对标的公司纯电动客车产品的销售数量及销售价格产生较大影响，从而对标的公司经营业绩产生重大不利影响。独立财务顾问对上述问题进行核查并发表明确意见。

回复：

一、标的公司纯电动客车各类产品的补贴标准、销售数量及补贴款总额

标的公司纯电动客车产品的补贴标准、销售数量及补贴款总额情况如下：

1、2014 年、2015 年的中央财政补贴情况

(1) 补贴标准

根据《关于继续开展新能源汽车推广应用工作的通知》(财建[2013]551号), 2013年-2015年标的公司纯电动客车产品中央财政补贴政策如下:

车型	车长 L (米)		
	$6 \leq L < 8$	$8 \leq L < 10$	$L \geq 10$
纯电动客车	30	40	50
插电式混合动力客车 (含增程式)	/		25

(2) 销售车型及数量情况

车型纳入《节能与新能源汽车示范推广应用工程推荐车型目录》是获取新能源汽车中央财政补贴的前提条件。2014年及2015年, 标的公司所销售纯电动客车车型及纳入《节能与新能源汽车示范推广应用工程推荐车型目录》情况如下:

车型	2015年度销量	2014年度销量	推荐目录批次	目录公告时间
GTQ6105BEVB1	-	20	第46批	2013年6月
GTQ6105BEVB2	687	55	第59批	2014年7月
GTQ6105BEVB3	26	-	第59批	2014年7月
GTQ6105BEVBT	-	15	第48批	2013年8月
GTQ6105BEVBT2	60	-	第59批	2014年7月
GTQ6105BEVBT3	150	-	第67批	2015年3月
GTQ6118BEV1	100	-	第74批	2015年10月
GTQ6121BEVB2	486	-	第59批	2014年7月
GTQ6121BEVBT2	79	-	第60批	2014年8月
GTQ6121BEVBT3	52	-	第67批	2015年3月
GTQ6123BEVBT	5	21	第59批	2014年7月
GTQ6605BEV1	225	-	第74批	2015年10月
GTQ6660BEVBZ	207	-	第73批	2015年9月
GTQ6662BEVB1	80	-	第74批	2015年10月
GTQ6701BEV1	75	-	第74批	2015年10月
GTQ6801BEVB2	80	-	第71批	2015年7月

GTQ6858BEVB2	286	-	第 65 批	2015 年 1 月
GTQ6858BEVBT2	398	-	第 65 批	2015 年 1 月
合 计	2,996	111		

(3) 实际拨付情况

2014 年及 2015 年，标的公司纯电动客车中央财政补贴申报、清算以及实际拨付情况如下：

项目	2015 年度	2014 年度
纯电动客车销量（辆）	2,996	111
预拨拨付金额（万元）	14,500	1,505
预拨拨付时间	2015 年 9 月	2014 年 12 月
清算补贴总金额（万元）	130,420	5,550
清算申请拨付金额（万元）	115,920	4,045
清算实际拨付金额（万元）	尚未拨付	4,045
清算拨付时间	尚未拨付	2015 年 7 月

标的公司 2014 年度新能源汽车政府补助的申报及清算工作均已完成，2014 年度涉及补贴车辆 111 辆，补贴金额合计 5,550 万元，其中预拨 1,505 万元、清算拨付 4,045 万元。

标的公司已于 2015 年 9 月收到 2015 年度新能源汽车中央财政的预拨补贴金额 14,500 万元。截至本回复出具日，受新能源汽车推广应用补助资金专项检查结果尚未公布的影响，标的公司 2015 年度新能源汽车补贴清算工作尚未完成。根据 2016 年 5 月 5 日珠海市财政局、珠海市发改委、珠海市工信局报送广东省财政厅、省发改委、省科技厅的《关于申请清算 2015 年新能源汽车推广应用中央财政补贴资金的报告》：经审核，标的公司“销售 2996 辆新能源客车申请 2015 年中央财政补贴补助资金 130,420 万元（应补助 130,420 万元，已预拨 14,500 万元，清算待拨付 115,920 万元）。”

2、2016 年的中央财政补贴情况

(1) 补贴标准

根据《关于 2016-2020 年新能源汽车推广应用财政支持政策的通知》（财建[2015]134 号），标的公司 2016 年度适用的纯电动客车推广应用补助标准情况如下：（单位：万元/辆）

车辆类型	单位载质量能量消耗量 (E_{kg} , Wh/km kg)	标准车 (10 米 < 车长 ≤ 12 米)					
		纯电动续航里程 R (等速法、公里)					
		$6 \leq R < 20$	$20 \leq R < 50$	$50 \leq R < 100$	$100 \leq R < 150$	$150 \leq R < 250$	$R \geq 250$
纯电动客车	$E_{kg} < 0.25$	22	26	30	35	42	50
	$0.25 \leq E_{kg} < 0.35$	20	24	28	32	38	46
	$0.35 \leq E_{kg} < 0.5$	18	22	24	28	34	42
	$0.5 \leq E_{kg} < 0.6$	16	18	20	25	30	36
	$0.6 \leq E_{kg} < 0.7$	12	14	16	20	24	30

注：上述补助标准以 10-12 米客车为标准车给予补助，其他长度纯电动客车补助标准按照上表单位载质量能量消耗量和纯电动续航里程划分，插电式混合动力客车（含增程式）补助标准按照上表纯电动续航里程划分。其中，6 米及以下客车按照标准车 0.2 倍给予补助；6 米 < 车长 ≤ 8 米客车按照标准车 0.5 倍给予补助；8 米 < 车长 ≤ 10 米客车按照标准车 0.8 倍给予补助；12 米以上、双层客车按照标准车 1.2 倍给予补助。

（2）销售车型及数量情况

为推动新能源汽车产品升级，国家重新审定产品和符合技术标准的范围。2016 年 1 月 14 日，工信部发布《新能源汽车推广应用推荐车型目录》第一批，原《节能与新能源汽车示范推广应用工程推荐车型目录》的车型自 2016 年 1 月 1 日起废止；并于 2016 年 3 月 11 日、2016 年 4 月 4 日分别发布了《新能源汽车推广应用推荐车型目录》第二批和第三批。

标的公司共 18 款车型已纳入上述三批目录。2016 年 1-6 月所销售车型对应的目录批次情况如下：

车型	2016 年 1-6 月销量	新推荐目录批次	目录公告时间
GTQ6105BEVB2	100	第 3 批	2016 年 4 月
GTQ6118BEV1	70	第 3 批	2016 年 4 月
GTQ6858BEVB2	602	第 3 批	2016 年 4 月

车型	2016年1-6月销量	新推荐目录批次	目录公告时间
GTQ6105BEVBT3	35	2016年2月25日申请受理，2016年4月14日申请状态为“技术审查通过，等待工信部批准发布”	
GTQ6121BEVBT3	80	2016年3月2日申请受理，2016年4月14日申请状态为“技术审查通过，等待工信部批准发布”	
GTQ6123BEVBT3	40	2016年2月25日申请受理，2016年4月14日状态为“技术审查通过，等待工信部批准发布”	
GTQ6131BEVST3	420	2016年2月25日申请受理，2016年4月14日状态为“技术审查通过，等待工信部批准发布”	
GTQ6858BEVBT2	160	2016年2月25日申请受理，2016年4月14日状态为“技术审查通过，等待工信部批准发布”	
总计	1,507		

2016年1-6月所销售车型部分为已申报《新能源汽车推广应用推荐车型目录》且通过技术审核但未发布的车型，根据申报系统查询，上述车型均已通过中机车辆技术服务中心技术审核，等待工信部批准发布。（中机车辆技术服务中心主要接受国家工业和信息化部委托，从事行政许可项目“车辆生产企业及产品公告”管理过程中的有关技术审查、监督检查和技术服务工作，是国家工业和信息化部“车辆生产企业及产品公告”管理的技术支撑机构。）

（3）实际拨付情况

标的公司2016年度的新能源汽车补贴预拨申请工作连同2015年度清算申请一同启动，尚未拨付。

二、列示并披露珠海银隆目前正在申报加入《目录》的车型，此外，请说明并补充披露针对已申报车型和尚未启动申报程序的车型，其2016年的对外销售是否确认了应收新能源汽车补贴款，如是，应充分说明并披露确认依据，并列示2016年1-6月确认的应收补贴款金额。此外，请分析并披露如已申报车型不能列入《目录》对珠海银隆经营业绩产生的影响

1、珠海银隆目前正在申报加入《目录》的车型

标的公司已申报《新能源汽车推广应用推荐车型目录》第4批的车型情况如下：

序号	生产企业	车型	《道路机动车辆生产企业及产品》目录批次
1	珠海广通	GTQ6859BEVH2	第 286 批
2	珠海广通	GTQ6859BEVPT6	第 287 批
3	珠海广通	GTQ6118BEV2	第 286 批
4	珠海广通	GTQ6858BEVBT2	第 280 批
5	珠海广通	GTQ6858BEVBT6	第 283 批
6	珠海广通	GTQ6105BEVBT3	第 283 批
7	珠海广通	GTQ6121BEVBT3	第 278 批
8	珠海广通	GTQ6121BEVBT6	第 283 批
9	珠海广通	GTQ6121BEVBT8	第 284 批
10	珠海广通	GTQ6123BEVBT3	第 276 批
11	珠海广通	GTQ6131BEVST3	第 279 批
12	珠海广通	GTQ6181BVEBT3	第 283 批
13	石家庄中博	SQ6121BEVBT3	第 284 批
14	石家庄中博	SQ6131BEVST3	第 284 批
15	石家庄中博	SQ6181BEVBT3	第 284 批
16	石家庄中博	SQ6105BEVBT3	第 286 批
17	石家庄中博	SQ6858BEVBT3	第 286 批
18	石家庄中博	SQ6121BEVBT6	第 286 批

2、2016 年的对外销售车辆确认应收新能源汽车补贴款情况

2016 年 1-6 月标的公司所对外销售的车型均已进入《新能源汽车推广应用推荐车型目录》或已申报进入目录并通过技术审核，不存在未启动申报程序的车型。2016 年 1-6 月确认的应收中央财政补贴款金额为 604,212,000.00 元，其中包含已申报进入目录的车型的新能源汽车补贴款。

对于已申报但尚未正式进入《新能源汽车推广应用推荐车型目录》的车型，新能源汽车补贴款的确认依据如下：

(1)2016 年 1-6 月所确认应收补贴款对应的纯电动客车均已实现对外销售，购货方对车辆已完成交接验收，并确认无误；在销售收入确认上满足企业会计准则关于销售商品收入的确认条件；

(2) 2016年1-6月所售车辆符合申报新能源汽车补贴的技术要求：所售车辆能够满足财政部、科技部、工业和信息化部、发展改革委《关于2016-2020年新能源汽车推广应用财政支持政策的通知》(财建〔2015〕134)号中所列示的技术条件要求；

(3) 预计公司所申报车型获批进入《新能源汽车推广应用推荐车型目录》的可能性很高：珠海银隆目前正在申报加入《新能源汽车推广应用推荐车型目录》的车型均已通过中机车辆技术服务中心的技术审核。

3、已申报车型不能列入《目录》对珠海银隆经营业绩产生的影响

(1) 标的公司与2016年1-6月购买尚未列入《目录》车型的客户于协议中约定：由买方补足卖方因国家新能源汽车补贴政策变动而少取得或者未取得的国家新能源汽车补贴的金额；(2) 银通投资集团及魏银仓承诺：截至2016年6月30日，经审计的珠海银隆合并报表范围内应收中央及地方政府的新能源汽车应用推广补助资金为人民币203,344.20万元，本次收购的交割完成后，如在2017年12月31日前，如珠海银隆及其子公司未能全额收到上述应收财政补助资金的，则就差额部分，银通投资集团和魏银仓将在2018年1月31日前共同连带地以货币资金向珠海银隆全额进行补偿。因此，如已申报车型不能列入《目录》对珠海银隆经营业绩不会产生较大影响。

三、分析说明并披露新能源汽车补贴的逐步减少乃至取消，是否可能对标的公司纯电动客车产品的销售数量及销售价格产生较大影响，从而对标的公司经营业绩产生重大不利影响

发展新能源汽车是改善能源消费结构、减少空气污染、推动我国汽车工业“弯道超车”的有效途径。党中央、国务院将发展新能源汽车作为国家战略，明确以纯电驱动为新能源汽车发展的主要战略取向，并持续出台一系列扶持政策。

国家推行新能源汽车补贴政策，主要是基于行业发展初期所面临的诸如技术水平有限、生产工艺欠缺、上下游配套原材料及零部件供应不足、成本高昂、相关基础设施建设不完善等问题，为拉动社会资源投入及刺激消费需求的考虑。其目的是推动新能源汽车的商业化进程，起到的是导向性和推广性的作用。

随着新能源汽车行业进一步发展，企业技术水平以及核心竞争力不断增强，规模化效应逐步显现，产品成本不断下降，企业已初步具备市场化竞争的条件与能力。国家政策正是在此背景下采取逐步平稳过渡的方式退出，其目的是激发行业市场竞争的动力，逐步培养企业自身发展的能力。

1、新能源汽车补贴退坡对标的公司纯电动客车产品的销量影响分析

未来，新能源汽车补贴的逐年退坡，并不意味着必然带来标的公司纯电动客车产品需求和销量的下降。原因如下：

(1)随着动力电池等零部件及整车制造的技术水平及生产工艺的不断进步、充电桩/站等基础设施的大面积覆盖、纯电动客车续航里程等性能的逐步提升、上游供应商产能的不断释放、生产成本及销售单价的下降、新能源汽车普及带来终端客户对纯电动客车接受度的不断提高、环境污染带来社会对清洁能源的重视程度加强，均将对未来标的公司纯电动客车产品的需求增长和销售起到驱动作用；

(2)国家对公共交通领域新能源汽车的大力扶持，也将促进新能源公交车的市场渗透率不断提升，例如，根据《新能源公交车推广应用考核办法（试行）》（交运发〔2015〕164号），北京、上海、天津、河北、山西、江苏、浙江、山东、广东、海南地区2015-2019年新增及更换的公交车中新能源公交车比重应分别达到40%、50%、60%、70%和80%，安徽、江西、河南、湖北、湖南、福建地区应分别达到25%、35%、45%、55%和65%，其他省（区、市）应分别达到10%、15%、20%、25%和30%，该等政策将给新能源公交车带来持续增长的刚性需求，而标的公司纯电动客车产品销售也将显著受益于行业发展；

(3)除了财政补贴政策之外，国家对新能源汽车的政策还体现在牌照放开、车辆购置税优惠、充电设施建设等方面，虽然国家补贴逐步减少，但未来市场主体竞争的作用将得到更加充分的发挥，从而促进拥有技术优势、产品优势和规模优势的企业做大做强，随着行业发展的不断成熟，新能源汽车行业发展初期散乱现状将逐步改善，行业集中度将持续提升，标的公司基于钛酸锂电池高安全性、长寿命、大倍率快速充放电、工作温度范围较宽等技术特性，可精准匹配新能源汽车在固定线路领域的应用需求，将凭借核心技术和产品优势在行业竞争中脱颖而出，市场占有率不断提高，享受高速增长。

2、新能源汽车补贴退坡对标的公司纯电动客车售价的影响分析

国家新能源汽车补贴的补助对象是消费者，即政府代替消费者支付了与补助金额对应的销售价款。因此，在新能源汽车补贴标准降低或取消的情况下，消费者承担的价款部分将有所提高。为避免由此导致的消费者购买意愿下降，标的公司将结合生产成本下降情况、市场竞争等各因素，适当降低纯电动客车销售单价。故预计随着新能源汽车补贴的逐步退坡甚至取消，标的公司纯电动客车产品的售价整体将呈逐步下降趋势，但由于售价中补贴标准下降对应的部分将由标的公司与消费者共同承担，因此预计售价的下降幅度小于补贴标准的退坡幅度，补贴退坡不会对标的公司纯电动客车产品的售价产生重大不利影响。

3、成本下降将一定程度上抵消纯电动客车售价下降对利润率的不利影响

未来，随着新能源汽车产业的快速发展、社会资源的不断投入，相应的零部件及配套企业快速发展，产业规模优势逐步形成，相应的零部件及配件成本将逐步下降，品质也将得到大幅提升。同时，随着标的公司的技术不断升级，动力电池等三电系统的品质和性能也将逐步提高，在业务流程持续优化、生产工艺不断提高、质量控制进一步改进、规模效应逐步体现的情况下，标的公司的纯电动客车整车生产成本预计将呈逐步下降的趋势。成本的下降将在一定程度上抵消售价下降对利润率水平的不利影响。

4、标的公司在储能领域的积累将为中长期业务发展创造新的增长点

标的公司凭借钛酸锂电池循环寿命长、快速充放电、储能效率高的特性，形成了高效率、免维护、安装简便的一体化储能模组解决方案，可应用在社区储能、住宅储能和商业储能当中。标的公司的储能系统产品在国际上已进入美国、欧盟市场并多年稳定运行，在运用于电网调频、稳定风力发电和太阳能发电的同时，还用于港口搬运设备、无轨电车、铁路运输、波浪发电等领域。在国内已经在国家电网冀北电力有限公司国家风光储输示范工程、南方电网 MW 级电池储能站“863”课题示范工程等项目成功运行。标的公司凭借在钛酸锂电池储能技术方面的先发优势和技术储备，将快速占领储能市场，为中长期的业务发展创造新的增长点。

综上所述，报告期内新能源汽车补贴政策对标的公司的销售起到了重要的推动作用，对标的公司的经营业绩影响也较大。未来的新能源汽车行业将是一个市场机制发挥主导作用和基础性作用的市场，补贴政策的退出更有利于推动新能源汽车行业未来持续经营和健康发展。随着技术和工艺的提升、上游配套产业的成熟、规模效应的逐渐显现、行业集中度的提升，标的公司将凭借自身核心技术、产品、商业模式等竞争优势，将逐步降低对补贴政策的依赖，并能够在新能源汽车尤其是纯电动客车行业的市场竞争中脱颖而出。此外，标的公司凭借储能领域的先发优势和技术储备将促使其后续快速占领储能市场，培育新的利润增长点，呈现多业务板块良性发展的局面。

四、审计师针对应收账款和销售收入两个科目采取的审计程序及结论性意见

针对标的公司应收账款和销售收入两个科目，中审会计师事务所主要执行以下审计程序：

(1) 了解行业特征、主要销售模式，行业收入确认的一般原则，了解标的公司销售收入确认的具体原则，并分析判断其合理性。

(2) 获取销售合同，抽取重要销售凭证，核对合同、发票、财务入账金额是否一致；核对出库单、物流单、客户签收数量是否一致。

(3) 对主要客户进行实地走访，并对销售发生额及余额进行函证。

(4) 采取分析性程序，对销售收入进行分析，按客户类别和产品类别分别对销售收入、毛利率等进行比较分析；对本期和上期毛利率进行比较分析。

(5) 核查经营活动现金流量相关科目与销售收入科目之间逻辑关系的合理性。

(6) 检查是否存在期后大额销售退回事项，并核查原因。

(7) 核对不同商业模式下销售收入披露情况与实际情况的一致性。

应收政府补贴款和销售收入中的政府补贴收入执行以下审计程序：

(1) 根据《关于继续开展新能源汽车推广应用工作的通知》（财建〔2013〕

551号)、《财政部 科技部 工业和信息化部 发展改革委关于2016-2020年新能源汽车推广应用财政支持政策的通知》(财建〔2015〕134号)相关规定,重新核查应计补贴金额与入账金额是否一致。

(2) 获取经珠海市财政局、发改委、科技和工业信息化局审批的《关于申请清算2015年新能源汽车推广应用中央财政补贴资金的报告》、《关于报送2016年度新能源汽车销售计划和中央财政补贴资金申请报告》文件,审阅客户补贴申请材料,核实申请金额、入账金额的一致性。

(3) 针对2016年1-6月所销售车型,通过审阅相关申请文件以及查询申报系统审批进度等程序,了解珠海银隆申请进入《新能源汽车推广应用推荐车型目录》的相关流程及进度,了解其获准进入目录的可能性。

经核查,会计师认为对应收账款和销售收入两个科目采取的审计程序充分,结论性意见合理,符合相关注册会计师审计准则的要求。

五、珠海银隆2016年上半年应收政府补贴款增加额超过公司营业收入中获得的政府补贴收入金额的原因

珠海银隆2016年上半年应收新能源汽车政府补贴款增加额超过营业收入中获得的政府补贴收入金额,是由于报告期内少数地区的新能源汽车地方补贴不同于其他地区,其资金拨付对象为生产企业而非消费者。标的公司在财务报告附注列报时,为保持与其他客户收入金额的可比性,提高财务信息的可理解性,对补贴资金拨付对象为生产企业的地方新能源汽车补贴部分,在应收账款中列示为新能源汽车政府补助,而在营业收入前五名客户列示中纳入对客户的收入,因此产生差异。

(一) 新能源汽车地方财政补贴的会计处理

除中央财政补贴外,部分省、市对新能源汽车在中央财政补贴基础上进行配套补贴,补贴的受益对象也为消费者。但对于标的公司报告期内纯电动客车销售所涉及地区而言,地方补贴的资金拨付存在两种模式,其中主要为地方补贴拨付给购车用户(消费者),少数省市为拨付给本地车辆生产企业或外地车辆生产企业在本地注册的销售子公司/经销商或授权委托的汽车销售机构。

对于地方财政补贴资金拨付对象为消费者的地区，地方财政补贴已包含在标的公司与消费者的结算价款中，相关会计处理为：

借：应收账款——客户（含地方补贴及客户承担部分）

贷：营业收入——客户（含地方补贴及客户承担部分）

应交税费——应交增值税（销项税额）

对于地方财政补贴资金拨付对象为标的公司销售子公司的地区，因地方补贴部分由财政资金直接支付给标的公司，因此区别于客户应支付的货款，标的公司在会计处理和列示时就客户应支付的货款和地方补贴部分分别计入对客户的应收账款和应收账款——新能源汽车政府补助，而在收入列报时，为提高与其他客户的可比性，将二者一并归入对客户的销售收入，相关会计处理如下：

借：应收账款——客户（客户承担部分）

应收账款——新能源汽车政府补助（地方补贴部分）

贷：营业收入——客户（含地方补贴及客户承担部分）

应交税费——应交增值税（销项税额）

（二）2016 年上半年差异的具体原因

珠海银隆“应收账款-新能源汽车政府补助”2015年12月31日余额1,183,950,000.00元，2016年6月30日余额2,033,442,000.00元，2016年1-6月份实际收到国家补贴为0.00元，2016年1-6月新增应收新能源汽车应用推广补助资金849,492,000.00元，与2016年1-6月营业收入所确认新能源汽车应用推广补助资金604,212,000.00元差异245,280,000.00元，其产生原因为珠海银隆与北京公共交通（集团）有限公司、北京北旅时代商务旅游投资有限公司所签销售合同金额中不包含地方财政新能源补贴收入合计245,280,000.00元。其合同条款约定“购车款中已扣减国家和北京市新能源车补助，补助由供方按规定申请办理”。

根据北京市财政局、北京市科学技术委员会、北京市经济和信息化委员会、北京市交通委员会、北京市商务委员会《关于购买纯电动专用车有关财政政策的的通知》（京财经一〔2015〕481号）等文件精神，北京市地方补助方式的规定为：地方邮政、物流、环卫等纯电动专用车补贴，直接拨付到汽车生产企业，消费者

按销售价格扣减补助后支付；非本市注册的汽车生产企业申领本市财政补助资金，须授权委托一家在京注册登记的具有独立法人资格的汽车销售机构统一申领，财政部门将补助资金拨付到该汽车销售机构。

标的公司依据上述文件精神在销售合同中约定北京市地方财政新能源补贴收入为销售单位申请。因此珠海银隆应收北京地方新能源汽车补助款计入“应收账款-新能源汽车政府补助”。营业收入中，各客户收入发生额均为含地方补贴收入，为体现营业收入各客户之间具有可比性及统一口径，将因向北京公共交通(集团)有限公司、北京北旅时代商务旅游投资有限公司销售车辆所带来的地方财政新能源补贴收入 245,280,000.00 元，在收入披露上归入客户名下，因此导致营业收入中“新能源汽车应用推广补助资金”和应收账款中“新能源汽车政府补助资金”变动出现不一致的情况。

六、补充披露情况

标的公司纯电动客车产品的补贴标准、销售数量及补贴款总额情况，以及申报加入《目录》的车型、2016 年 1-6 月应收补贴款确认情况及确认依据，已在重组报告书“第九节 管理层讨论与分析/四、交易标的财务状况及盈利能力分析/（二）标的公司盈利能力分析/1、营业收入构成及变动情况分析”中进行了补充披露；

新能源汽车补贴的逐步减少乃至取消对标的公司纯电动客车产品的销售数量、销售价格及经营业绩的影响，已在重组报告书“第九节 管理层讨论与分析/四、交易标的财务状况及盈利能力分析/（二）标的公司盈利能力分析/2、报告期利润主要来源、可能影响标的公司盈利能力持续性和稳定性的主要因素及盈利能力的驱动因素”中进行了补充披露；

珠海银隆 2016 年上半年应收政府补贴款增加额超过公司营业收入中获得的政府补贴收入金额的原因，已在重组报告书“第四节 交易标的基本情况/十六、主要会计政策及相关会计处理/（一）主要会计政策及会计估计”中进行了补充披露。

七、独立财务顾问核查意见

经核查，本独立财务顾问认为：报告期内新能源汽车补贴政策对标的公司的经营业绩影响较大，未来随着补贴政策的逐步退坡甚至取消，预计销售价格也将呈现一定程度的下降，但销售成本的下降将一定程度抵消售价下降的不利影响，同时根据产业发展的一般规律，销售数量预计将呈持续增长的趋势，补贴的减少甚至取消不会对标的公司的经营业绩产生重大不利影响。

问题 3. 根据报告书，截至 2016 年 6 月 30 日，珠海银隆的应收账款中，应收新能源汽车应用推广补贴资金金额达到 20.33 亿元，账龄为 1 年以内/1 至 2 年；2016 年以来国家补贴发放进度受到新能源汽车推广应用核查影响而延缓，地方补贴也同期延迟支付给下游客户，进而影响了珠海银隆的回款速度。请你公司说明并披露珠海银隆接受新能源汽车推广应用核查的进展情况及是否在核查过程中发现相关问题，是否存在应当冲回已计提的应收政府补贴款的情况。独立财务顾问核查并发表明确意见。

回复：

根据财政部、科技部、工信部、发改委《关于开展新能源汽车推广应用核查工作的通知》（财办建[2016]6 号）及财政部《关于开展新能源汽车推广应用补助资金专项检查的通知》（财监[2016]1 号）要求，财政部驻广东省财政监察专员办事处检查组于 2016 年 2 月 16 日至 2016 年 3 月 18 日对标的公司 2013~2015 年度新能源汽车推广应用中央财政补助资金情况进行了检查。

目前新能源汽车推广应用补助资金专项检查的正式核查结果尚未公布，截至本回复出具日，尚无核查结论。标的公司不存在应当冲回已计提的应收政府补贴款而未冲回的情形。

上述内容已在重组报告书“第九节 管理层讨论与分析/四、交易标的财务状况及盈利能力分析/（一）标的公司财务状况分析/1、标的公司资产构成及变动情况分析/（2）应收账款”中进行了补充披露。

经核查，本独立财务顾问认为：标的公司已接受新能源汽车推广应用核查完毕，但截至回复出具日新能源汽车推广应用正式核查结果未公布；标的公司不存在应当冲回已计提的应收政府补贴款而未冲回的情形。

问题 4. 请补充披露珠海银隆收益法评估中使用的整车制造销售板块和钛酸锂电池生产板块预测期和后续期产品价格参数，并分析参数变动的合理性。另外，根据报告书，标的公司 2016 年的毛利率水平预计为 33.17%，此后，毛利率水平每年呈现小幅下降态势，至 2023 年毛利率水平预计为 29.79%，请结合产品补贴、预计销售价格和单位成本变动情况，分析并披露 2016-2023 年标的公司预测毛利率水平的合理性。独立财务顾问核查并发表明确意见。

回复：

一、收益法评估中整车制造及钛酸锂电池板块的价格参数及合理性分析

1、整车制造销售板块产品价格参数

整车制造销售板块包括珠海广通汽车有限公司及其邯郸分公司、石家庄中博三家整车厂。根据珠海银隆的历史销售情况和未来规划，未来销售的车型主要包括：10.5 米公交（LFP）、10.7 米旅游车（LFP）、8.5 米公交（LFP）、仿古车（LTO）、10.5 米公交（LTO）、10.7 米旅游车（LTO）、12 米公交（LTO）、12.8 米双层（LTO）、18 米公交（LTO）、6.6 米公交（LTO）、6.05 米商用车（LFP）、8.5 米公交（LTO）。

2015 年新能源汽车增长较快，未来 3-5 年必然吸引更多的企业投身于新能源汽车行业，同时 2016 年随着政府补贴采取“退坡机制”，以及电池等生产成本逐年下降，未来 3-5 年，纯电动汽车售价预计将呈现下降趋势。结合市场供需与标的公司生产成本等情况，未来几年车辆售价会逐年降低。具体如下：

单位：万元/辆

产品品种	未来预测数据							
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
10.5 米公交（LFP）	105.56	101.15	97.17	90.76	86.63	81.58	78.73	76.57
10.7 米旅游车（LFP）	109.83	105.30	101.15	94.51	90.21	85.13	82.15	79.90
8.5 米公交（LFP）	78.46	75.12	72.18	67.35	64.29	60.30	58.19	56.59
仿古车（LTO）	112.94	108.51	104.19	97.57	93.08	88.68	85.58	83.23
10.5 米公交（LTO）	115.50	105.64	100.17	95.01	90.96	86.76	83.20	81.72
10.7 米旅游车（LTO）	134.31	129.24	113.22	108.92	104.56	102.56	98.08	95.64

产品品种	未来预测数据							
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
12米公交（LTO）	147.13	134.77	127.72	121.42	116.20	111.83	107.25	105.35
12.8米双层（LTO）	246.64	226.27	214.30	204.22	195.37	189.78	182.00	178.77
18米公交（LTO）	246.64	226.27	214.30	204.22	195.37	189.78	182.00	178.77
6.6米公交（LTO）	45.79	44.54	38.55	36.92	35.46	34.19	32.69	31.88
6.05米商用车（LFP）	45.79	44.54	38.55	36.92	35.46	34.19	32.69	31.88
8.5米公交（LTO）	81.81	79.67	68.91	66.08	63.47	61.54	58.85	57.38

2、钛酸锂电池生产板块产品价格参数

钛酸锂电池生产板块包括河北银隆新能源有限公司和珠海银隆新能源有限公司，产要产品为钛酸锂圆柱电池（35Ah）和钛酸锂软包电池（30Ah）两个品种。产品主要供应标的公司的三个整车厂，属于内部销售，且河北银隆新能源有限公司和三个整车厂均属于珠海银隆新能源有限公司 100%控制，为此两个电池厂的售价是按照生产成本加上一定比例的利润并适当考虑电池的质保期内的售后服务费用确定售价。其价格是随着生产成本的变化而变化。

珠海银隆钛酸锂电池销售单价预测数据如下：

产品品种	单位	未来预测数据							
		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
35Ah 大圆柱	元/Ah	9.48	9.67	9.22	8.65	8.29	7.97	7.68	7.45
30Ah 软包	元/Ah	8.86	9.00	8.58	8.04	7.70	7.39	7.11	6.90

河北银隆钛酸锂电池销售单价预测数据如下：

产品品种	单位	未来预测数据							
		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
35Ah 大圆柱	元/Ah	11.35	10.16	9.14	8.71	8.39	8.05	7.69	7.43

3、价格参数变动的合理性分析

目前国家和部分地区对新能源汽车实行补贴政策。国家推行优惠补贴政策，

主要是基于新能源汽车产业发展初期相关的配套产业不够完善，尚未形成相应的规模优势，新能源整车的生产成本相对较高等情况，扶植企业加大对新能源产品的研发及投入，引导市场与客户逐步接受新产品，以实现行业的良性发展。

随着行业进一步发展，企业技术水平以及核心竞争力不断增强，规模化效应逐步显现，产品成本不断下降，部分新能源汽车企业已初步具备市场化竞争的条件与能力，国家政策正是在此背景下采取逐步平稳过渡的方式退出。根据《关于2016-2020年新能源汽车推广应用财政支持政策的通知》（财建[2015]134号），预计2017年-2020年纯电动客车的补助标准将适当退坡。

基于此，预计未来标的公司纯电动客车的销售单价将受补贴下降的影响，也呈现一定程度的退坡。本次评估中，预测期内标的公司纯电动客车的销售平均单价逐年下降，是谨慎、合理的。

新能源客车的存续和发展依赖于电池技术的进步和电池成本的降低。为此电池行业和新能源汽车行业积蓄大量精力和财力投入到电池材料和电池技术的研发，未来电池生产成本会逐年降低已成为业内共识。

随着整车的销售数量不断增大，相应电池的需求量也会增大，产量增大生产成本中的摊销折旧等固定成本不断摊薄，另外电池生产技术不断进步，电池原材料采购成本也会降低，造成电池生产成本的降低。由于电池属于内部销售，且河北银隆新能源有限公司和三个整车厂均属于珠海银隆新能源有限公司100%控制，为此两个电池厂的售价是按照生产成本加上一定比例的利润并适当考虑电池的质保期内的售后服务费用确定，其价格是随着生产成本的降低而降低。

因此，本次评估中，标的公司销售单价逐年下降，是谨慎、合理的。

二、结合产品补贴、预计销售价格和单位成本变动情况，分析并披露2016-2023年标的公司预测毛利率水平的合理性

2015年4月份，四部委联合下发了《关于2016-2020年新能源汽车推广应用财政支持政策的通知》（财建[2015]134号），预计2017—2020年纯电动客车的补助标准将适当退坡，其中：2017—2018年补助标准在2016年基础上下降20%，2019—2020年补助标准在2016年基础上下降40%。基于纯电动客车的补助标准

的适当退坡及上述分析的原因，标的公司预计整车售价预测期内会逐年降低。同时由于上述分析的原因电池生产成本也会相应降低，随着车身和机电电控部分随着技术和工艺的提升、上游产业链的完善、相关零部件及配件的成本下降、车辆性能的提升、规模效应的逐渐显现，新能源整车生产企业的单位成本预计也将持续下降，在补贴退坡的同时，在一定程度上抵消售价下降带来的不利影响。出于谨慎考虑预计整车生产成本的下降幅度低于整车售价的下降幅度，毛利率呈逐年下降趋势。

因此，本次评估中，预测期标的公司销售毛利率变化，是谨慎、合理的。

三、补充披露情况

上述内容已在重组报告书“第六节 标的资产股权评估情况/（三）选用的评估方法和重要评估参数以及相关依据/2、收益法评估情况/（3）收益法评估的参数选取及测算过程/1）营业收入预测”中进行了补充披露。

三、独立财务顾问核查意见

经核查，本独立财务顾问认为：标的公司收益法评估中使用的整车和钛酸锂电池价格呈逐年下降趋势，参数变动合理；预测期内预计产品销售价格将随补贴政策退坡而呈下降趋势，同时销售成本也将持续下降，因而抵消了售价下降对毛利率的不利影响，因此毛利率在预测期呈小幅下降态势是合理的。

问题 5. 根据报告书，本次交易的评估结论是建立在评估报告日现行的产业政策和优惠措施及行业准入等规定前提下的，没有考虑以上补贴政策、优惠措施及行业准入规定可能存在的调整对估值的影响。请你公司按照《26 号准则》第二十五条第（四）款的规定，结合交易标的经营模式，分析并披露现行新能源汽车补贴政策如发生变化将对评估产生的影响，并进行相应敏感性分析。

回复：

经测算，在不考虑其他因素的前提下，现行新能源汽车补贴政策如发生变化，在对标的公司售价带来不同程度变化的情况下，其对评估结果的影响如下：

指标	-10%	-5%	0%	5%	10%
----	------	-----	----	----	-----

指标	-10%	-5%	0%	5%	10%
补贴政策变化造成的售价不同程度变化下的估值结果（万元）	1,207,800	1,252,100	1,296,600	1,341,400	1,386,400
补贴政策变化造成的售价变化的估值敏感性	-6.85%	-3.43%	0.00%	3.46%	6.93%

若现行新能源汽车补贴政策发生不利变化，则补贴政策的不利变化将由标的公司、终端客户与上游供应商共同承担，对标的公司纯电动客车产品实际售价和利润率水平不会产生重大影响。同时，标的公司也将持续提升生产工艺水平、加强业务流程优化、改进质量控制水平，促使成本降低，以保证毛利率水平的稳定性。

上述内容已在重组报告书“第六节 标的资产股权评估情况/二、公司董事会对本次交易标的评估合理性以及定价的公允性分析/（四）主要指标变动对评估值影响的敏感性分析”中进行了补充披露。

问题 6. 请你公司按照《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第 26 号——上市公司重大资产重组（2014 年修订）》（以下简称《26 号准则》）第三十二条第（一）款的规定，进一步说明并补充披露珠海银隆所处行业的特点及珠海银隆的行业地位，包括：（1）行业竞争格局和市场化程度，行业内主要企业及其市场份额，市场供求状况及变动原因；（2）近三年来珠海银隆及行业内主要企业的毛利率情况，毛利率水平存在显著差异的，应当进一步分析差异原因；（3）根据主要竞争对手情况，并对照自身及竞争对手之间的业务模式、业务规模、客户群体、市场占有率等差异情况，补充披露标的公司核心竞争力分析。独立财务顾问对上述问题进行核查并发表明确意见。

回复：

一、行业竞争格局和市场化程度，行业内主要企业及其市场份额，市场供求状况及变动原因

1、锂离子动力电池行业竞争格局

（1）动力电池行业竞争格局

2014-2015 年，全球动力电池系统的前十大生产商情况如下：

排名	2015 年		2014 年	
	生产商	产量 (MWh)	生产商	产量 (MWh)
1	松下	4,552	松下	2,726
2	比亚迪	1,652	AESC	1,620
3	LG 化学	1,432	LG 化学	886
4	AESC	1,272	比亚迪	461
5	三菱/GS Yuasa	600	三菱/GS Yuasa	451
6	三星	504	三星	314
7	Epower	489	北京普莱德新能源	121
8	北京普莱德新能源	397	ACCUMOTIVE	103
9	中航锂电（洛阳）	283	中航锂电（洛阳）	102
10	万向	268	天能	77

资料来源：EV Obsession

（2）钛酸锂材料及电池竞争格局

钛酸锂材料为钛酸锂电池生产所需的主要原材料，日本、韩国、美国、德国对钛酸锂材料已研究多年，但目前真正具备钛酸锂材料研发生产能力并形成下游产业化钛酸锂电池产品的企业很少，标的公司是全球钛酸锂负极材料和钛酸锂电池最重要的生产商之一。除标的公司之外，日本东芝的钛酸锂电池产品具有一定市场竞争力，拥有电池、模组等产品形式，已应用到电动自行车、乘用车、备用电源等领域。微宏的钛酸锂电池已应用在国内的纯电动客车产品上，客户包括北汽福田、南京金龙等。

2、新能源汽车行业竞争格局

目前，标的公司主要生产的新能源汽车产品为新能源客车，市场门槛高，该行业主要是内部竞争，外部竞争者进入该行业存在壁垒，行业集中度较高。2014-2015 年，国内纯电动客车前十大生产商及产量的份额情况如下：

排名	2015 年	2014 年
----	--------	--------

	生产商	产量份额	生产商	产量份额
1	宇通客车	15.23%	比亚迪	19.42%
2	南京金龙	9.97%	宇通客车	14.84%
3	中通客车	9.28%	南京金龙	14.65%
4	苏州金龙	7.56%	金龙联合	9.58%
5	比亚迪	6.35%	北汽福田	6.62%
6	东风汽车	5.88%	安徽安凯	6.54%
7	珠海广通	3.61%	上海申沃	4.21%
8	厦门金旅	3.43%	中通客车	2.74%
9	北汽福田	2.92%	江苏九龙	2.10%
10	金龙联合	2.86%	上海万象	1.93%

资料来源：工信部、盖世资讯、《2015 节能与新能源汽车年鉴》

标的公司所处行业的市场供求状况及变动原因请参见报告书“第九节管理层讨论与分析”之“二、交易标的所处行业特点”之“（三）锂离子电池行业发展概况”、“（四）新能源汽车行业发展概况”和“储能行业发展概况”。

二、近三年来珠海银隆及行业内主要企业的毛利率情况，毛利率水平存在显著差异的，应当进一步分析差异原因

珠海银隆及行业内主要企业近三年的毛利率情况如下：

公司名称	2016 年 1-6 月	2015 年	2014 年
比亚迪-汽车及相关产品	29.31%	23.79%	19.15%
宇通客车-客车	24.86%	25.18%	24.21%
中通客车-客车	21.21%	19.79%	14.83%
东风汽车-客车及底盘	15.18%	13.80%	9.87%
珠海银隆-纯电动客车	34.64%	38.74%	42.37%

注：同行业可比公司毛利率数据来源于其定期报告。

目前 A 股市场上无与标的公司类似的涵盖全产业链且以纯电动客车销售为主的新能源汽车公司，其他可比公司的客车销售收入构成与珠海银隆存在较大的

差异。主要原因为：（1）宇通客车、中通客车仍以传统燃油客车销售为主、东风汽车的客车及底盘产品包括客车和客车底盘、比亚迪的汽车及相关产品包括传统汽车、新能源乘用车、新能源客车等，而该等公司均未分别披露销售收入中新能源客车的销售毛利率，故其销售毛利率与标的公司纯电动客车销售毛利率存在着一定的差异；（2）受国家和地方政策支持、市场需求爆发等因素影响，纯电动客车的销售毛利率普遍高于传统燃油客车。珠海银隆采取全产业链经营的模式，其终端产品又主要为纯电动客车，导致其毛利率普遍高于同行业其他公司。

三、根据主要竞争对手情况，并对照自身及竞争对手之间的业务模式、业务规模、客户群体、市场占有率等差异情况，补充披露标的公司核心竞争力分析

相较于主要竞争对手，标的公司的核心竞争力主要体现在：

1、掌握先进的钛酸锂材料及电池生产工艺。相较于市场竞争对手大多采用磷酸铁锂、三元锂电池的技术路线，标的公司则以钛酸锂电池为核心，是全球少数掌握钛酸锂材料及电池生产工艺的新能源企业之一。钛酸锂电池的快充电、高安全性、长寿命和强环境适应性等特点在公共交通、储能等领域应用优势明显，下游市场对钛酸锂相关产品的需求已出现爆发式增长；

2、形成了从钛酸锂材料到纯电动整车生产的全产业链布局。珠海银隆的产品涵盖钛酸锂材料及电池、电机电控、新能源客车、储能产品、充电设施等全产业链产品，是国内少数拥有全产业链布局的新能源公司。

在钛酸锂电池领域，标的公司钛酸锂材料及电池主要以内部使用为主，对外销售金额较小，其他主要企业为日本东芝和微宏，均以锂离子电池生产制造销售为主，面向的客户群体主要为国内外新能源客车生产企业；

在新能源客车领域，竞争对手比亚迪与标的公司经营模式较为相近，也形成了全产业链模式，但其主要采用磷酸铁锂电池为核心；其他竞争对手宇通客车、中通客车、东风汽车的业务重点在客车整车的制造及销售，动力电池等核心部件需向专业电池厂商采购。

3、推行符合行业发展规律的先进商业模式。凭借钛酸锂电池优良的产品特

性，标的公司提出“零价购车、金融租赁、十年质保”的创新商业模式，有效地缓解地方财政的一次性支付压力，解决了公交公司对新技术和电池寿命的后顾之忧。

四、补充披露情况

锂离子动力电池行业竞争格局已在重组报告书“第九节 管理层讨论与分析”之“二、交易标的所处行业特点”之“(一) 锂离子动力电池行业竞争格局”中进行了补充披露；

新能源汽车行业竞争格局已在重组报告书“第九节 管理层讨论与分析”之“二、交易标的所处行业特点”之“(二) 新能源汽车行业竞争格局”中进行了补充披露；

珠海银隆及行业内主要企业的毛利率情况已在重组报告书“第九节 管理层讨论与分析”之“二、交易标的所处行业特点”之“(五) 珠海银隆及行业内主要企业的毛利率情况”中进行了补充披露；

标的公司核心竞争力分析已在重组报告书“第九节 管理层讨论与分析”之“二、交易标的所处行业特点”之“(四) 竞争优势”中进行了补充披露。

五、独立财务顾问核查意见

经核查，本独立财务顾问认为：珠海银隆掌握钛酸锂材料及电池生产工艺的核心技术，并已形成全产业链的布局。标的公司与同行业可比公司的客车产品销售收入构成差异较大，毛利率的可比性不强；相较于主要竞争对手，标的公司核心竞争力体现在掌握先进的钛酸锂材料及电池生产工艺、形成了从钛酸锂材料到纯电动整车生产的全产业链布局、推行符合行业发展规律的先进商业模式。

问题 7. 根据报告书，2011 年，珠海银隆通过全资子公司储能科技（中国）集团有限公司（以下简称“储能科技”）认购美国上市公司 Altair Nanotechnologies, Inc.（以下简称“美国奥钛”）非公开发行股份从而取得美国奥钛控制权，截至报告书签署之日，珠海银隆通过储能科技间接持有美国奥钛 53.18% 的股份。本次你公司收购珠海银隆将导致你公司间接收购美国奥钛。请明确说明并披露本次交易是否涉及美国国家安全审查等审查程序，独立财务顾问和你公司就本次交易聘请的美国律师进行核查并发表明确意见。

回复：

一、请明确说明并披露本次交易是否涉及美国国家安全审查等审查程序

CFIUS（美国外国投资委员会）负责监督与评估外国投资者并购美国企业，交易双方可自愿向 CFIUS 提交审查申请，无论是否申请，CFIUS 均有权审查及监督。CFIUS 的审查主要关注交易是否威胁国家安全，通常情况下，关注传统的国家防卫相关行业及核心基础设施行业。美国律师事务所 Sheppard Mullin Richter & Hampton LLP 受聘对本次交易是否应取得 CFIUS 的批准进行审查。

根据美国律师意见，美国奥钛在美国的业务中，仅有夏威夷项目可能因被视为与美国国家安全相关而涉及 CFIUS 审查。夏威夷项目具体是指，夏威夷大学研究公司（Research Corporation of the University of Hawaii）与美国奥钛，就购买能源储存系统及其零配件分别于 2011 年 8 月及 9 月签订的购买合同（以下简称“购买合同”），以及作为购买合同附属文件的 HNEI-MECO 维修协议（以下简称“维修协议”），该项目涉及夏威夷自然能源基础设施的建设。目前，夏威夷项目的安装工程已经完成，但根据维修协议的约定，美国奥钛还应当承担为期三年的维修义务。

2016 年 8 月 17 日，美国奥钛与 Hawaiian Electric Company、Maui Electric Company 分别签署维修赔偿协议（Warranty Satisfaction Agreement），约定：在 1）双方完成对原维修协议进行修改以终止维修义务；2）履行完设备移交协议（Product Transfer Agreement）；3）美国奥钛支付 851,776 美元补偿款，共三项前提条件被满足后，则美国奥钛不承担对夏威夷项目的维修义务。目前，美国奥钛正在采取措施以满足上述前提条件。

根据美国律师意见，如果维修赔偿协议中约定的前提条件满足，本次交易将不涉及美国国家安全审查问题，也无需履行美国国家安全审查程序。

二、补充披露情况

上述内容已在重组报告书“第四节 交易标的基本情况/四、子公司及其他附属公司情况/（十三）Altair Nano/4、需说明的有关事项/（1）美国国家安全审查事宜”中进行了补充披露。

三、独立财务顾问核查意见

经核查，本独立财务顾问认为：如果夏威夷项目维修赔偿协议中约定的前提条件满足，本次交易将不涉及美国国家安全审查问题，也无需履行美国国家安全审查程序。

问题 8. 根据报告书，珠海银隆使用的钛酸锂电池负极材料大部分是由北方奥钛纳米技术有限公司（以下简称“北方奥钛”）供应，该公司是美国奥钛的全资子公司，该公司尚在使用的专利技术中有四项为经美国奥钛授权使用，相关授权需遵守美国专利授权法律和出口管制政策。请补充说明并披露授权的具体形式和期限，以及北方奥钛是否需要向美国奥钛支付相关专利权使用费，如是，请进一步披露计费标准及各年实际支付的使用费金额；说明并披露如因美国专利授权法律和出口管制政策发生变化等因素导致北方奥钛无法继续使用相关专利技术，是否对北方奥钛和珠海银隆的生产经营产生重大不利影响。独立财务顾问核查并发表明确意见。

回复：

一、补充说明并披露授权的具体形式和期限，以及北方奥钛是否需要向美国奥钛支付相关专利权使用费，如是，请进一步披露计费标准及各年实际支付的使用费金额

根据美国奥钛与北方奥钛签订的专利授权许可协议，美国奥钛授权北方奥钛的四项专利的许可方式为非独占许可，许可期限为自该协议签署之日起十年，因北方奥钛为美国奥钛的全资子公司，北方奥钛无偿使用该四项专利。

二、说明并披露如因美国专利授权法律和出口管制政策发生变化等因素导致北方奥钛无法继续使用相关专利技术，是否对北方奥钛和珠海银隆的生产经营产生重大不利影响

北方奥钛为美国奥钛 100%控股的子公司，目前美国奥钛与北方奥钛签订的专利授权许可协议合法有效，报告书中已披露未来可能因美国专利授权法律和出口管制政策发生变化等因素导致北方奥钛无法继续使用相关专利技术的风险，标的公司承担电池技术研发的主要主体珠海银隆和北方奥钛已加大对后续钛酸锂技术和专利内容的消化吸收和自主研发力度，并计划在中国国内申请后续新一代电池技术的自主知识产权，因此上述风险预计不会对北方奥钛和珠海银隆的生产经营产生重大不利影响。

三、补充披露情况

上述内容已在重组报告书“第四节 交易标的基本情况/六、主要资产、负债状况及抵押情况/（一）主要资产状况/1、商标、专利和其他无形资产/（4）珠海银隆及其附属公司的境外/跨境专利实施许可情况”中进行了补充披露。

四、独立财务顾问核查意见

经核查，本独立财务顾问认为：如因美国专利授权法律和出口管制政策发生变化等因素导致北方奥钛无法继续使用相关专利技术，不会对北方奥钛和珠海银隆的生产经营产生重大不利影响。

问题 10. 根据报告书，珠海银隆存在核心技术人员流失和不足的风险，为此，本次交易对标的公司核心技术人员、管理团队约定了持续任职、竞业禁止条款，保证了标的公司核心团队的稳定性。请补充披露上述措施的涉及对象及具体内容。独立财务顾问核查并发表明确意见。

回复：

一、持续任职、竞业禁止条款措施的涉及对象及具体内容

《发行股份购买资产协议》约定的珠海银隆承担竞业限制义务的高级管理人员及核心技术人员名单如下：

序号	姓名	国籍	身份证号
1	魏银仓	中国	13048119*****
2	孙国华	中国	13048119*****
3	魏国华	中国	13048119*****
4	刘金良	中国	13048119*****
5	郝蓉	中国	51310119*****
6	刘兴	中国	61230119*****
7	蔡惠群	中国	35032219*****
8	敖建华	中国	44040019*****
9	要利兵	中国	13048119*****
10	李贤能	中国	42011119*****
11	张吉成	中国	37022619*****
12	谭志飏	中国	44020219*****
13	姚高亮	中国	13048119*****
14	肖彩凤	中国	44022419*****
15	张斌	中国	41302519*****
16	高剑	中国	32108819*****
17	王国东	中国	22028119*****
18	马书良	中国	13042219*****
19	张汝彬	中国	44122219*****
20	吴建红	中国	44162119*****
21	温巧娥	中国	13048119*****
22	高峰	中国	61012519*****
23	刘卫东	中国	23118119*****
24	常海波	中国	13048119*****
25	李德敏	中国	42020319*****
26	李昌盛	中国	42262419*****
27	陆华彪	中国	45010419*****
28	李海军	中国	13012319*****

序号	姓名	国籍	身份证号
29	高宁泽	中国	22010319*****
30	朱明	中国	13040419*****
31	杨兴军	中国	35212419*****
32	李庆伟	中国	13042219*****
33	张要枫	中国	43062619*****
34	魏明科	中国	13048119*****
35	朱红涛	中国	43242219*****
36	詹世英	中国	22040219*****
37	高潮	中国	11010319*****
38	王岳	中国	13010519*****
39	乔万卿	中国	41012619*****
40	叶永林	中国	44022319*****
41	陈义福	中国	32050419*****
42	卢晓莉	中国	21082419*****
43	张流震	中国	32102719*****
44	武雪峰	中国	23010619*****
45	成玲	中国	51021819*****
46	蒋世杰	中国	42102219*****
47	谭铭明	中国	44040219*****
48	廖珉勇	中国	44010519*****
49	王丹	中国	22010319*****
50	徐升和	中国	34082419*****
51	康锦辉	中国	61032419*****
52	王娇阳	中国	42082119*****
53	陈旭恒	中国	42012419*****
54	黄胜	中国	43030319*****
55	杨小花	中国	61012419*****
56	张悦	中国	22072219*****

序号	姓名	国籍	身份证号
57	高健	中国	61232219*****
58	孙翠娟	中国	13102619*****
59	李航	中国	13048119*****
60	魏潇	中国	13048119*****
61	白岩	中国	13048119*****
62	李倩倩	中国	13043519*****
63	杜孟衣	中国	13053119*****
64	雷磊	中国	61052119*****
65	吕永建	中国	23012419*****
66	刘现友	中国	13040219*****
67	邓华亮	中国	13048119*****
68	吴克原	中国	42098319*****
69	李育权	中国	44142719*****
70	淡润民	中国	61272319*****
71	张永恒	中国	41272319*****
72	杜长征	中国	61032319*****
73	顾裕洁	中国	45052119*****
74	徐德雷	中国	21102119*****
75	马静	中国	61272719*****
76	王如生	中国	13048119*****
77	贺喜宁	中国	63010419*****
78	熊军辉	中国	43112619*****
79	蒋世强	中国	42242319*****
80	许彦池	中国	13010519*****
81	刘金雨	中国	51081219*****
82	罗政	中国	13048119*****
83	司丙红	中国	23070219*****
84	石琳琳	中国	13053419*****

序号	姓名	国籍	身份证号
85	于勤录	中国	23082819*****
86	庞成鑫	中国	44011119*****
87	姚国栋	中国	32032219*****
88	马恒华	中国	32108819*****
89	彭辰波	中国	13048119*****
90	石钢跃	中国	13040419*****
91	冯雪洋	中国	13048119*****
92	沈佳宝	中国	13040419*****
93	朱承龙	中国	13048119*****
94	马美品	中国	45262419*****
95	袁承鸣	中国	36222719*****
96	宋德峰	中国	41132219*****
97	何毓辉	中国	44142119*****
98	李京京	中国	42088119*****
99	安俊芳	中国	42242519*****
100	陈亮	中国	34292119*****
101	杨联鑫	中国	44092119*****
102	高徐飞	中国	13048119*****
103	平玉枫	中国	13040219*****
104	戴卫记	中国	44172119*****
105	李璟	中国	14010419*****
106	陶哲峰	中国	32010719*****
107	周凯	中国	21062119*****
108	赵启彪	中国	34240119*****
109	张玲	中国	51232319*****
110	刘文	中国	13010219*****

为应对珠海银隆核心技术人员流失和不足的风险，根据《发行股份购买资产协议》，珠海银隆的第一大股东银通投资集团承诺，其将促使上述高级管理人员、

核心技术人员于本次收购的交割完成后十日内：

1、均将与珠海银隆签署格力电器认可的《劳动合同》、《竞业禁止协议》以及《保密协议》。该等协议明确约定在珠海银隆及/或其控股子公司任职期间，或在直接或间接持有格力电器股票期间，不在中国境内或境外从事任何与格力电器或目标公司及该等企业的控股子公司存在或可能存在竞争关系的业务或在从事该类竞争业务的企业中担任任何职务，并自本次收购的交割日起三年内在珠海银隆及/或其控股子公司持续任职。

2、确保上述高级管理人员及核心技术人员在前述期间内保持稳定，即上述高级管理人员及核心技术人员离职人数不超过总人数的 20%。

3、于《竞业禁止协议》中明确约定，在上述高级管理人员及核心技术人员离职后两（2）个自然年内不在中国境内或境外从事任何与格力电器或珠海银隆及该等企业的控股子公司存在或可能存在竞争关系的业务或在从事该类竞争业务的企业中担任任何职务及相关竞业限制补偿措施。

二、补充披露情况

关于高级管理人员及核心技术人员名单已在重组报告书“第七节 本次交易主要合同/一、《发行股份购买资产协议》及《发行股份购买资产协议之补充协议》/（八）债权债务处理、员工安置和任职安排”中进行了补充披露；银通投资集团关于促使相关高级管理人员及核心技术人员于交割完成后与珠海银隆签署格力电器认可的《劳动合同》、《竞业禁止协议》、《保密协议》的相关承诺已在重组报告书“重大事项提示/六、本次交易相关方作出的重要承诺”中进行了补充披露。

三、独立财务顾问核查意见

经核查，本独立财务顾问认为：为应对珠海银隆存在的核心技术人员流失和不足的风险，《发行股份购买资产协议》安排了要求银通投资集团保证珠海银隆核心技术人员及管理团队在珠海银隆持续任职及竞业禁止条款，有利于珠海银隆核心团队的稳定；此外，上述主要高级管理人员及核心技术人员已分别通过银通投资集团、珠海厚铭、横琴银峰和横琴银恒间接持有珠海银隆股权，进而将在本

次交易完成后间接持有格力电器的股份，且该等股份的锁定期为 36 个月，亦有利于本次交易完成后珠海银隆核心团队的稳定。

问题 11. 根据报告书，本次交易存在产品质量责任风险，若未来珠海银隆存在产品质量问题，将可能需要对已售产品进行召回并承担相应赔偿责任。请根据《26 号准则》第二十一条第（十）款的规定，补充披露标的公司是否曾经出现质量纠纷、产品召回、大规模维修等情况，如是，请详细披露相关情况、会计政策、预计负债计提标准及其会计处理。独立财务顾问、会计师核查并发表明确意见。

回复：

珠海银隆报告期间未存在质量纠纷、产品召回、大规模维修等情况。2014 年、2015 年及 2016 年 1-6 月，标的公司发生的售后维护支出金额分别为 113.12 万元、1,400.95 万元和 1,158.64 万元，均属于日常的售后维护支出，而非质量纠纷、产品召回等情形。

上述内容已在重组报告书“第四节 交易标的基本情况/十四、主营业务情况 /（七）标的公司质量控制情况/3、质量纠纷情况”中进行了补充披露。

经核查，本独立财务顾问认为：报告期内标的公司未出现质量纠纷、产品召回、大规模维修等情况。

问题 12. 根据报告书，对于终端应用中使用的钛酸锂电池，珠海银隆的质保年限一般为 10 年，质保期内发生故障免费更换；电机、电控与钛酸锂电池一同作为标的公司“十年质保”的长期质保内容，一般为 10 年，部分合同约定为 8 年。请补充披露珠海银隆针对上述售后服务事项制定的会计政策、预计负债计提标准及具体的账务处理会计分录，列示近三年每年计提和结转的质保相关预计负债情况，列示截至评估基准日计提的预计负债余额。独立财务顾问、会计师核查并发表明确意见。

回复：

一、标的公司产品主要质保政策

珠海银隆对外销售产品主要为纯电动客车。根据合同条款对客户承担不同的质保承诺，主要如下：

序号	项目	主要质保条款
1	三电系统	以质保 8 年-10 年为主
2	车身	按国家行业有关质量保修标准；少量质保 2 年
3	其他质保方案	少量为整车 3 年或 15 万公里

二、售后维护费计提会计政策、计提标准及账务处理

1、产品售后维护费计提会计政策

根据《企业会计准则第 13 号—或有事项》与或有事项相关的义务同时满足下列条件的，应当确认为预计负债：（一）该义务是企业承担的现时义务；（二）履行该义务很可能导致经济利益流出企业；（三）该义务的金额能够可靠地计量。预计负债应当按照履行相关现时义务所需支出的最佳估计数进行初始计量。

珠海银隆于每会计期末，根据已售在保累计车辆，分不同质保条件预测计算当期期末应承担的未来剩余质保期内预计产品售后服务费，并与结余的产品售后服务费相比，差异计入当期营业成本或销售费用。

2、预计负债计提标准

纯电动客车主要由电池、电机电控、车身等几大部件组成，标的公司结合未来质保期间电池、电机、电控、车身预计制造成本以及采购成本，预测各期末在保车辆可能承担的售后服务费，以参照一定的折现率计算未来现金流支出。产品售后服务支出主要包括以下几个方面：

（1）预计材料成本支出：根据不同质保期限，其中①电池按照单车电池材料成本的 2%~3% 比例计提；②电机、电控按照单车电机、电控成本的 1%~2% 比例计提；③车身按照车身材料投入成本的 0.3%~1% 比例计提；

（2）售后服务人工支出：根据不同质保年限，按照销售收入的 0.8%~2.6% 比例计提。

3、账务处理

①期末计提产品售后服务费时

借：销售费用-售后服务费（电机、电控、车身的售后维护材料支出及售后维护人工支出等）

 营业成本（已售车辆电池预计替换或维修支出）

 贷：预计负债

②售后服务部门领用材料进行售后维修

借：预计负债

 贷：存货

③售后服务部门发生人工及费用支出

借：预计负债

 贷：银行存款

三、最近三年计提和结转的质保相关预计负债情况、截至评估基准日计提的预计负债余额

标的公司最近三年计提和结转的质保相关预计负债情况如下：

单位：万元

项目	2016年1-6月	2015年	2014年
预计负债-售后服务费期初余额	19,690.20	1,294.44	-
当期计提金额	8,563.69	19,796.72	1,407.56
当期结转金额	1,158.64	1,400.95	113.12
预计负债-售后服务费期末余额	27,095.26	19,690.20	1,294.44

珠海银隆截至评估基准日计提的预计负债-售后服务费余额为19,690.20万元。

四、补充披露情况

上述内容已在重组报告书“第九节 管理层讨论与分析/四、交易标的财务状况及盈利能力分析/（一）标的公司财务状况分析/2、标的公司负债构成及变动情况分析/（7）预计负债”中进行了补充披露。

五、独立财务顾问核查意见

经核查，本独立财务顾问认为：标的公司针对售后服务事项制定的会计政策、及账务处理符合企业会计准则的规定，预计负债计提方法和标准符合业务实际，科学、谨慎、合理。

问题 13. 根据报告书，珠海银隆部分房屋和土地权属证书存在权属瑕疵，相关权属证书的取得时间存在一定的不确定性，且可能存在影响珠海银隆及其子公司使用及处置相关房产和土地的风险。请补充披露办理权属证书所需费用及相应计提预计负债的情况，并说明本次交易评估是否已考虑上述预计负债的影响。独立财务顾问、会计师对上述问题进行核查并发表明确意见。

回复：

经测算，珠海银隆存在权属瑕疵房屋和土地权属证书办理费用预计为12.00万元（具体金额以届时实际发生金额为准，不包括珠海银隆及其子公司正常办理产权证书应缴纳的税款）。由于其未来对公司资产及净利润影响金额占比小，同时原主要股东承担本次交易完成前珠海银隆及其子公司未取得产权证书的土地或房产在办理产权证书过程中产生的前述费用，并共同承担珠海银隆及其下属子公司土地使用权、房产权属瑕疵相关损失，因此对上市公司不会产生不利影响，故本次未考虑纳入预计负债核算，本次交易评估中也未考虑该因素的影响。

上述内容已在重组报告书“第四节 交易标的基本情况/六、主要资产、负债状况及抵押情况/（一）主要资产状况/2、土地使用权和主要房产/3、资产瑕疵情况”中进行了补充披露。

经核查，本独立财务顾问认为：标的公司部分房屋和土地权属证书存在权属瑕疵，但办理权属证书费用金额预计较小，且原主要股东共同承担珠海银隆及其下属子公司土地使用权、房产权属瑕疵相关损失的连带赔偿责任，因此对标的公司的生产经营及业绩影响较小。

问题 14. 根据报告书，标的公司下属的珠海广通汽车有限公司邯郸分公司（以下简称“珠海广通邯郸分公司”）尚未取得整车生产资质，请说明申请整车生产资质的进展情况，如不能取得资质对珠海广通邯郸分公司生产经营和本次交易评估值的具体影响。除上述资质外，请说明珠海银隆及其下属公司是否已取得开展经营活动所必须的其他所有资质，如否，请详细说明尚需取得的资质情况。独立财务顾问、律师核查并发表明确意见。

回复：

一、珠海广通邯郸分公司及河北广通申请整车生产资质的进展情况

珠海广通邯郸分公司未来拟作为珠海广通在河北的新能源客车生产分厂，为此需取得工信部关于新能源汽车生产企业分厂的项目验收同意；河北广通未来拟作为“年产 32,000 辆纯电动专用车改装生产基地建设项目”（以下简称“专用车项目”）的募投项目实施主体并生产纯电动专用车，为此需取得专用车生产资质。截至本回复出具日，珠海广通邯郸分公司和河北广通均未实际从事新能源客车整车生产或纯电动专用车生产业务。

1、珠海广通邯郸分公司取得工信部验收同意的进展情况

经工信部装备工业司于 2014 年 4 月 2 日下发的《关于珠海广通汽车有限公司邯郸分公司异地建分厂项目备案确认函》（工装[2014]120 号，以下简称“分厂项目备案函”）批准同意，珠海广通邯郸分公司作为非独立法人的纯电动客车生产分厂企业于 2014 年 4 月成立，并开始相应的分厂建设工作。

根据邯郸市工业和信息化局于 2016 年 4 月 13 日向河北省工业和信息化厅报送的《关于珠海广通汽车有限公司邯郸分公司申请新能源汽车生产企业准入的请示》，珠海广通邯郸分公司分厂建设项目的建设规模和技术装备已具备新能源汽车生产能力，珠海广通邯郸分公司已正式提出办理新能源汽车生产企业准入的申请，并经邯郸市工业和信息化局同意逐级上报。

珠海广通邯郸分公司已于 2016 年 4 月启动了珠海广通邯郸分公司作为新能源汽车生产企业分厂的项目验收审核工作，截至本回复出具日，进展情况如下：

（1）珠海广通邯郸分公司已将项目验收审核所需的自评报告和验收申请书

等申报材料经由当地工信主管部门逐级呈报至工信部。

(2) 工信部已根据分厂项目备案函下发时的可行性研究报告对申报材料组织专家进行复核，并给中机车辆技术服务中心（以下简称“中机中心”）下达了审核任务。2016年8月24日，珠海广通邯郸分公司完成工信部装备司汽车处组织的专家答疑，并预计于2016年9月底完成工信部的审批流程，再转至中机中心组织审核。

(3) 中机中心根据工信部下达的审核任务，需要组织专家至珠海广通邯郸分公司分厂进行现场审核验收，验收合格后出具相应报告并呈报至工信部。2016年7月初，中机中心组织的专家已完成初审工作，预计将于2016年10月底完成现场审核验收工作。

(4) 工信部将根据中机中心的现场审核验收情况发布验收结果，验收结果将随《汽车企业及产品目录公告》同步发布，自验收结果发布之日起，珠海广通邯郸分公司作为分厂企业可以合法生产广通汽车目前所拥有的《汽车企业及产品目录公告》内的新能源汽车整车产品。根据珠海银隆的确认，预计工信部将于2016年11月底公告正式的验收结果，珠海广通邯郸分公司取得验收同意不存在实质性障碍。

2、河北广通的专用车生产资质取得程序及进展情况

(1) 河北广通专用车生产资质取得的程序

根据珠海银隆的说明，河北广通申请专用车生产资质所涉及的主要程序包括：

- ①取得主管环保部门关于专用车项目的环评批复；
- ②取得省级发展和改革委员会关于专用车项目的立项核准；
- ③取得国家发展和改革委员会关于专用车项目的备案；
- ④工信部组织审核验收，验收通过后将通过《汽车企业及产品目录公告》发布专用车生产资质审核结果；
- ⑤取得世界制造厂识别代号。

(2) 河北广通的专用车生产资质申请进展情况

①已取得的批复/核准

2016年8月16日，邯郸市环境保护局出具《邯郸市环境保护局关于河北广通专用车有限公司年产32000辆纯电动专用车改装生产基地建设项目环境影响报告书的批复》（邯郸市环境保护局批复（2016）252号）。

2016年8月19日，河北省发展和改革委员会出具《河北省固定资产投资项核准证》（冀发改产业核字[2016]30号），核准同意专用车项目。

②尚待履行的程序

根据珠海银隆说明，河北广通预计将于2016年9月向国家发展和改革委员会呈报河北广通申请专用车生产的相关申报文件，国家发展和改革委员会通常将自受理之日起45个工作日内予以备案回复。珠海银隆确认，按照现行的国家产业政策，河北广通取得国家发展和改革委员会关于专用车生产的备案函件不存在实质性障碍。

根据珠海银隆的说明，国家发展和改革委员会审核通过后，需将相关函件转报至工信部，工信部将组织审核验收。工信部将根据国家发展和改革委员会出具的批复函件给中机中心下达验收审核任务，验收的前提是专用车项目建设完成并与申报时的可行性研究报告相符，验收通过后将通过《汽车企业及产品目录公告》发布。珠海银隆确认按照现行的国家产业政策，河北广通在专用车项目建设完成后取得专用车生产资质不存在实质性障碍。

根据珠海银隆的说明，工信部验收通过并发布公告后，河北广通将向中国汽车技术研究中心提交世界制造厂识别代号的申请，中国汽车技术研究中心自收到申请后将在15个工作日内完成审核。珠海银隆确认，在工信部验收通过并发布公告后河北广通取得世界制造厂识别代号不存在实质性障碍。

二、如不能取得资质，对生产经营和本次交易评估值的具体影响

截至本回复出具日，珠海广通邯郸分公司和河北广通均未实际从事新能源客车整车生产或纯电动专用车生产，因此，珠海广通邯郸分公司尚未取得工信部验

收同意以及河北广通尚未取得专用车生产资质的情形，不会对珠海广通邯郸分公司和河北广通的实际生产经营产生重大不利影响。

根据《资产评估报告》及珠海银隆的说明，本次交易的评估值，是基于从2017年才开始预测珠海广通邯郸分公司的新能源客车销量的谨慎假设而得出的，且珠海银隆预计工信部将于2016年11月底公告正式的验收结果，珠海广通邯郸分公司取得验收同意不存在实质性障碍。此外，河北广通的专用车项目属于募投项目，亦不包含在评估预测的范围内。因此，珠海广通邯郸分公司尚未取得工信部验收同意以及河北广通尚未取得专用车生产资质的情形，不会对本次交易评估值产生重大不利影响。

三、除上述资质外，请说明珠海银隆及其下属公司是否已取得开展经营活动所必须的其他所有资质，如否，请详细说明尚需取得的资质情况

截止本回复出具之日，珠海银隆及其境内子公司已取得其实际从事的生产经营业务所必需的许可和资质。

四、补充披露情况

上述内容已在重组报告书“第四节 交易标的的基本情况/十一、涉及的立项、环保、行业准入、用地、规划、施工建设等有关报批事项/（一）交易标的业务资质及税收优惠”中补充披露。

五、独立财务顾问核查意见

经核查，本独立财务顾问认为：珠海银隆及其境内子公司已取得其实际从事的生产经营业务所必需的许可和资质；珠海广通邯郸分公司尚未取得工信部验收同意以及河北广通尚未取得专用车生产资质的情形，不会对珠海广通邯郸分公司和河北广通的实际生产经营产生重大不利影响，亦不会对本次交易评估值产生重大不利影响。

问题 15. 根据报告书，珠海银隆下属公司石家庄中博汽车有限公司（以下简称“石家庄中博”）和珠海广通邯郸分公司尚未取得排污许可证，请披露在未取得排污许可证的情况下，石家庄中博和珠海广通邯郸分公司是否已开展相关生产并实际发生排污，如是，请披露相关行为是否合法合规，是否存在受到有权机关处罚的可能性。独立财务顾问、律师核查并发表明确意见。

回复：

一、请披露在未取得排污许可证的情况下，石家庄中博和珠海广通邯郸分公司是否已开展相关生产并实际发生排污，如是，请披露相关行为是否合法合规，是否存在受到有权机关处罚的可能性

石家庄中博和珠海广通邯郸分公司目前已分别开展生产和试生产，生产过程中所排放的污染物以及已采取的环保处理措施如下：

公司名称	排污类型	已采取的环保措施
珠海广通邯郸分公司	有组织废气	通过除尘设备进行除尘，达到排放标准后直接排放
	无组织废气	在封闭空间沉落后进行冲洗
	废水	除一部分循环使用外，其它废水通过污水处理站处理，达到排放标准后排入市政管网
	噪声	加防震垫和隔离等措施
	一般固废	一般固体废弃物外售给冶金企业和市政处理
	危险废物	目前暂不存在危险废物排放，如后续产生危险废物，则将定期交由持有《河北省危险废物经营许可证》（有效期至 2020 年 11 月 1 日）具备危险废物处理资质的涿鹿金隅水泥有限公司进行处理，已与该公司签署危险废物处理意向书
石家庄中博	生活污水	在化粪池内进行沉淀，达到排放标准后直接排放到市政管网
	喷漆废水	产生的废水很少，可循环使用
	食堂生活废气	安装了专业的静电油净化器，经过设备处理，达到排放标准
	废活性炭和危险废物	整体排放数量较少，先分门别类存放在公司专业封闭的危废间，定期由持有《河北省危险废物经营许可证》（有效期至 2020 年 6 月 22 日）具备危险废物处理资

公司名称	排污类型	已采取的环保措施
		质的定州市冀环危险废物治理有限公司回收处理，已与该公司签署危险废物处理合同

根据《中华人民共和国环境保护法》、《河北省达标排污许可管理办法(试行)》的相关规定，实行排污许可管理的企业事业单位和其他生产经营者应当按照排污许可证的要求排放污染物；未取得排污许可证的，不得排放污染物。因此，石家庄中博和珠海广通邯郸分公司在未取得排污许可证的情况下开展生产并进行排污，不完全符合上述法律规定，存在被环保主管部门责令改正、罚款的风险。但鉴于：

1、如上所述，石家庄中博和珠海广通邯郸分公司采取了相应的排污环保处理措施；

2、石家庄中博和珠海广通邯郸分公司正在按照相关规定的要求落实环境保护设施、措施，正在推进办理并预计于 2016 年 11 月 1 日前取得排污许可证；

3、河北省正定县环境保护局于 2016 年 8 月 26 日出具书面确认文件，确认石家庄中博按照环保相关文件的规定落实环境保护设施、措施及完成环保验收工作后，取得排污许可证不存在障碍；且鉴于石家庄中博正按照环保局的要求抓紧落实申请排污许可证的相关工作，其不会对石家庄中博追加行政处罚；

4、河北省武安市环境保护局于 2016 年 8 月 29 日出具书面确认文件，确认广通汽车邯郸分公司按照环保相关文件的规定落实环境保护设施、措施及完成环保验收工作后，取得排污许可证不存在障碍；且鉴于广通汽车邯郸分公司正按照环保局的要求抓紧落实申请排污许可证的相关工作，其不会对广通汽车邯郸分公司追加行政处罚；

5、根据银通投资集团及魏银仓出具的承诺函，如珠海银隆及其子公司由于环保事宜遭受处罚、第三方追索、赔偿或其他损失的，则银通投资集团及魏银仓应自该等损失产生之日起 30 日内向珠海银隆及其子公司承担连带赔偿责任。

综上所述，石家庄中博和珠海广通邯郸分公司因上述未取得排污许可证的情形受到环保主管部门处罚的可能性较小，也不会对本次交易构成重大不利影响。

二、补充披露情况

关于石家庄中博和珠海广通邯郸分未取得排污许可证的情况已在重组报告书“第四节 交易标的基本情况/十一、涉及的立项、环保、行业准入、用地、规划、施工建设等有关报批事项/（二）交易标的生产项目的立项、环保、行业准入情况”中进行了补充披露。

三、独立财务顾问核查意见

经核查，本独立财务顾问认为：石家庄中博和珠海广通邯郸分公司在未取得排污许可证的情况下开展生产并进行排污，不完全符合上述法律规定，存在被环保主管部门责令改正、罚款的风险，但结合实际情况和当地环保主管部门的确认，其因此受到环保主管部门处罚的可能性较小，也不会对本次交易构成重大不利影响。

问题 16. 根据报告书，珠海银隆推行“零价购车”“金融租赁”商业模式，珠海银隆已与多家金融租赁公司建立长期的战略合作伙伴关系。请说明上述商业模式的合作方、业务具体开展形式及业务流程、相关风险控制措施（如反担保等），说明并披露该商业模式对应的会计政策及具体账务处理，近三年来上述商业模式下实现的销售收入及占同期收入总额的比重，历年的回购比例、回购发生的主要原因及对当期经营业绩和财务状况的影响。独立财务顾问、会计师核查并发表意见。

回复：

一、金融租赁商业模式的合作方、业务具体开展形式及业务流程、相关风险控制措施

金融租赁可以分为 2 种模式：直接金融租赁和售后回租金融租赁。标的公司目前基于购车客户的实际情况，主要采用售后回租的金融租赁商业模式。该模式下，参与主体由汽车生产厂商、购车客户、金融机构三方构成。

该模式下，标的公司与公交公司签订《购销合同》，公交公司与标的公司指定的租赁公司（报告期内主要为民生金融租赁股份有限公司）签订《融资租赁合同》。由租赁公司代公交公司向标的公司支付购车款，公交公司向租赁公司分期

支付租金。标的公司对公交客户承诺“三电”等质保。

业务流程及关键节点为：

①标的公司与客户（公交公司）签署《购销合同》，实现销售；

②厂商将车辆交付给客户后，金融机构（租赁公司）根据《融资租赁合同》代替客户向厂商一次性支付购车款。此时，车辆所有权归属金融机构、车辆使用权归客户；

③客户向金融机构分期支付金融租赁租金，在此期间，客户拥有对车辆的正常使用权；

④金融租赁到期后，车辆所有权回归客户。

该模式的优势在于客户的购车资金可在纯电动车全寿命周期内，以期初零支付的方式，分期偿还，极大的分散了客户的购车资金支付压力。同时，该商业模式与传统车的直销模式对比，达到纯电动车在油电差价及维保费等方面节省于传统车的成本，即可覆盖每期客户需要交付的纯电动车租金支出，实现零价购车的目标。

标的公司纯电动客车销售的金融租赁商业模式主要针对地方公交公司客户，该等客户履约能力较强，具有政府采购性质，且一般公交公司上级单位也同时以保证担保合同（公交集团与租赁公司签署保证担保合同，对客户支付租金义务提供连带责任保证担保）或财政确认函（地方财政局发函确认将公交车租金额度纳入年度财政预算）等形式为客户的正常履约提供保障。因此，标的公司该商业模式风险可控，触发回购义务的风险和可能性极低。

二、该商业模式对应的会计政策及具体账务处理

金融租赁模式下，珠海银隆与公交公司签订《购销合同》，公交公司与珠海银隆指定的租赁公司签订《融资租赁合同》。由租赁公司代公交公司向珠海银隆支付购车款，公交公司向租赁公司分期支付租金。金融租赁模式，资金融出方为融资租赁公司，融入方为公交公司，因此对于珠海银隆公司其针对该类汽车销售模式的会计政策与普通销售模式一致。该模式主要起到缓解公交车资金压力，加

快珠海银隆销售款回收的作用。账务处理如下：

(1) 车辆销售实现时

借：应收账款

贷：营业收入

应交税费-应交增值税（销项税额）

(2) 融资租赁公司代公交公司支付货款

借：银行存款

贷：应收账款

三、近三年来上述商业模式下实现的销售收入及占同期收入总额的比重

近三年来上述商业模式下实现的销售收入及占同期收入总额的比重如下：

年度	销售模式	纯电动客车收入（万元）	占比
2016年1-6月	传统模式	163,124.21	73.65%
	金融租赁模式	58,371.61	26.35%
	合计	221,495.82	100.00%
2015年	传统模式	252,206.39	67.97%
	金融租赁模式	118,823.72	32.03%
	合计	371,030.12	100.00%
2014年	传统模式	2,632.26	14.36%
	金融租赁模式	15,697.34	85.64%
	合计	18,329.61	100.00%

四、历史上未发生过回购的情形

珠海银隆采用金融租赁模式销售产品，并为租赁公司提供回购担保，其客户群体以公交公司为主，偿债能力强且信誉相对较好，报告期内未存在客户违约未付租金而导致珠海银隆履行回购责任的情况，未对当期经营业绩和财务状况产生影响。

五、补充披露情况

关于金融租赁商业模式对应的会计政策及具体账务处理,近三年来上述商业模式下实现的销售收入及占同期收入总额的比重,历年的回购比例、回购发生的主要原因及对当期经营业绩和财务状况的影响,已在重组报告书“第九节 管理层讨论与分析/四、交易标的财务状况及盈利能力分析/(二)标的公司盈利能力分析/1、营业收入构成及变动情况分析”中进行了补充披露。

六、独立财务顾问核查意见

经核查,本独立财务顾问认为:标的公司基于自身纯电动客车高安全性、长寿命的特点,对部分信誉和资质良好的政府背景公交公司推行金融租赁商业模式,会计处理符合业务特点和企业会计准则的规定,风险可控,历史上未发生过回购的情形。

问题 17. 根据报告书,珠海市神通电动车能源管理有限责任公司(以下简称“神通电动车”)为标的公司 2014 年第一大客户和 2015 年第三大客户,交易金额分别为 8,814 万元和 58,232 万元,2016 年 1-6 月,标的公司对神通电动车的销售额为 385 万元,截至 2016 年 6 月 30 日,标的公司对神通电动车的应收账款余额达到 50,457 万元;神通电动车为珠海银隆的关联方,其主要作为标的公司的客车品牌经销商,从事客车的销售和租赁业务,其向标的公司采购的纯电动客车产品均已实现最终销售。请你公司:(1)进一步说明并披露珠海银隆与神通电动车之间关联关系的具体情形;(2)披露珠海银隆通过神通电动车开展销售和租赁业务的原因及必要性,珠海银隆对神通电动车进行相关销售的具体销售模式、收入确认政策及信用期政策,珠海银隆截至 2016 年 6 月 30 日对神通电动车的应收账款是否均在信用期内,并说明截至目前上述应收账款的收款情况、剩余款项预计收回时间及是否符合信用期政策;(3)说明 2016 年 1-6 月对神通电动车销售额大幅下降的原因。独立财务顾问、会计师核查并发表明确意见。

回复:

一、珠海银隆与神通电动车之间关联关系的具体情形

神通电动车历史沿革情况如下:

神通电动车于 2013 年 7 月由神华科技发展有限责任公司（以下简称“神华科技”）、珠海银隆发起设立，设立时神华科技持股 90%、珠海银隆持股 10%；

2014 年 3 月，神华科技将其所持神通电动车 10% 股权转让给福建纵横投资实业集团有限公司（以下简称“福建纵横”），所持 80% 股权转让给珠海银隆，转让完成后神通电动车股权结构为珠海银隆持股 90%、福建纵横持股 10%；

2014 年 5 月，福建纵横将其所持神通电动车 10% 股权转让给珠海银隆，转让完成后神通电动车股权结构为珠海银隆持股 100%；

2014 年 6 月，珠海银隆将其所持神通电动车 100% 股权转让给汇能投资集团有限公司（以下简称“汇能投资”），汇能投资系由珠海银隆董事长魏银仓控制；

2014 年 12 月，汇能投资将其所持神通电动车 81% 股权转让给珠海市盛第科技发展有限公司（以下简称“珠海盛第”），转让完成后至今，神通电动车股权结构为珠海盛第持股 81%，汇能投资持股 19%；

综上，报告期内，神通电动车先后作为珠海银隆参股公司、控股公司、全资持股公司、董事长控制的公司、董事长间接参股的公司，因此将神通电动车认定为珠海银隆关联方。

二、珠海银隆通过神通电动车开展销售和租赁业务的原因及必要性，珠海银隆对神通电动车进行相关销售的具体销售模式、收入确认政策及信用期政策，珠海银隆截至 2016 年 6 月 30 日对神通电动车的应收账款是否均在信用期内，并说明截至目前上述应收账款的收款情况、剩余款项预计收回时间及是否符合信用期政策

1、珠海银隆通过神通电动车开展销售和租赁业务的原因及必要性

神通电动车设立时的业务定位为电动车能源管理公司，即主要采用国家鼓励的合同能源管理、金融租赁等创新模式，以传统车辆燃油费为主要基础换购车成本的方式向各地公交系统提供纯电动公交车，从而实现政府低投入或者无新增投入的公交公司低成本运营，大力发展建设安全、高效、清洁、经济的绿色城市交通系统。

神华科技退出神通电动车后，因珠海盛第看好新能源汽车行业前景，希望涉足该领域，且珠海盛第在珠海市及广东省内拥有一定的资源积累及销售渠道，故以受让神通电动车股权的方式进行合作。2014 下半年及 2015 年，神通电动车主要作为珠海广通的客车品牌经销商，从事广通牌客车的销售和租赁业务，即从珠海广通采购纯电动客车并租赁或销售给其他终端客户。

2、对神通电动车进行相关销售的具体销售模式、收入确认政策及信用期政策、应收账款收款情况及预计收回时间

珠海银隆对神通电动车进行相关销售为直接销售模式，收入确认政策按会计准则：企业已将商品所有权上的主要风险和报酬转移给购货方；企业既没有保留通常与所有权相联系的继续管理权，也没有对已售出的商品实施有效控制。

根据与神通电动车签署的合同条款，珠海银隆对神通电动车信用政策主要分以下两类：①公交系统 350 台，车辆交付验收合格后，7 个月后支付 40%，10 个月后支付 30%，12 个月后支付 20%，质保期满支付 10%；②公交系统及民营系统共 751 台，由双方配合申请购车补贴，补贴到账后将剩余车款扣除质保证后支付，质保金在质保期内支付。

珠海银隆截至 2016 年 6 月 30 日对神通电动车的应收账款的情况如下：

款项性质	2016 年 6 月 30 日应收神通电动车余额（万元）	信用政策	是否在信用期内	期后收款情况（截至本回复出具日）
车辆质保金	5,142.73	质保期为 5-10 年	是	-
购车款	45,314.76	待神通电动车收到补贴后将车款扣除质保金后一次性支付	是	-
合计	50,457.49			

期末应收神通电动车款账，由珠海银隆与神通电动车于购销合同约定双方配合申请地方购车补贴，待补贴款到账后 10 个工作日内，客户支付剩余车款。因 2016 年以来国家补贴发放受到新能源汽车推广应用财政核查影响暂未清算下发，地方补贴的拨付也同时受到影响，因此神通电动车未收到地方补贴，从而未向珠海银隆支付购车款。

三、2016 年 1-6 月对神通电动车销售额大幅下降的原因

2016年，因标的公司基于未来发展战略和经营模式考虑，且为符合银通投资集团及魏银仓关于规范关联交易的承诺，因此标的公司未再向神通电动车进行销售或通过神通电动车进行销售，故2016年1-6月对神通电动车的销售额大幅下降。

四、补充披露情况

关于珠海银隆与神通电动车之间关联关系的具体情形、通过神通电动车开展销售和租赁业务的原因及必要性、销售模式、收入确认政策及信用期政策，已在重组报告书“第十一节 同业竞争和关联交易/二、关联交易/（一）报告期内标的公司的关联交易情况/2、销售商品或提供劳务”中进行了补充披露。

五、独立财务顾问核查意见

经核查，本独立财务顾问认为：珠海银隆报告期内通过神通电动车开展销售和租赁业务具有合理的商业背景和必要性，销售收入确认政策符合企业会计准则的规定，相关应收账款均在信用期内。

问题 19. 请说明并披露你公司是否存在因本次交易承担珠海银隆相关员工工资、社保有关隐形负债的风险，如涉及，请说明是否在评估过程中予以考虑并相应调整。独立财务顾问、评估师核查并发表明确意见。

回复：

一、是否存在因本次交易承担珠海银隆相关员工工资、社保有关隐形负债的风险，如涉及，请说明是否在评估过程中予以考虑并相应调整

根据珠海银隆提供的工资支付记录、社保缴纳证明等，就珠海银隆及其下属子公司而言：（1）珠海银隆及其下属子公司均已与其全部员工（无论性别、岗位和雇佣期限长短）签订了符合中国法律的劳动合同；（2）珠海银隆员工工资均按时支付，不存在隐形负债的风险；（3）珠海银隆及其下属子公司不存在可能造成重大不利影响的未按中国法律规定足额缴纳员工社保的情形；（4）珠海银隆及其下属子公司不存在可能造成重大不利影响的违反有关劳动法规的情况。同时，珠海市金湾区人力资源和社会保障局已于2016年7月11日出具《证明》：“兹有珠海银隆新能源有限公司，自该公司设立之日起至本证明出具之日，暂未发现因违反

劳动法律法规被我局处罚过。”及“兹有珠海银隆新能源有限公司，自该公司设立之日至本证明出具之日，暂未发现因违反《中华人民共和国社会保险法》被我局处罚过。”

另外，银通投资集团及魏银仓已出具承诺，对珠海银隆及其子公司由于本次交易完成前的工资、社会保险事宜遭受的处罚、第三方追索、赔偿或其他损失承担连带赔偿责任。

因此，本公司不存在因本次交易承担珠海银隆相关员工工资、社保有关隐形负债的风险，不会对本次交易标的资产的评估结果产生影响。

二、补充披露情况

上述内容已在重组报告书“第四节 交易标的基本情况/十五、人员构成情况 /（二）用工情况”中进行了补充披露。

三、独立财务顾问核查意见

经核查，本独立财务顾问认为：格力电器不存在因本次交易承担珠海银隆相关员工工资、社保有关隐形负债的风险，不会对本次交易标的资产的评估结果产生影响。

问题 20. 根据报告书,珠海银隆对应收账款组合按照账龄法计提坏账准备, 1 年以内应收账款的坏账准备计提比例为 1%, 请结合以前年度实际发生坏账的情况, 说明坏账准备计提比例的合理性。独立财务顾问、会计师核查并发表明确意见。

回复:

一、报告期内标的公司实际核销应收账款情况分析

报告期内标的公司实际核销的应收账款情况如下:

单位: 万元

项目	2016 年 6 月 30 日 /2016 年 1-6 月	2015 年 12 月 31 日 /2015 年度	2014 年 12 月 31 日 /2014 年度
实际核销的应收账款	175.45	-	-
应收账款账面余额	477,206.80	318,038.94	30,112.98

应收账款-坏账准备余额	4,223.08	3,715.61	733.54
坏账核销占比	0.04%	-	-

由上表可知，与实际发生的坏账损失相比，公司各期所计提的坏账准备能够覆盖实际产生的损失。

二、标的公司与同行业可比公司坏账准备计提比例对比情况

标的公司与涉及新能源客车或新能源汽车业务的可比公司坏账准备计提比例（账龄组合部分）对比情况如下（单位：%）：

证券简称	1年以内	1-2年	2-3年	3-4年	4-5年	5年以上
金龙汽车	1.00	10.00	30.00	50-100	-	-
宇通汽车	5.00	10.00	20.00	40.00	60.00	100.00
中通客车	-	10.00	20.00	30.00	50.00	100.00
安凯客车	5.00	10.00	30.00	50.00	80.00	100.00
比亚迪-新能源业务	-	-	10.00	30.00	50.00	100.00
广汽集团	0-1.00	10.00	30.00	50.00	80.00	100.00
一汽轿车	-	5.00	10.00	30.00	50.00	100.00
江淮汽车	5.00	10.00	30.00	50.00	80.00	100.00
同行坏账准备区间	0-5	0-10	10-30	30-50	50-80	100.00
珠海银隆	1.00	10.00	20.00	50.00	80.00	100.00

注：以上数据来源为同行业可比上市公司年报。

不同的可比公司由于其具体业务及交易对手信用状况的差异，导致其制定的坏账准备计提政策各有不同。对比来看，珠海银隆坏账准备账龄组合计提比例均在同行业可比公司计提比例区间以内。从历史经验来看，珠海银隆出现坏账损失金额较小。因此，珠海银隆对坏账准备的计提情况能够合理反映公司应收账款的回收风险。

三、报告期内标的公司应收政府补贴款的相关科目情况及合理性分析

2014年、2015年及2016年1-6月，标的公司应收政府补贴款的期初余额、本期确认金额、本期实际收款金额、本期冲销金额及期末余额情况如下：

单位：万元

项目	2016年1-6月	2015年	2014年
应收账款——新能源汽车政府补助期初余额	118,395.00	3,520.00	-
当期确认金额（销售收入——新能源汽车应用推广补助资金）	60,421.20	130,420.00	5,025.00
当期确认金额（销售收入——列入对客户的销售收入中的应直接拨付给标的公司的地方补贴）	24,528.00	3,000.00	-
本期实际收款金额	-	18,545.00	1,505.00
本期冲销金额	-	-	-
应收账款——新能源汽车政府补助期末余额	203,344.20	118,395.00	3,520.00

标的公司新能源汽车政府补助坏账计提政策为：每期末，标的公司首先将新能源汽车政府补助资金归入单项金额重大并单项计提坏账准备的应收款项进行减值测试，如有客观证据表明其已发生减值，确认减值损失，计提相应坏账准备。单独测试未发生减值的应收款项作为组合2（新能源汽车政府补助），坏账准备计提比例为0。

同行上市公司针对新能源汽车政府补助坏账准备同样存在不计提坏账准备的情况：

证券简称	不计提的理由
中通客车	新能源客车国家补贴款，无风险
江淮汽车	应收新能源汽车补贴无风险款项组合不计提坏账准备
安凯客车	新能源汽车补贴属于按特定标准补助的政策性补助资金，没有收回的风险（注：安凯客车应收新能源汽车补贴款计入其他应收款科目）
力帆股份	未披露（注：力帆股份应收新能源汽车补贴款计入其他应收款科目）

应收账款的主要风险为信用风险，而新能源汽车政府补助资金发放主体为国家财政部，而国家财政存在信用风险的可能性很低。当企业生产的新能源汽车能满足国家关于新能源汽车补贴条件时，可以获取相应的国家补贴资金。

因此，珠海银隆未对政府补贴款计提坏账准备具有合理性，符合企业会计准则的规定。

上述情况已在重组报告书“第四节 交易标的基本情况/十六、主要会计政策

及相关会计处理/（二）重要会计政策和会计估计与同行业上市公司之间的差异及合理性”进行了补充披露。

四、独立财务顾问核查意见

经核查，本独立财务顾问认为：结合以前年度实际发生坏账的情况、同行业可比公司计提情况、标的公司业务类型和客户结构等，标的公司坏账准备计提比例具有合理性。

(本页无正文，为《招商证券股份有限公司关于对深圳证券交易所<关于对珠海格力电器股份有限公司的重组问询函>相关问题之专项核查意见》之盖章页)

