

国浩律师（深圳）事务所

关于深圳丹邦科技股份有限公司

2016年第一次临时股东大会法律意见书

致：深圳丹邦科技股份有限公司

国浩律师（深圳）事务所（以下简称“本所”）接受深圳丹邦科技股份有限公司（以下简称“公司”）的委托，指派王彩章律师、苏萃芳律师（以下简称“本所律师”）出席公司2016年第一次临时股东大会（以下简称“本次股东大会”），对本次股东大会的合法性进行见证。本所律师根据《中华人民共和国公司法》（以下简称“《公司法》”）、《上市公司股东大会规则》等法律、法规和规范性文件以及《深圳丹邦科技股份有限公司章程》（以下简称“《公司章程》”）的规定，就公司本次股东大会的召集、召开程序、出席会议人员的资格、召集人的资格、表决程序和表决结果等有关事宜出具本法律意见书。

在本法律意见书中，本所律师仅对本次股东大会的召集、召开程序、出席会议人员资格、召集人的资格、表决程序以及表决结果是否符合相关法律、法规、其他规范性文件及《公司章程》的规定发表意见，不对会议审议的议案内容以及这些议案所表述的事实或数据的真实性及准确性发表意见。

按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责精神，本所律师对本次股东大会的相关资料和事实进行了核查和验证，现发表法律意见如下：

一、本次股东大会的召集与召开程序

经本所律师核查，2016年8月24日，公司召开第三届董事会第十二次会议，审议通过了《关于召开2016年第一次临时股东大会的议案》，决定于2016年9月13日（星期二）15:00召开本次股东大会。

2016年8月26日，公司董事会在《证券时报》、《中国证券报》、《上海证券报》、《证券日报》及巨潮资讯网等媒体上向公司股东发布了《深圳丹邦科技股

份有限公司关于召开2016年第一次临时股东大会的通知》，公告了本次股东大会召开时间、召开地点、召开方式、审议事项、表决方式、股权登记日、联系人和联系方式等内容，公司已按相关规定对议案的内容进行了充分披露。

2016年9月2日，公司董事会在《证券时报》、《中国证券报》、《上海证券报》、《证券日报》及巨潮资讯网等媒体上刊登了《深圳丹邦科技股份有限公司关于取消股东大会并择日另行召开股东大会的公告》。根据该公告，因公司董事出国参加客户重要会议，公司决定取消原定于2016年9月13日召开的2016年第一次临时股东大会，本次股东大会的召开日期及股权登记日另行通知。

2016年9月8日，公司召开第三届董事会第十三次会议，审议通过了《关于召开2016年第一次临时股东大会的议案》，决定于2016年9月26日（星期一）15:00召开本次股东大会。

2016年9月9日，公司董事会在《证券时报》、《中国证券报》、《上海证券报》、《证券日报》及巨潮资讯网等媒体上向公司股东发布了《深圳丹邦科技股份有限公司关于召开2016年第一次临时股东大会的通知》，公告了本次股东大会召开时间、召开地点、召开方式、审议事项、表决方式、股权登记日、联系人和联系方式等内容，公司已按相关规定对议案的内容进行了充分披露。

本次股东大会于2016年9月26日（星期一）15:00在深圳市南山区深南大道9009号深圳华侨城洲际大酒店一楼马德里厅召开。通过深圳证券交易所交易系统进行网络投票的具体时间为：2016年9月26日9:30-11:30，13:00-15:00；通过深圳证券交易所互联网投票系统投票的具体时间为：2016年9月25日15:00至2016年9月26日15:00期间的任意时间。

本次会议由公司董事长刘萍先生主持，会议召开的时间、地点及其他事项与本次股东大会通知的内容一致。

本所律师认为，本次股东大会的召集、召开程序符合《公司法》、《上市公司股东大会规则》等法律、法规和规范性法律文件以及《公司章程》的规定。

二、出席本次股东大会的人员资格

1、本次股东大会的召集人

本次股东大会的召集人为公司董事会。

2、出席本次股东大会的股东及股东授权委托代表

参加本次股东大会的股东及股东授权委托代表共【10】名，代表有表决权的股份数【114,133,703】股，占公司股份总数的【31.25】%，其中：

（1）出席现场会议的股东及股东授权委托代表共【6】名，代表有表决权的股份数【111,053,900】股，占公司股份总数的【30.40】%；

（2）通过网络投票系统出席本次会议的股东共【4】名，代表有表决权的股份数【3,079,803】股，占公司股份总数的【0.84】%。

基于网络投票股东资格系在其进行网络投票时，由深圳证券交易所交易系统和互联网投票系统进行认证，因此本所律师无法对网络投票股东资格进行确认。在参与网络投票的股东代表资格均符合有关法律法规及《公司章程》的前提下，经验证，本所律师认为上述股东及股东授权委托代表具有出席本次股东大会并行使投票表决权的合法资格。

3、出席、列席本次股东大会的其他人员

出席本次股东大会的其他人员为公司的董事、监事和董事会秘书以及本所律师，列席本次股东大会的其他人员为公司的高级管理人员。

本所律师认为，出席本次股东大会现场会议的人员、召集人的资格符合《公司法》、《上市公司股东大会规则》以及《公司章程》的规定，合法有效。

三、本次股东大会的表决方式、表决程序及表决结果

出席本次股东大会的股东及股东授权委托代表就会议通知中列明的事项，以现场记名投票以及网络投票方式逐项进行了表决。在表决结束后，按《公司章程》及《上市公司股东大会规则》规定指定了股东代表、监事和本所律师进行计票、监票，并当场公布了表决结果。具体表决结果如下：

1、《关于修改公司经营范围的议案》

表决结果：同意【114,064,003】股，占出席本次会议有效表决权股份总数的【99.9389】%；反对【5,700】股，占出席本次会议有效表决权股份总数的【0.0050】%；弃权【64,000】股，占出席本次会议有效表决权股份总数的【0.0561】%。

此议案获得通过。

2、《关于修订〈公司章程〉部分条款的议案》

表决结果：同意【114,064,003】股，占出席本次会议有效表决权股份总数的【99.9389】%；反对【5,700】股，占出席本次会议有效表决权股份总数的【0.0050】%；弃权【64,000】股，占出席本次会议有效表决权股份总数的【0.0561】%。

此议案获得通过。

本所律师认为，本次股东大会的表决方式、表决程序和表决结果符合《上市公司股东大会规则》以及《公司章程》的规定，表决结果合法有效。

四、结论意见

综上所述，本所律师认为，公司2016年第一次临时股东大会召集及召开程序、召集人和出席现场会议人员的资格及本次股东大会的表决程序均符合有关法律、法规、规范性文件及《公司章程》的规定，公司本次股东大会通过的决议合法有效。

本所同意本法律意见书随公司本次股东大会其它信息披露资料一并上报及公告，未经本所同意请勿用于其他任何目的。

本法律意见书正本叁份，无副本。

（以下无正文，下接签署页）

【本页无正文，为《国浩律师（深圳）事务所关于深圳丹邦科技股份有限公司2016年第一次临时股东大会法律意见书》之签署页】

国浩律师（深圳）事务所

负责人：_____

张敬前

见证律师：_____

王彩章

苏萃芳

2016年9月26日