

关于广州海鸥卫浴用品股份有限公司 非公开发行股票告知函有关问题的回复

中国证券监督管理委员会：

民生证券股份有限公司（以下简称“保荐机构”）作为广州海鸥卫浴用品股份有限公司（以下简称“公司”或“海鸥卫浴”）非公开发行股票的保荐机构，于2016年12月22日收到贵会出具的《关于请做好相关项目发审委会议准备工作的函》（以下简称“告知函”）。保荐机构会同海鸥卫浴、评估机构针对告知函提出的问题，进行了核查和落实，现将有关问题回复如下。

如无特别说明，本回复说明中的简称与《广州海鸥卫浴用品股份有限公司非公开发行A股股票预案（修订稿）》、《民生证券股份有限公司关于广州海鸥卫浴用品股份有限公司非公开发行股票之尽职调查报告》等文件中的简称具有相同含义。本回复中部分表格中单项数据加总数与表格合计数可能存在微小差异，均因计算过程中的四舍五入所形成。

问题：根据申请文件，评估基准日苏州有巢氏系统卫浴已处于停产状态，且其股东及管理层无恢复生产经营计划，苏州有巢氏2015年亏损。根据评估报告，其固定资产账面净值2529万元，评估值4718万元，增值2198万元。上述固定资产包括：（1）于2006年购买的机器设备增值3倍，根据苏州有巢氏的会计政策，机器设备按照5-10年计提折旧；（2）于2007年-2010年购置的6辆汽车增值6倍。

请评估机构、保荐机构结合上述情况说明评估方法的合理性，以及评估增值的合理性。

回复：

一、苏州有巢氏固定资产评估增值概况

根据沃克森（北京）国际资产评估有限公司出具的《广州海鸥卫浴用品股份有限公司拟收购90%股权涉及的苏州有巢氏系统卫浴有限公司股东全部权益评估报告》（沃克森评报字[2016]第0033号），截至评估基准日2015年12月31日，苏

州有巢氏固定资产评估增值明细如下：

单位：万元

序号	类别	账面价值	评估价值	增值额	增值倍数
1	房屋建(构)筑物	1,926.53	2,667.28	740.75	0.38
2	机器设备	582.64	1,939.63	1,356.99	2.33
3	车辆	16.18	113.40	97.22	6.01
4	电子办公设备	4.63	8.25	3.62	0.78
合计		2,529.98	4,728.56	2,198.58	0.87

二、固定资产评估方法的选择及合理性分析

固定资产主要评估方法有重置成本法、收益法及市场比较法。除了部分年限较长的电子设备无法获取到新的重置成本外，本次评估中其他固定资产均采用重置成本法。重置成本法是固定资产评估中最常用的一种评估方法。

（一）各类固定资产评估未采用收益法的原因

一般选择收益法评估的前提为固定资产能够独立给企业带来收益并可以辨识、量化，目前有巢氏已经处于停产状态，固定资产无法独立为企业产生收益，固定资产未来收益无法预测，故不宜选取收益法。

（二）房屋建(构)筑物、机器设备和车辆评估未采取市场比较法的原因

工业用房产区别于住宅、商业地产，其市场成交价透明度较差，目前无法通过公开途径有效查询到苏州工业用房的客观、可比较的市场售价。

有巢氏机器设备主要为整体卫浴相关部件和材料生产设备，无法找到类型相同、资产状况相同的实际成交案例作为参照，其中资产状况包括规格型号、购置日期、制造厂家等影响资产评估值的重要资产参数。

车辆评估中重置成本法或者市场比较法都可使用，由于个别车辆的相同条件市场交易案例不够充分，同时考虑到公司车辆一般不会提前淘汰或更换，通过可使用寿命判断其对公司的价值较为合理，本次车辆评估选择了重置成本法。

（三）部分电子办公设备采取市场比较法而非重置成本法的原因

电子办公设备由于更新换代周期较快，3-5年以上的电子产品已属市场淘汰产品，且基本已停产，市场上无法查询其全新产品的不含税购置价，故部分电子设备评估值以查询到的二手产品的市场价格直接作为评估值。

三、各类固定资产评估增值合理性的分析

（一）房屋建(构)筑物评估增值合理性分析

本次评估采用重置成本法，重置成本法计算公式：评估值=重置全价×综合成新率。其中：

1、重置全价的确定

重置全价=建筑安装工程造价+前期及其它费用+资金成本

建筑安装工程造价=定额直接费+措施费+企业管理费+利润+规费+税金

按照建筑物工程量，套用定额所规定的工料机计价计算出定额直接费，再用评估基准日取费费率及材料价格进行取费计算得出各分项工程造价，汇总后得出建筑安装工程造价。

2、成新率的确定

本次对委估房屋建筑物成新率的确定，采用现场勘察成新率和理论成新率两种方法计算，并对两种结果按勘察和理论6:4的比例加权平均计算综合成新率。

其中：

勘察成新率：通过对各建（构）筑物的实地勘察，对建（构）筑物的基础、承重构件（梁、板、柱）、墙体、地面、屋面、门窗、墙面粉刷、吊顶及上下水、通风、电照等各部分的勘察，结合建筑物使用状况、维修保养情况，分别评定得出各建筑物的现场勘察成新率。

理论成新率根据尚可使用年限和房屋已使用年限计算。

理论成新率=尚可使用年限/（尚可使用年限+已使用年限）×100%

经以上两种方法计算后，通过加权平均计算成新率。

综合成新率=勘察成新率×60%+理论成新率×40%

3、房屋建(构)筑物评估结果及增值原因

房屋建(构)筑物评估结果见下表：

单位：万元

项 目	账面价值		评估价值		增值额	
	原值	净值	原值	净值	原值	净值
房屋建筑物	3,240.90	1,926.53	2,969.01	2,437.74	-271.90	511.21
构筑物	-	-	363.67	229.54	363.67	229.54
合 计	3,240.90	1,926.53	3,332.68	2,667.28	91.78	740.75

其中，房屋建筑物和构筑物评估情况明细表如下：

单位：万元，万元/m²

类别	名称	结构	建成年份	面积 (m ²)	账面价值		评估价值			增减值 净值	评估 单价		
					原值	净值	原值	成新率	净值				
建筑物	办公楼	框架	2007	4,346.84	3,240.90	1,926.53	869.55	85	739.12	511.21	0.20		
	职工宿舍楼	砖混	2007	3,321.17			573.40	78	447.25		0.17		
	主厂房	钢结构	2007	13,504.94			1,526.06	82	1,251.37		0.11		
构筑物	消防水池	砼	2007	403.20			3,240.90	1,926.53	28.60	55	15.73	229.54	0.07
	砖围墙	砖混	2007	210.00					9.09	55	5.00		0.04
	铁艺围墙	铁艺	2007	509.00					23.16	55	12.74		0.05
	路面硬化	砼	2007	6,953.20					142.54	55	78.40		0.02
	电缆沟	砼	2007	760.00					57.38	70	40.17		0.08
	化粪池(6个)	砼	2007	288.00					18.46	55	10.15		0.06
	配电房	砖混	2007	107.11					17.46	78	13.62		0.16
	锅炉房	砖混	2007	127.50	20.91	78			16.31	0.16			
	门卫及泵房	砖混	2007	141.12	37.26	82			30.55	0.26			
	发电房	砖混	2007	53.70	8.81	78			6.87	0.16			
合计				30,725.78	3,240.90	1,926.53	3,332.68	-	2,667.28	740.75	-		

注：苏州有巢氏将房屋建筑物与构筑物打包入账为一项资产明细，账面值中包括三项房屋建筑物和十项构筑物，评估师按照实物资产进行分类评估。

房屋建（构）筑物类资产评估原值与账面原值相比，增值额91.78万元，增值率2.83%；评估净值与账面净值相比，增值740.75万元，增值率38.45%。增减值原因如下：

（1）原值增值主要原因为：人工费、材料费及机械费价格上涨，造成评估增值；

本次评估原值取价依据为《江苏省建筑与装饰工程计价定额》（2014）、《江苏省安装工程计价定额》（2014）、《江苏省市政工程计价定额》（2014）、《江苏省园林绿化工程计价定额》（2007）、《江苏省建筑安装工程费用定额》（2014）以及《江苏省工程造价信息》2015年12月刊，均为评估基准日2015年12月31日现

行取价依据，得出的房产重置价格均为该时点可参考的评估单价。

(2) 评估净值增值：主要因企业计提折旧的年限小于房屋实际的经济耐用年限，所以造成评估净值增值。

房屋建（构）筑物类资产评估成新率确定表如下：

类别	名称	建成年份	经济耐用年限（年）	年限法成新率%	勘查法成新率%	综合成新率%
建筑物	办公楼	2007	60	85	85	85
	职工宿舍楼	2007	40	78	78	78
	主厂房	2007	50	82	82	82
构筑物	消防水池	2007	20	55	55	55
	砖围墙	2007	20	55	55	55
	铁艺围墙	2007	20	55	55	55
	路面硬化	2007	20	55	55	55
	电缆沟	2007	30	70	70	70
	化粪池(6个)	2007	20	55	55	55
	配电房	2007	40	78	78	78
	锅炉房	2007	40	78	78	78
	门卫及泵房	2007	50	82	82	82
发电房	2007	40	78	78	78	

注：在计算房产成新率过程中，采用的尚可使用年限为房产和土地剩余使用年限孰低。

(二) 机器设备类资产评估增值合理性分析

本次评估采用重置成本法，重置成本法计算公式：评估值 = 重置全价 × 综合成新率。其中：

1、重置全价的确定

重置全价 = 建筑安装工程造价 + 前期及其它费用 + 资金成本

(1) 机器设备重置全价的确定

重置全价 = 设备购置费 + 安装工程费 + 基础工程费 + 前期费及其它费用 + 资金成本 - 可抵扣增值税

(2) 电子设备重置全价的确定

本次纳入评估范围的电子设备为打印机、电脑、彩电、空调等，该类设备一般市场询价包含运杂费及其他等相关费用，参照现行市场购置价格，直接用不含税购置价作为重置价值。

对于零星购置的小型设备，不需要安装的设备，不进行考虑安装费。

由于本次列入评估范围的电子设备，经销商免费送货、免费安装调试，直接

用不含税购置价作为重置价值。

对于超过经济使用年限的电子设备按照二手市场价进行评估。

(3) 运输车辆重置全价的确定

重置全价=现行不含税购价+车辆购置税+新车上户牌照手续费等。

现行购价主要取自当地汽车市场现行报价或参照网上报价；

车辆购置税为不含税新车购价的 10%；

新车上户牌照手续费当地交通管理部门规定计取。

2、成新率的确定

(1) 对机器设备成新率的确定

机器设备的成新率按年限法计算理论成新率，以现场勘查结果确定勘查成新率，最终以理论成新率和现场勘查成新率所占的权重，综合计算成新率。计算公式为：

年限成新率=尚可使用年限/（已使用年限+尚可使用年限）×100%

成新率=年限成新率×40%+勘查成新率×60%

(2) 对电子设备成新率的确定

电子设备的成新率一般按年限法计算，其基本计算公式为：

成新率=（经济使用年限-已使用年限）/经济使用年限×100%

(3) 对车辆综合成新率的确定

本次评估采用已使用年限和已行驶里程分别计算理论成新率，依据孰低原则确定理论成新率。并结合现场调查车辆的外观、结构是否有损坏，主发动机是否正常，电路是否通畅，制动性能是否可靠，是否达到尾气排放标准等指标确定车辆技术鉴定成新率。最后根据理论成新率和技术鉴定成新率确定综合成新率。

使用年限法计算的成新率=尚可使用年限/（已使用年限+尚可使用年限）
×100%

行驶里程法计算的成新率=尚可行驶里程/（已行驶里程+尚可行驶里程）×
100%

成新率=Min（使用年限成新率，行驶里程成新率）

同时对待估车辆进行必要的勘察鉴定，若勘察鉴定结果与按上述方法确定的成新率相差较大，则进行适当的调整，若两者结果相当，则不进行调整。

3、机器设备类评估结果及增值原因

机器设备类评估结果见下表：

单位：万元

项目	账面价值		评估价值		增值额	
	原值	净值	原值	净值	原值	净值
机器设备	5,043.60	582.64	4,730.73	1,939.63	-312.87	1,356.99
车 辆	323.63	16.18	222.08	113.40	-101.55	97.22
办公设备	92.56	4.63	11.89	8.25	-80.67	3.62
合计	5,459.78	603.45	4,964.70	2,061.28	-495.08	1,457.83

(1) 机器设备评估增减值原因

评估增值 10 万元以上的主要机器设备评估情况明细表如下：

单位：万元

序号	设备名称	生产厂家	购置年份	账面价值		评估价值			增减值
				原值	净值	原值	成新率%	净值	
1	浴槽生产设备	深圳日东电子	2006	517.01	74.97	485.33	49	237.81	162.85
2	SMC 液压成型机	合肥锻压	2007	369.72	59.46	355.24	50	177.62	118.16
3	SMC 液压成型机	合肥锻压	2007	369.72	59.46	355.24	50	177.62	118.16
4	锅炉水加热工程	苏州锅炉安装有限公司	2007	275.00	48.58	297.36	50	148.68	100.10
5	成型机主体	旭兴产(株)岩园	2006	164.31	18.62	156.16	43	67.15	48.53
6	成型机主体	旭兴产(株)岩园	2006	164.31	18.62	156.16	43	67.15	48.53
7	成型机主体	旭兴产(株)岩园	2006	164.31	18.62	156.16	43	67.15	48.53
8	成型体主机	旭兴产(株)岩园	2006	164.31	18.62	156.16	43	67.15	48.53
9	成型机主体	旭兴产(株)岩园	2006	164.31	18.62	156.16	43	67.15	48.53

10	壁板加工设备	深圳日东电子	2006	110.11	15.97	103.02	48	49.45	33.48
11	龙门机	和成树脂	2007	91.54	16.90	89.19	48	42.81	25.92
12	液压数控转塔冲床	大同数控	2006	88.22	14.63	82.74	48	39.72	25.08
13	AMB-160IS/LEFT	日本大弘	2006	88.04	4.40	84.20	31	26.10	21.70
14	SMC 浴缸线配套工程	深圳日东电子	2006	69.85	10.13	65.57	48	31.47	21.35
15	浴缸底1617	黄岩双盛	2007	87.00	4.35	77.29	33	25.51	21.16
16	AMB-115IS	日本大弘	2006	79.98	4.00	76.50	31	23.72	19.72
17	AMB-115IS	日本大弘	2006	79.98	4.00	76.50	31	23.72	19.72
18	打孔机器人	北京莫托曼	2006	63.66	7.21	61.07	44	26.87	19.66
19	PU 高压树脂发泡机	和成树脂	2007	64.19	11.85	61.87	50	30.94	19.09
20	地板 1217	黄岩双盛	2007	77.30	3.86	68.68	33	22.66	18.80
21	天棚(左)1617	宁波双林	2007	70.00	3.50	62.32	33	20.57	17.07
22	天棚(右)1617	宁波双林	2007	70.00	3.50	62.32	33	20.57	17.07
23	行车 32T	苏州神峰起重机械厂	2006	62.41	9.05	43.72	55	24.05	15.00
24	SMC 液压成型机	合肥锻压	2007	44.37	7.14	42.63	50	21.32	14.18
25	天棚(左)1217	宁波双林	2007	58.00	2.90	51.63	33	17.04	14.14
26	天棚(右)1217	宁波双林	2007	58.00	2.90	51.63	33	17.04	14.14
27	浴缸底1217	黄岩双盛	2007	58.00	2.90	51.52	33	17.00	14.10
28	数控液压伺服折弯机	大同数控	2006	38.52	5.59	36.13	48	17.34	11.76
29	天棚中1621	宁波双林	2007	48.00	2.40	42.74	33	14.10	11.70
30	龙门机模板	黄岩	2010	24.77	1.24	22.86	56	12.80	11.56
31	数控液压	大同数控	2006	36.42	5.28	34.16	48	16.40	11.12

	伺服折弯机								
32	数控液压伺服折弯机	大同数控	2006	36.42	5.28	34.16	48	16.40	11.12
33	数控液压伺服折弯机	大同数控	2006	36.42	5.28	34.16	48	16.40	11.12
合计				3,894.20	489.84	3,690.58	-	1,651.45	1,161.61

机器设备评估原值减值 312.87 万元，减值原因为设备基准日市场价格下降所致；净值增值 1,356.99 万元，增值主要原因为企业计提折旧年限短于评估计算采用的经济使用年限。

机器设备的成新率按年限法计算理论成新率，以现场勘查结果确定勘查成新率，最终以理论成新率和现场勘查成新率所占的权重，综合计算成新率。计算公式为：成新率=年限成新率×40%+勘查成新率×60%。

评估增值大于 10 万的机器设备成新率确定表如下：

序号	设备名称	购置年份	用途	经济使用年限(年)	理论成新率%	勘察成新率%	确定成新率%
1	浴槽生产设备	2006	生产浴缸	16	45.29	53	49
2	SMC 液压成型机	2007	生产防水盘模压成型	16	46.3	53	50
3	SMC 液压成型机	2007	生产防水盘模压成型	16	46.3	53	50
4	锅炉水加热工程	2007	生产浴缸、防水盘	16	47.35	52	50
5	成型机主体	2006	生产浴缸	16	43	43	43
6	成型机主体	2006	生产浴缸	16	43	43	43
7	成型机主体	2006	生产浴缸	16	43	43	43
8	成型体主机	2006	生产浴缸	16	43	43	43
9	成型机主体	2006	生产浴缸	16	43	43	43
10	壁板加工设备	2006	生产墙板	16	45.29	50	48
11	龙门机	2007	生产墙板	16	47.86	48	48
12	液压数控转塔冲床	2006	生产墙板剪切	16	45	50	48
13	AMB-160IS/LEFT	2006	生产浴缸模具	10	15	42	31
14	SMC 浴缸线配套工程	2006	生产浴缸	16	45.29	50	48
15	浴缸底 1617	2007	生产防水盘	10	15	45	33
16	AMB-115IS	2006	生产浴缸模具	10	15	42	31
17	AMB-115IS	2006	生产浴缸模具	10	15	42	31
18	打孔机器人	2006	生产浴缸	16	43.2	45	44
19	PU 高压树脂发泡机	2007	生产墙板发泡	16	47.86	51	50
20	地板 1217	2007	防水盘模具	10	15	45	33

21	天棚（左）1617	2007	生产用模具	10	15	45	33
22	天棚（右）1617	2007	生产用模具	10	15	45	33
23	行车 32T	2006	生产防水盘吊装	18	51.37	57	55
24	SMC 液压成型机	2007	生产防水盘模压成型	16	46.3	53	50
25	天棚（左）1217	2007	生产用模具	10	15	45	33
26	天棚（右）1217	2007	生产用模具	10	15	45	33
27	浴缸底 1217	2007	生产用模具	10	15	45	33
28	数控液压伺服折弯机	2006	生产墙板折边	16	45	50	48
29	天棚中 1621	2007	生产模具	10	15	45	33
30	龙门机模板	2010	生产墙板合板	10	46.25	63	56
31	数控液压伺服折弯机	2006	生产墙板折边	16	45	50	48
32	数控液压伺服折弯机	2006	生产墙板折边	16	45	50	48
33	数控液压伺服折弯机	2006	生产墙板折边	16	45	50	48

根据苏州有巢氏的会计政策，机器设备按 5-10 年计提折旧，按照《资产评估常用数据与参数手册》相关规定和现场勘查，评估设备“经济使用年限”绝大部分在 10-16 年不等，同时由于有巢氏设立之后大多时间处于小批量生产的状态，实际耗用较少，同时机器设备未出现长时间停用，维护保养良好，因此折旧年限远低于实际使用寿命，因此导致机器设备大幅增值。

（2）车辆评估增减值原因

车辆评估情况明细表如下：

单位：万元

序号	车辆名称	购置年份	账面价值		评估价值			增减值
			原值	净值	原值	成新率(%)	净值	
1	奔驰 S350	2009	147.78	7.39	85.07	59	50.19	42.80
2	凌志 611	2007	60.95	3.05	48.75	43	20.96	17.92
3	凌志 227	2007	51.96	2.60	41.55	43	17.87	15.27
4	别克轿车	2010	25.51	1.28	16.75	65	10.89	9.61
5	奥德塞	2007	26.55	1.33	21.24	43	9.13	7.81
6	银色东南得利卡	2008	10.88	0.54	8.72	50	4.36	3.82
合计			323.63	16.19	222.08	-	113.4	97.22

车辆评估原值减值 101.55 万元，减值原因为车辆市场价格变化所致；评估净值增值 97.22 万元，增值原因为企业计提折旧年限短于评估计算采用的经济使用年限。

本次评估采用已使用年限和已行驶里程分别计算理论成新率，依据孰低原则确定理论成新率。同时对待估车辆进行必要的勘察鉴定，若勘察鉴定结果与按上

述方法确定的成新率相差较大，则进行适当的调整，若两者结果相当，则不进行调整。

本次评估的车辆综合成新率确定表如下：

	车辆名称	购置年份	经济使用年限(年)	理论成新率%	勘察成新率%	确定成新率%
1	奔驰 S350	2009	15	59	59	59
2	凌志 611	2007	15	43	43	43
3	凌志 227	2007	15	43	43	43
4	别克轿车	2010	15	65	65	65
5	奥德塞	2007	15	43	43	43
6	银色东南得利卡	2008	15	51	50	50

车辆增值的主要原因为企业计提折旧年限短于实际可使用年限和评估采用的经济使用年限，财务上虽已提完折旧，但是实际的可使用年限和可行驶里程仍较长，导致评估净值和评估成新率远高于账面净值和账面成新率。以本次评估增值最大的两个车辆为例，奔驰 S350 和凌志 611 截止评估基准日已行驶里程都不超过 5 万公里，行驶里程成新率很高，均超过 90%，通过查询易车网等二手车网站对比条件相似车辆的报价，评估值与市场价格不存在重大偏离。

(3) 电子办公设备评估原值减值 80.67 万元，减值原因一方面是电子设备更新替换较快，市场价格降低所致，另一方面是部分电子设备评估原值采用二手市场价进行评估；评估净值增值 3.62 万元，增值原因为电子办公设备折旧年限短于经济使用年限。

三、保荐机构对于固定资产评估方法及评估增值合理性的核查意见

保荐机构项目组审阅了苏州有巢氏评估报告、评估说明及资产评估明细表；对苏州有巢氏生产经营场所进行实地勘察，对主要固定资产现状和使用情况进行了全面详细地核查；同时复核了评估师采用的评估方法、评估程序、成新率等评估参数的选取与确定等工作，对于有市场价格信息的固定资产进行了价格查询并与评估结果进行比对分析。经核查，保荐机构认为：

1、重置成本法是一种最为常用的固定资产评估方法，由于本次评估范围内的固定资产本身不具有独立创造收益的能力，同时缺少充分有效的可比市场价格案例，本次固定资产评估主要采用重置成本法具有合理性；

2、机器设备评估增值主要原因为有巢氏设立之后大多时间处于小批量生产状态，机器设备耗用较少，同时也未出现长时间停用的情况，维护保养良好，

因此财务折旧年限低于实际可使用年限，导致评估成新率高于财务成新率，机器设备评估增值具有合理性；

3、车辆评估增值的主要原因为车辆的财务计提折旧年限（5年）远短于实际可使用年限，且行驶强度不高，财务上虽已提足折旧，但是实际的可使用年限和可行驶里程仍较长，导致评估成新率远高于财务成新率；公司车辆一般不会提前淘汰或更换，通过可使用寿命判断其对公司的价值较为合理，车辆评估增值具有合理性。

四、评估机构对于固定资产评估方法及评估增值合理性的核查意见

评估机构通过对评估项目成员胜任能力的核查、项目组现场评估程序执行情况的调查、项目组采用的评估方法适用性的论证，固定资产评估参数选取过程的分析，评估结论合理性的判断，就固定资产评估方法和增值情况发表意见如下：

1、评估范围内固定资产本身无法给企业带来可辨识的超额收益，本次评估不适用收益法；整体卫浴生产设备等在市场上无法找到可比实际成交案例，故不适用市场比较法；依据本次评估目的、评估假设以及评估资料的收集情况，对企业生产、经营必需的固定资产采用重置成本法是适当的。

2、机器设备评估增值主要原因为机器设备自投产以来从未满负荷生产，且日常维护保养状况良好，因此财务折旧年限远低于实际可使用年限，导致评估成新率高于财务成新率，机器设备评估增值合理。

3、评估范围内的车辆评估增值的主要原因为企业折旧年限较短，造成账面净值与评估时点的评估净值存在差异，评估项目组对车辆的车况调查属实、评估作价合理。

（本页无正文，为《关于广州海鸥卫浴用品股份有限公司非公开发行股票告知函有关问题的回复》之签字盖章页）

广州海鸥卫浴用品股份有限公司

年 月 日

（本页无正文，为《关于广州海鸥卫浴用品股份有限公司非公开发行股票告知函有关问题的回复》之签字盖章页）

保荐代表人签名：_____

苏 欣

王宗奇

保荐机构：民生证券股份有限公司

年 月 日

（本页无正文，为《关于广州海鸥卫浴用品股份有限公司非公开发行股票告知函有关问题的回复》之签字盖章页）

评估师签名：_____

折合群

苏灵灵

评估机构：沃克森（北京）国际资产评估有限公司

年 月 日