

安徽天禾律师事务所
关于亚夏汽车股份有限公司
二〇一七年第一次临时股东大会的法律意见书

致：亚夏汽车股份有限公司

依据《证券法》、《公司法》、《上市公司股东大会规则》和《亚夏汽车股份有限公司章程》（以下简称“《公司章程》”）的有关规定，安徽天禾律师事务所接受亚夏汽车股份有限公司（以下简称“公司”）的委托，指派喻荣虎、吴波两位律师（以下简称“本所律师”）就公司于2017年4月17日召开的2017年第一次临时股东大会（以下简称“本次股东大会”）出具本法律意见书。

本所律师按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责精神，参与了本次股东大会，并对公司提供的有关文件和事实进行了核查和验证，现出具法律意见如下：

一、本次股东大会的召集程序

本次股东大会由公司董事会召集。公司董事会于2017年3月31日在《证券时报》、《中国证券报》、《上海证券报》及巨潮资讯网(<http://www.cninfo.com.cn>)刊登了《第四届董事会第十一次会议决议公告》及《关于召开2017年第一次临时股东大会的通知》。

本所律师认为，公司本次股东大会的召集程序符合法律、法规、规范性文件和《公司章程》的规定。

二、本次股东大会的召开程序

本次股东大会于 2017 年 4 月 17 日下午 14:30 如期召开，会议由董事长周夏耘主持，会议召开的 actual 时间、地点、内容与公告内容一致。

公司已通过深圳证券交易所交易系统和互联网投票系统向股东提供网络形式的投票平台。通过深圳证券交易所交易系统进行网络投票的具体时间为 2017 年 4 月 17 日上午 9:30-11:30，下午 13:00-15:00。通过深圳证券交易所互联网投票系统投票的开始时间为 2017 年 4 月 16 日下午 15:00，网络投票结束时间为 2017 年 4 月 17 日下午 15:00。

经核查，本次股东大会的召开程序符合法律、法规、规范性文件及《公司章程》的有关规定。

三、本次股东大会出席会议人员的资格

经核查，现场出席本次股东大会的股东及股东代理人共 5 人，代表股份数 169,582,550 股，占公司股份总数的 37.2102%。股东代理人均已得到有效授权。

根据深圳证券信息有限公司提供的数据，在有效时间内通过网络系统直接投票的流通股股东共计 4 名，所持有表决权的股份数为 47,600 股，占公司股份总数的 0.0104%。

据此，在现场参加本次股东大会的股东和股东代理人以及通过网络投票表决的流通股股东共计 9 名，所持有表决权股份数共计 169,630,150 股，占公司股份总数的 37.2206%。

经核查，股东及股东代理人的资格符合《公司法》、《证券法》及《公司章程》的规定，有权对本次股东大会的议案进行审议、表决。出席及列席本次股东大会的还有公司董事、监事、高级管理人员以及公司聘请的律师。

本所律师认为，出席及列席本次股东大会人员的资格符合法律、法规、规范性文件和《公司章程》的有关规定，合法、有效。

四、本次股东大会的表决程序

经核查，本次股东大会采用现场投票和网络投票相结合的表决方式对各项议案进行了逐项表决。现场投票以记名投票的方式进行，并按《公司章程》规定的程序进行了监票，当场公布表决结果。对涉及关联交易的提案，关联方股东已回避表决。会议记录由出席会议的公司董事签名。现场出席会议的股东和股东代理人对表决结果没有提出异议。网络投票结果由深圳证券信息有限公司提供。

表决结果如下：

(1) 审议通过了《关于股东为公司向金融机构申请融资提供担保暨关联交易的议案》；

安徽亚夏实业股份有限公司、周夏耘、周晖与该审议事项具有关联关系，已实施表决回避，其所持表决权数没有计入审议该议案有表决权总数；

(2) 审议通过了《关于聘请华普天健会计师事务所（特殊普

通合伙)作为公司2016年度审计机构的议案》;

(3) 审议通过了《关于变更公司注册地址地名及修改公司章程的议案》。

本所律师认为,本次股东大会的表决程序符合法律、法规、规范性文件和《公司章程》的规定,表决结果合法、有效。

五、结论意见

综上所述,本所律师认为:公司本次股东大会的召集程序、召开程序、出席会议人员资格及表决程序符合法律、法规、规范性文件和《公司章程》规定,合法、有效;本次股东大会通过的决议合法、有效。

本所同意将本法律意见书作为本次股东大会的公告文件,随公司其他文件一并提交深圳证券交易所审核公告。

（此页无正文，为《安徽天禾律师事务所关于亚夏汽车股份有限公司二〇一七年第一次临时股东大会的法律意见书》之签署页）

安徽天禾律师事务所

负责人：_____

张晓健

经办律师：_____

喻荣虎

吴 波

二〇一七年四月十七日