

深圳市广聚能源股份有限公司

2017 年度内部控制自我评价报告

根据《企业内部控制基本规范》及其配套指引的规定和其他内部控制监管要求（以下简称企业内部控制规范体系），结合本公司（以下简称公司）内部控制制度和评价办法，在内部控制日常监督和专项监督的基础上，我们对公司 2017 年 12 月 31 日（内部控制评价报告基准日）的内部控制有效性进行了评价。

一、重要声明

按照企业内部控制规范体系的规定，建立健全和有效实施内部控制，评价其有效性，并如实披露内部控制评价报告是公司董事会的责任。监事会对董事会建立和实施内部控制进行监督。经理层负责组织领导企业内部控制的日常运行。公司董事会、监事会及董事、监事、高级管理人员保证本报告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或重大遗漏，并对报告内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带法律责任。

公司内部控制的目的是合理保证经营管理合法合规、资产安全、财务报告及相关信息真实完整，提高经营效率和效果，促进实现发展战略。由于内部控制存在的固有局限性，故仅能为实现上述目标提供合理保证。此外，由于情况的变化可能导致内部控制变得不恰当，或对控制政策和程序遵循的程度降低，根据内部控制评价结果推测未来内部控制的有效性具有一定的风险。

二、内部控制评价结论

根据公司财务报告内部控制重大缺陷的认定情况，于内部控制评价报告基准日，不存在财务报告内部控制重大缺陷，董事会认为，公司已按照企业内部控制规范体系和相关规定的要求在所有重大方面保持了有效的财务报告内部控制。

根据公司非财务报告内部控制重大缺陷认定情况，于内部控制评价报告基准日，公司未发现非财务报告内部控制重大缺陷。

自内部控制评价报告基准日至内部控制评价报告发出日之间未发生影响内部控制有效性评价结论的因素。

三、内部控制评价工作情况

公司根据自身经营发展需要，对现有业务运营的程序不断地进行改进及优化，并细化相关制度；同时对内部控制手册进行更新维护，使之与业务、制度相匹配。本年，由于安全方面、主营业务方面的制度细化较多，公司对手册中共 36 项业务流程控制活动描述进行了修改完善。目前公司内控手册包含公司层面、业务流程及信息系统层面共 13 个流程，包括 165 个子流程，涉及风险点 390 个，控制活动 618 项，其中关键控制活动有 307 个，一般控制活动 311 个。

公司内审部分别于 2017 年 7 月、2018 年 1 月对被评价业务部门及子公司实施了现场测试，综合运用个别访谈、专题讨论、穿行测试、实地查验、抽样检查等方法，广泛收集公司内部控制设计和运行是否有效的证据，按照评价的具体标准，如实填写评价工作底稿，分析、识别内部控制缺陷，对公司内部控制的设计及运行的效率、效果进行客观评价，对不足提出改进的建议，并认真做好相关问题整改的后续跟踪工作。

综合本年自我评价评测试情况，并以此为依据形成本年度内部控制自我评价报告。

（一）内部控制评价范围

公司按照风险导向原则确定纳入评价范围的主要单位、业务和事

项以及高风险领域。纳入评价范围的主要单位包括公司本部及下属全资子公司深圳广聚实业有限公司（以下简称“广聚实业”）、深圳市广聚亿升石油化工储运有限公司（以下简称“广聚亿升”）、深圳市南山石油有限公司（以下简称“南山石油”）及其下属油站，纳入评价范围单位资产总额占公司合并财务报表资产总额的 88.94%，营业收入合计占公司合并财务报表营业收入总额的 91.60%；纳入评价范围的主要业务和事项包括：组织架构、内部信息沟通、人力资源管理、资金管理、采购管理、库存管理、投资管理、固定资产管理、无形资产管理、销售与收款管理、工程项目、担保业务、财务报告与结账、合同管理、社会责任、信息系统一般控制等业务流程；重点关注的高风险领域主要包括：财务报告、资金活动、采购管理、资产管理、销售与收款管理、社会责任、投资等高风险领域。

上述纳入评价范围的单位、业务和事项以及高风险领域涵盖了公司经营管理的主要方面，不存在重大遗漏。

（二）内部控制评价工作依据及内部控制缺陷认定标准

公司依据企业内部控制规范体系及公司内部控制相关制度组织开展内部控制评价工作。

公司董事会根据企业内部控制规范体系对重大缺陷、重要缺陷和一般缺陷的认定要求，结合公司规模、行业特征、风险偏好和风险承受度等因素，区分财务报告内部控制和非财务报告内部控制，研究确定了适用于本公司的内部控制缺陷具体认定标准，本年度，对财务报告内部控制和非财务报告内部控制缺陷认定中的定性标准进行了完善。公司确定的内部控制缺陷认定标准如下：

1. 财务报告内部控制缺陷认定标准

公司确定的财务报告内部控制缺陷评价的定性标准如下：

a、具有以下特征的缺陷，至少定位为重大缺陷：

（1）发现公司管理层存在的任何程度的舞弊；

(2) 已经发现并报告给管理层的重大内部控制缺陷经过合理的时间后，并未加以改正；

(3) 控制环境无效；

(4) 影响收益趋势的缺陷；

(5) 影响关联交易总额超过股东批准的关联交易额度的缺陷；

(6) 外部审计发现的重大错报不是由公司首先发现的；

(7) 其他可能影响报表使用者正确判断的缺陷。

b、具有以下特征的缺陷，至少定位为重要缺陷：

(1) 未依照公认会计准则选择和应用会计政策；

(2) 对于非常规或特殊交易的账务处理没有建立相应的控制机制或没有实施，且没有相应的补偿性控制；

(3) 对于期末财务报告过程的控制存在一项或多项缺陷且不能合理保证编制的财务报表达到真实、准确的目标。

c、一般缺陷是指除上述重大缺陷、重要缺陷之外的其他控制缺陷。

公司确定的财务报告内部控制缺陷评价的定量标准如下：

重要程度 项目	一般缺陷	重要缺陷	重大缺陷
资产总额 潜在错报	合并错报 < 合并报表资产总额的 0.2%	合并报表资产总额的 0.2% ≤ 合并错报 < 合并报表资产总额的 0.5%	合并错报 ≥ 合并报表资产总额的 0.5%
收入总额 潜在错报	合并错报 < 合并报表收入总额的 0.2%	合并报表收入总额的 0.2% ≤ 合并错报 < 合并报表收入总额的 0.5%	合并错报 ≥ 合并报表收入总额的 0.5%
税前利润 潜在错报	合并错报 < 合并报表税前利润的 1%	合并报表税前利润的 1% ≤ 合并错报 < 合并报表税前利润的 3%	合并错报 ≥ 合并报表税前利润的 3%

注：资产总额、收入总额及税前利润参考公司当年的会计报表。

2. 非财务报告内部控制缺陷认定标准

公司确定的非财务报告内部控制缺陷评价的定性标准如下：

- a、以下迹象通常表明非财务报告内部控制可能存在重大缺陷：
- (1) 违反法律、法规较严重；
 - (2) 除政策性亏损原因外，公司连年亏损，持续经营受到挑战；
 - (3) 重要业务缺乏制度控制或制度系统性失效，如公司财务部等部门控制点全部不能执行；
 - (4) 并购、重组失败，或新扩充下属单位经营难以为继；
 - (5) 子公司缺乏内部控制建设，管理散乱；
 - (6) 公司管理人员纷纷离开或关键岗位人员流失严重；被媒体频频曝光负面新闻；
 - (7) 内部控制评价的结果特别是重大或重要缺陷未得到整改。
- b、以下迹象通常表明非财务报告内部控制可能存在重要缺陷：
- (1) 决策程序不够完善。
 - (2) 公司内部管理制度未得到有效执行，并形成损失。
- c、一般缺陷是指除上述重大缺陷、重要缺陷之外的其他控制缺陷。

公司确定的非财务报告内部控制缺陷评价的定量标准如下：

重要程度 项目	一般缺陷	重要缺陷	重大缺陷
直接损失金额	直接损失金额≤合并报表资产总额的0.2%	合并报表资产总额的0.2% <直接损失金额≤合并报表资产总额0.5%	直接损失金额>合并报表资产总额0.5%

根据上述认定标准，经过测试，公司未发现重大缺陷或重要缺陷。

(三) 内部控制缺陷认定及整改情况

1. 财务报告内部控制缺陷认定及整改情况

根据上述财务报告内部控制缺陷的认定标准，报告期内公司未发现财务报告内部控制重大缺陷、重要缺陷。

2. 非财务报告内部控制缺陷认定及整改情况

根据上述非财务报告内部控制缺陷的认定标准,报告期内未发现公司非财务报告内部控制重大缺陷、重要缺陷。

3. 其他缺陷认定整改情况

公司通过 2017 年的内部控制自我评价测试, 公司发现一般内部控制缺陷 12 项, 属于制度未及时更新以及制度执行不到位的问题。公司随后责成相关部门组织实施整改, 截至内部控制评价报告基准日, 该 12 项一般内部控制缺陷已整改完毕。

四、其他内部控制相关工作

(1) 企业的财务会计行为直接影响着企业的财务管理, 要提高内控制度建设的质量, 对规范财务会计的行为尤为加重要。本年, 公司进一步细化了下属子公司南山石油、广聚亿升的财务制度, 使之更加全面、完整。

(2) 公司所属行业为高危特殊行业, 安全生产是公司的重中之重。本年, 公司对系统内的安全生产管理情况进行了专项审计, 未发现存在重大及重要缺陷; 根据相关法律法规等行业要求, 结合行业的特殊性, 公司还对《安全生产管理办法》进行了全面修编, 更新后的《安全生产管理办法》从各个方面, 多维度地设置了各项具体操作规程, 覆盖了公司安全管理的全过程, 使公司安全生产管理又上新台阶。

董事长(已经董事会授权): 张桂泉

深圳市广聚能源股份有限公司

二〇一八年三月二十七日