

浙江传衡律师事务所

关于

深圳证券交易所《关于对天夏智慧城市科技股份有限公司的关注函》

之

专项法律意见书

浙江传衡律师事务所

二〇一九年十月

## 浙江传衡律师事务所

### 关于

### 深圳证券交易所《关于对天夏智慧城市科技股份有限公司的关注函》

### 之

### 专项法律意见书

传衡证字（2019）第 CH-01901 号

**致：天夏智慧城市科技股份有限公司**

深圳证券交易所公司管理部于 2019 年 08 月 15 日向天夏智慧城市科技股份有限公司（以下简称“天夏智慧”、“公司”）做出公司部关注函〔2019〕第 101 号《关于对天夏智慧城市科技股份有限公司的关注函》（以下简称“关注函”）。浙江传衡律师事务所（以下简称“本所”）接受天夏智慧的委托，就关注函的下述事项出具本法律意见书。

本法律意见书是本所律师根据《中华人民共和国公司法》、《中华人民共和国证券法》、《律师事务所从事证券法律业务管理办法》和《律师事务所证券法律业务执业规则（试行）》等法律、法规和规范性文件的有关规定，按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责精神所出具的。为出具本法律意见书，本所律师作如下声明：

1. 本所律师依据本法律意见书出具日以前已经发生或存在的事实，并基于对有关事实的了解和对国家现行有关法律、法规和规范性文件的理解发表本法律意见。

2. 本所律师承诺已严格履行法定职责，遵循了勤勉尽责和诚实信用原则，对与出具本法律意见书有关的所有文件资料及证言进行了核查验证，保证本法律意见书不存在虚假记载、误导性陈述及重大遗漏。

3. 公司已经向本所律师提供了为出具本法律意见书所必须的真实、完整、有效的原始书面材料、副本材料或者口头证言，并无隐瞒、虚假和重大遗漏之处，文件材料为副本或者复印件

的，均与原件一致和相符。对于本法律意见书至关重要而又无法得到独立证据支持的事实，本所律师依赖于有关单位出具的证明文件或书面说明出具法律意见。

4. 本所律师仅就关注函中有关法律问题发表意见，而不对有关会计、审计、资产评估、内部控制等专业事项发表意见。在本法律意见书对经审计的财务报告等文件中数据和结论的引述，并不意味着本所对这些数据或结论的真实性和准确性作出任何明示或默示的保证。本所并不具备核查和评价该等数据和结论的适当资格。

5. 本法律意见书仅供公司就答复深交所《关注函》使用，未经本所书面同意不得用作任何其他目的。

基于以上所述，本所律师根据有关法律法规的规定，按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责精神，现出具法律意见如下：

**问题 1：请全面梳理并说明你公司及合并范围内子公司截至目前涉及的全部诉讼和仲裁事项，并说明具体情况，包括但不限于：诉讼仲裁的基本情况、受理或审理进展、涉诉金额以及你公司履行临时信息披露义务的情况（如适用）。请你公司律师进行核查并发表明确意见。**

**一、核查方式和过程**

1. 本所律师访谈了公司总经理、公司法务主管，并查阅了公司出具的自查情况说明；
2. 本所律所查阅了公司公告文件、2019 年半年度报告摘要，并检索中国裁判文书网 (<http://wenshu.court.gov.cn/>)、中国执行信息公开网 (<http://zxgk.court.gov.cn/>) 和人民法院公告网 (<https://rmfygg.court.gov.cn/>) 等网站。

**二、核查结果及法律意见**

（一）截止本法律意见书出具之日，天夏智慧所涉及诉讼和仲裁事项情况及法律意见：

1. （2019）最高法民终 449 号

<b>案件基本情况</b>	<p>上诉人（原审被告）：夏建统；</p> <p>被上诉人（原审原告）：国厚资产管理股份有限公司、中信银行股份有限公司合肥分行；原审被告：浙江睿康投资有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司、黄杰、睿康控股集团有限公司；</p>
---------------	---

	案由：借款合同纠纷
目前发展进程	上诉人（原审被告）夏建统对安徽省高级人民法院（2018）皖民初 56 号民事判决不服，向法院提出上诉。法院已于 2019 年 04 月 02 日立案受理，最高院于 2019 年 06 月 27 日以上诉人上诉理由不能成立，作出驳回上诉、维持原判的终审判决。
涉诉金额	本金 24537.5 万元及利息部分。
是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 2. （2018）皖民初 56 号

案件基本情况	原告：国厚金融资产管理股份有限公司、中信银行股份有限公司合肥分行； 被告：浙江睿康投资有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司、夏建统、黄杰、睿康控股集团有限公司； 案由：借款合同纠纷。
目前发展进程	法院于 2018 年 08 月 07 日立案受理，于 2018 年 10 月 10 日进行开庭审理，于 2018 年 11 月 25 日作出一审判决，判决被告承担借款本金及利息、违约金、律师费等费用；被告夏建统对该判决结果不服向法院提出上诉，二审法院经审理，判决驳回上诉维持原判，本判决现已生效。
涉诉金额	本金 24537.5 万元及利息部分。
是否履行披露义务	是
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；且公司已针对本案履行信息披露义务。

## 3. （2019）豫 01 民特 59 号

案件基本情况	申请人：远程电缆股份有限公司； 被申请人：李恬静、杭州秦商体育文化有限公、天夏智慧城市科技股份有限公司、睿康控股集团有限公司、夏建统、夏建军、黄杰； 案由：申请撤销仲裁裁决
--------	--

<b>目前发展进程</b>	法院于 2019 年 06 月 25 日立案并进行审查，于 2019 年 07 月 23 日以申请人的申请理由没有事实依据、不符合法律规定，裁定驳回申请人远程电缆股份有限公司的申请。
<b>涉诉金额</b>	借款 5545.3954 万元、利息及相关费用。
<b>是否履行披露义务</b>	是
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司已对本案进行披露。

## 4. (2018) 郑仲裁字第 0462 号

<b>案件基本情况</b>	申请人：李恬静 被申请人：杭州睿康体育文化有限公司、睿康文远光缆股份有限公司、 <b>天夏智慧城市科技股份有限公司</b> 、睿康控股集团有限公司、夏建统、夏建军、黄杰； 案由：借款合同纠纷
<b>目前发展进程</b>	郑州仲裁委员会于 2018 年 08 月 23 日立案受理，于 2019 年 05 月 30 日作出仲裁裁决；远程电缆于 2019 年 06 月 25 日向法院申请撤销仲裁裁决，法院经审查于 2019 年 07 月 23 日裁定驳回申请。李恬静于 2019 年 07 月 03 日依据仲裁裁决申请法院强制执行，法院于 2019 年 07 月 31 日受理，并于 2019 年 08 月 02 日作出 (2019) 苏 02 执 444 号执行裁定书指定下级法院执行，下级法院于 2019 年 08 月 27 日立案执行并作出 (2019) 苏 0282 执 5203 号执行通知书，责令被执行人向李恬静支付执行款项 5639.065 万元。
<b>涉诉金额</b>	借款 5545.3954 万元、利息及相关费用。
<b>是否履行披露义务</b>	是
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司已对本案进行披露。

## 5. (2019) 浙 01 民申 255 号

<b>案件基本情况</b>	再审申请人（原审被告）：远程电缆股份有限公司（原名睿康文远电缆股份有限公司）； 被申请人：原审原告吴根良； 原审被告杭州秦商体育文化有限公司（原名杭州睿康体育文化有限公司）、夏建统、
---------------	---

	夏建军、天夏智慧城市科技股份有限公司、锦州恒越投资有限公司、李林波； 案由：民间借贷纠纷。
目前发展进程	再审申请人不服（2019）浙 0109 民申 4 号民事裁定书，向法院申请再审。法院受理后，再审申请人在法院审查期间于 2019 年 07 月 18 日提出撤回再审申请，法院经审查于 2019 年 07 月 19 日裁定准许撤回再审申请。
涉诉金额	法院裁定驳回再审申请
是否履行披露义务	是
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司已对本案进行披露。

## 6. （2018）苏 06 民初 608 号

案件基本情况	原告：施陆平； 被告：杭州秦商体育文化有限公司（原杭州睿康体育文化有限公司）、深圳秦商集团有限公司、睿康文远电缆股份有限公司、浙江睿康投资有限公司、锦州恒越投资有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司、深圳市东联信商贸有限公司、李明； 案由：民间借贷纠纷。
目前发展进程	法院于 2018 年 09 月 26 日受理本案，因原告未在七日内预交案件受理费，亦未提出减、缓、免申请，法院于 2018 年 11 月 05 日依法裁定本案按原告撤回起诉处理。
涉诉金额	法院裁定准许撤诉
是否履行披露义务	是
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；且公司已针对本案履行信息披露义务。

## 7. （2019）浙 0108 民初 1367 号之一

案件基本情况	原告：杭州立腾科技有限公司； 被告：杭州天夏科技集团有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司； 案由：买卖合同纠纷。
目前发展进程	法院于 2019 年 02 月 20 日立案，原告于 2019 年 04 月 08 日申请撤诉，法院于 2019

	年 04 月 17 日裁定准予原告撤回起诉。
<b>涉诉金额</b>	法院裁定准许撤诉
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 8. (2019) 浙 0108 民初 1369 号之一

<b>案件基本情况</b>	原告：杭州立腾科技有限公司； 被告：杭州天夏科技集团有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司； 案由：买卖合同纠纷。
<b>目前发展进程</b>	法院于 2019 年 02 月 20 日受理本案，原告在法院审理期间于 2019 年 05 月 05 日申请撤回对被告天夏智慧的起诉，经审查，法院于 2019 年 05 月 05 日作出裁定，准予原告撤回对被告天夏智慧的起诉。
<b>涉诉金额</b>	无
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 9. (2019) 沪 0115 财保 102 号

<b>案件基本情况</b>	申请人：深圳中睿世豪投资管理有限公司； 被申请人：上海连行贸易有限公、天夏智慧城市科技股份有限公司、夏建统； 案由：申请诉前财产保全。
<b>目前发展进程</b>	申请人于 2019 年 01 月 21 日申请财产保全，法院受理后于 2019 年 01 月 22 日依法财物保全措施，裁定冻结被申请人的银行存款人民币 4891.85 万元或查封、扣押其相应价值财产。
<b>涉诉金额</b>	4891.85 万元
<b>是否履行披露义务</b>	否

<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。
-------------	--

## 10. (2018)豫 0191 财保 1752 号

<b>案件基本情况</b>	<p>申请人：李恬静；</p> <p>被申请人：杭州睿康体育文化有限公司、睿康文远电缆股份有限公司、<b>天夏智慧城市科技股份有限公司</b>、睿康控股集团有限公司、夏建统、夏建军、黄杰；</p> <p>案由：申请仲裁前财产保全。</p>
<b>目前发展进程</b>	申请人于 2018 年 07 月 18 日向法院提出财产保全申请，法院于 2018 年 07 月 18 日，裁定冻结被申请人银行存款六千八百万元或查封、扣押相应价值的其他财产。
<b>涉诉金额</b>	本金、利息及相关费用共计 6800 万元
<b>是否履行披露义务</b>	是
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；且公司已针对本案履行信息披露义务。

## 11. (2018)浙 0103 民初 2124 号

<b>案件基本情况</b>	<p>原告：湖州四信投资合伙企业；</p> <p>被告：锦州恒越投资有限公司、杭州睿康体育文化有限公司、<b>天夏智慧城市科技股份有限公司</b>、睿康文远电缆股份有限公司、夏建军、夏建统、申劼佶；</p> <p>案由：民间借贷纠纷。</p>
<b>目前发展进程</b>	在法院审理案件过程中，原告申请撤诉，法院已于 2018 年 04 月 08 日裁定准许原告撤回起诉。
<b>涉诉金额</b>	法院裁定准许撤诉
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 12. (2018)浙 0103 民初 4163 号



<b>案件基本情况</b>	原告：湖州四信投资合伙企业； 被告：锦州恒越投资有限公司、杭州秦商体育文化有限公司（原名：杭州睿康体育文化有限公司）、天夏智慧城市科技股份有限公司、远程光缆股份有限公司（原名：睿康文远电缆股份有限公司）、夏建军、夏建统、申劼估； 案由：民间借贷纠纷。
<b>目前发展进程</b>	法院于 2018 年 06 月 25 日受理后，于 2019 年 01 月 17 日开庭审理，已于 2019 年 03 月 21 日判决被告支付借款本金及利息、违约金等费用。
<b>涉诉金额</b>	借款本金 1600 万及利息部分。
<b>是否履行披露义务</b>	是
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；且公司已针对本案履行信息披露义务。

## 13. (2019)京02民初66号

<b>案件基本情况</b>	原告：保利融资租赁有限公司； 被告：杭州天夏科技集团有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司、锦州恒越投资有限公司、夏建统、艾斯弧（杭州）建筑规划设计咨询有限公司、重庆天夏聚盈科技有限公司， 案由：合同纠纷。
<b>目前发展进程</b>	法院于 2019 年 01 月 10 日立案，于 2019 年 03 月 14 日开庭审理，于 2019 年 05 月 13 日判决被告返还融资款本金、利息、罚息等；且申请人于 2019 年 01 月 15 日向法院申请财产保全，法院于 2019 年 01 月 21 日裁定对被申请人财产采取保全措施，限额共计人民币 2.075 亿元；被告杭州天夏科技集团有限公司对判决结果不服，于 2019 年 05 月 27 日向法院提出上诉。法院现已受理，将于 2019 年 11 月 28 日开庭审理，(2019)京02民初66号判决书尚未生效。
<b>涉诉金额</b>	本金 1.9 亿元、利息及手续费部分。
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 14. (2019)京民终字581号

<b>案件基本情况</b>	<p>上诉人：杭州天夏科技集团有限公司；</p> <p>被上 诉人：保利融资租赁有限公司；原审被告：天夏智慧城市科技股份有限公司、锦州恒越投资有限公司、夏建统、艾斯弧（杭州）建筑规划设计咨询有限公司、重庆天夏聚盈科技有限公司；</p> <p>案由：合同纠纷。</p>
<b>目前发展进程</b>	<p>上诉人杭州天夏科技集团有限公司不服（2019）京 02 民初 66 号判决书，于 2019 年 05 月 27 日向法院提出上诉。法院现已受理，将于 2019 年 11 月 28 日开庭审理。</p>
<b>涉诉金额</b>	<p>本金 1.9 亿元及利息部分</p>
<b>是否履行披露义务</b>	<p>否</p>
<b>法律意见</b>	<p>经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。</p>

## 15. （2019）苏 0581 民初 4196 号

<b>案件基本情况</b>	<p>原告：江苏恒东贸易有限公司；</p> <p>被告：杭州秦商体育文化有限公司、远程电缆股份有限公司、夏建统、天夏智慧城市科技股份有限公司；</p> <p>案由：民间借贷纠纷。</p>
<b>目前发展进程</b>	<p>法院通知于 2019 年 05 月 08 日开庭。</p>
<b>涉诉金额</b>	<p>本金 4000 万及利息部分</p>
<b>是否履行披露义务</b>	<p>否</p>
<b>法律意见</b>	<p>经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。</p>

## 16. （2019）浙 0106 民初 5570 号

<b>案件基本情况</b>	<p>原告：宁波行股份有限公司杭州分行；</p> <p>被告：杭州天夏科技集团有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司、夏建统、西藏智天夏科技有限公司、艾斯弧（杭州）建筑规划设计咨询有限公司、安顺智慧城</p>
---------------	--

	市信息有限公司； 案由：金融借款合同纠纷。
目前发展进程	原告于 2019 年 06 月 03 日向法院起诉，已于 2019 年 08 月 21 日开庭审理。
涉诉金额	贷款本金 4800 万元、利息及相关费用。
是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 17. (2019)京 0105 执异 1956 号

案件基本情况	申请人：郭立红； 被申请人：天夏智慧城市科技股份有限公司北京分公司、天夏智慧城市科技股份有限公司； 案由：申请执行人执行异议之诉。
目前发展进程	申请人郭立红向法院申请执行并申请追加被申请人，法院裁定执行（2019）京 0105 执 25095 号文书内容，并追加天夏智慧城市科技股份有限公司为被执行人。
涉诉金额	执行标的为 48691.00 元
是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 18. (2019)沪 0115 民初 23890 号

案件基本情况	原告：上海傲锐物流有限公司； 被告：上海法瑞特贸易有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司；案由：票据追索权纠纷。
目前发展进程	案件已于 2019 年 10 月 09 日开庭审理。
涉诉金额	兑付汇票金额 1000 万元及利息部分

<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 19. (2019)沪0115民初23879号

<b>案件基本情况</b>	原告：上海傲锐物流有限公司； 被告：上海法瑞特贸易有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司； 案由：票据追索权纠纷。
<b>目前发展进程</b>	法院已受理，已于2019年10月09日开庭审理。
<b>涉诉金额</b>	兑付汇票金额1000万元及利息部分
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 20. (2019)沪0115民初23889号

<b>案件基本情况</b>	原告：上海傲锐物流有限公司； 被告：上海法瑞特贸易有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司； 案由：票据追索权纠纷。
<b>目前发展进程</b>	公司未能提供材料，无法核实开庭时间和涉案金额及诉讼进展情况。
<b>涉诉金额</b>	无
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司未说明案件基本情况、发展进程及涉诉金额；公司未对本案进行披露。

## 21. (2019)沪0106民初3600号

<b>案件基本情况</b>	原告：杭州昀迪资产管理有限公司； 被告：上海连行贸易有限公司、上海研卓贸易有限公司、天夏智慧城市科技股份有
---------------	--

	<p><b>限公司；</b></p> <p>案由：票据追索权纠纷。</p>
<b>目前发展进程</b>	法院于 2019 年 01 月 17 日立案，于 2019 年 02 月 27 日开庭审理，目前处于审理阶段。
<b>涉诉金额</b>	票据金额 1000 万元及利息部分。
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 22. (2019)沪 0106 民初 3601 号

<b>案件基本情况</b>	<p>原告：杭州昀迪资产管理有限公司；</p> <p>被告：上海连行贸易有限公司、上海研卓贸易有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司；</p> <p>案由：票据追索权纠纷。</p>
<b>目前发展进程</b>	法院于 2019 年 01 月 17 日立案，于 2019 年 02 月 27 日开庭审理，目前处于审理阶段。
<b>涉诉金额</b>	票据金额 1000 万元及利息部分。
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 23. (2019)沪 0106 民初 3602 号

<b>案件基本情况</b>	<p>原告：杭州昀迪资产管理有限公司；</p> <p>被告：上海连行贸易有限公司、上海研卓贸易有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司；</p> <p>案由：票据追索权纠纷。</p>
<b>目前发展进程</b>	法院于 2019 年 01 月 17 日立案，于 2019 年 02 月 27 日开庭审理，目前处于审理阶段。

<b>涉诉金额</b>	票据金额 1000 万元及利息部分。
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 24. (2019)沪 0106 民初 3606 号

<b>案件基本情况</b>	原告：杭州昀迪资产管理有限公司； 被告：上海连行贸易有限公司、上海研卓贸易有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司； 案由：票据追索权纠纷。
<b>目前发展进程</b>	法院已于 2019 年 03 月 01 日开庭审理，目前处于审理阶段。
<b>涉诉金额</b>	票据金额 1000 万元及利息部分。
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 25. (2019)沪 0115 民初 9063 号

<b>案件基本情况</b>	原告：深圳中睿世豪投资管理有限公司； 被告：上海连行贸易有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司、夏建统； 案由：合同纠纷案。
<b>目前发展进程</b>	法院裁定准许原告撤诉。
<b>涉诉金额</b>	回购价款 4612.81 万元及违约金部分。
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 26. (2019)沪 0113 民初 19385 号

<b>案件基本情况</b>	原告：深圳中睿世豪投资管理有限公司； 被告：上海一江经贸有限公司、上海连行贸易有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司； 案由：票据追索权纠纷。
<b>目前发展进程</b>	原告于 2019 年 07 月 18 日向法院起诉；法院受理后，于 2019 年 10 月 16 日发出传票通知被告，本案将于 2020 年 02 月 12 日开庭审理。
<b>涉诉金额</b>	48,402,739.73 元及利息等费用。
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 27. (2019)沪 0120 民初 16181 号

<b>案件基本情况</b>	原告：浙江融科金融服务外包有限公司； 被告：天夏智慧城市科技股份有限公司、上海连行贸易有限公司、上海麟锦实业有限公司； 案由：票据追索权纠纷。
<b>目前发展进程</b>	原告于 2019 年 07 月 17 日向法院起诉，法院受理后于 2019 年 08 月 06 日发出传票，通知当事人本案将于 2019 年 09 月 03 日开庭审理。天夏智慧向法院提出管辖权异议，目前法院未通知开庭时间。
<b>涉诉金额</b>	商业汇票款 600 万元及逾期利息部分。
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 28. (2019)沪 0120 民初 16198 号

<b>案件基本情况</b>	原告：浙江融科金融服务外包有限公司； 被告：天夏智慧城市科技股份有限公司、上海吉酿实业有限公司、江苏中靖新能源科技有限公司、大同英华文化能源有限公司、山能国际能源投资股份有限公司；
---------------	---

	案由：票据追索权纠纷。
目前发展进程	原告于 2019 年 07 月 17 日向法院起诉，法院受理后于 2019 年 08 月 07 日发出传票通知被告本案将于 2019 年 09 月 03 日开庭审理。天夏智慧向法院提出管辖权异议，目前法院未通知开庭时间。
涉诉金额	商业汇票款 200 万元及逾期利息部分。
是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 29. (2019)沪 0120 民初 14708 号

案件基本情况	原告：上海傲锐物流有限公司； 被告：上海翠源物流有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司； 案由：票据追索权纠纷。
目前发展进程	原告于 2019 年 07 月 08 日向法院起诉，法院受理后于 2019 年 07 月 16 日发出传票通知被告本案将于 2019 年 08 月 13 日开庭审理。被告天夏智慧在提交答辩状期间提出管辖权异议，法院经审查于 2019 年 08 月 08 日裁定驳回管辖异议。法院于 2019 年 09 月 26 日开庭审理并作出判决。被告向原告支付 8,000,000 元的票据款及利息等费用。
涉诉金额	兑付汇票金额 8,000,000 元元及利息部分。
是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 30. (2019)沪 0120 民初 14989 号

案件基本情况	原告：上海傲锐物流有限公司； 被告：上海翠源物流有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司； 案由：票据追索权纠纷。
目前发展进程	本案因公司提起管辖权异议，等待法院通知开庭时间。



<b>涉诉金额</b>	兑付汇票金额 3000 万元及逾期利息。
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 31. (2019)沪 0116 民初 6910 号

<b>案件基本情况</b>	原告：上海上德货物储运有限公司； 被告：上海傲锐物流有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司； 案由：票据追索权纠纷。
<b>目前发展进程</b>	原告于 2019 年 05 月 27 日向法院起诉，法院于 2019 年 09 月 19 日发出传票，通知当事人本案于 2019 年 10 月 15 日开庭审理。
<b>涉诉金额</b>	兑付汇票金额 1000 万元及逾期利息。
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 32. (2019)浙 01 民初 7 号

<b>案件基本情况</b>	原告：浙商银行股份有限公司杭州城西支行； 被告：杭州天夏科技集团有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司、艾斯弧（杭州）建筑规划设计咨询有限公司、夏建统、重庆天夏聚盈科技有限公司、成都市广中影视大数据科技有限公司； 案由：金融借款合同纠纷。
<b>目前发展进程</b>	法院受理案件后，被告在提交答辩状期间提出管辖权异议，法院经审查于 2019 年 06 月 13 日作出驳回管辖权异议的裁定；被告不服法院作出的 (2019)浙 01 民初 7 号之一的管辖权异议裁定，向法院提出上诉，经审查，法院于 2019 年 08 月 08 日作出裁定，驳回上诉；法院于 2019 年 09 月 20 日发出传票，通知当事人本案于 2019 年 11 月 04 日开庭审理。
<b>涉诉金额</b>	借款本金 7953 万及利息部分

是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 33. (2019)桂 0405 民初 157 号

案件基本情况	原告：郑志雄； 被告：天夏智慧城市科技股份有限公司； 案由：劳动争议。
目前发展进程	因公司未能提供本案相关材料，故无法核实涉案金额及诉讼进展等情况。
涉诉金额	
是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司未说明案件发展进程及涉诉金额；公司未对本案进行披露。

## 34. (2018)浙 0102 民初 6801 号

案件基本情况	原告：刘韬； 被告：睿康文远电缆股份有限公司、杭州睿康体育文化有限公司、锦州恒越投资有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司、夏建军、夏建统； 案由：民间借贷纠纷
目前发展进程	因公司未能与本案诉讼进展相关的材料，故无法核实诉讼进展情况。
涉诉金额	借款本金 1240 万元及利息部分
是否履行披露义务	是
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司已对本案进行披露。

## 35. (2019)桂 0405 民初 780 号

案件基本情况	原告：贵阳鸿福物资回收有限公司；
--------	------------------

	被告：天夏智慧城市科技股份有限公司、广西梧州索芙特保健品有限公司； 案由：合同纠纷。
目前发展进程	因公司未能提供本案相关材料，故无法核实涉案金额及诉讼进展等情况。
涉诉金额	
是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司未说明的诉讼发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 36. (2018)粤 0304 民初 26328 号

案件基本情况	原告：蔡来寅； 被告：夏建统、天夏智慧城市科技股份有限公司、杭州睿康体育文化有限公司、睿康控股集团有限公司、睿康文化电缆股份有限公司 案由：民间借贷纠纷
目前发展进程	原告于 2018 年 06 月 11 日向法院起诉，法院于 2019 年 06 月 06 日发出传票，通知当事人本案于 2019 年 08 月 05 日开庭审理。
涉诉金额	借款 3700 万及利息部分
是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 37. (2019)浙 01 民初 2122 号

案件基本情况	原告：中国光大银行股份有限公司杭州分行 被告：天夏智慧城市科技股份有限公司、艾斯弧（杭州）建筑规划设计咨询有限公司、夏建统、杭州天夏科技集团有限公司、西藏智天夏科技有限公司、重庆天夏聚盈科技有限公司。 案由：财产保全。
目前发展进程	原告向法院起诉，法院受理后，在法院审理中，原告申请财产保全。法院于 2019 年 06 月 12 日作出裁定，冻结被告存款 6575.84 万元或查封、扣押相应价值的其他

	财产。
<b>涉诉金额</b>	贷款 6575.84 万元
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 38. (2018) 浙 01 民初 4040 号

<b>案件基本情况</b>	原告：江苏银行股份有限公司杭州分行 被告：杭州天夏科技集团有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司、夏建统 第三人：艾斯弧（杭州）建筑规划设计咨询有限公司 案由：金融借款合同纠纷
<b>目前发展进程</b>	法院于 2018 年 10 月 24 日受理，审理期间，双方自愿达成协议，被告按期向原告支付借款本金及利息等费用。法院于 2018 年 12 月 27 日作出调解书，以调解方式结案。
<b>涉诉金额</b>	借款 4899.73 万元及利息部分。
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 39. (2019) 陕 01 民初 1546 号

<b>案件基本情况</b>	原告：中电科西安导航技术有限公司 被告：天夏智慧城市科技股份有限公司 案由：票据纠纷
<b>目前发展进程</b>	原告于 2019 年 05 月 17 日向法院起诉，法院受理后于 2019 年 08 月 02 日发出传票，通知当事人本案将于 2019 年 09 月 11 日开庭审理。天夏智慧向法院提出管辖权异议，目前法院未通知开庭时间。
<b>涉诉金额</b>	承兑金额 3512 万元及利息部分。

是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 40. (2019)浙0104民初7666号

案件基本情况	原告：中国民生银行股份有限公司杭州分行 被告：天夏智慧城市科技股份有限公司、夏建统、艾斯弧（杭州）建筑规划设计咨询有限公司、西藏智天夏科技有限公司 案由：金融借款合同纠纷
目前发展进程	原告于2019年05月30日向法院起诉，法院于2019年07月23日发出传票，通知当事人本案已于10月8日开庭审理，目前仍在审理中。
涉诉金额	兑付汇票金额6000万
是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 41. (2019)浙01民初2139号

案件基本情况	原告：杭州昀迪资产管理有限公司 被告：天夏智慧城市科技股份有限公司、上海一江经贸有限公司、上海连行贸易有限公司、银桥商业保理有限公司 案由：票据追索权纠纷
目前发展进程	原告于2019年06月05日向法院起诉，法院于2019年06月18日立案受理，法院审查后认为对本案不具有管辖权，于2019年09月10日裁定将案件移送广西梧州市中级人民法院审理。目前等待法院安排开庭时间。
涉诉金额	兑付汇票金额5000万
是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 42. (2019)浙01民初1643号

<b>案件基本情况</b>	原告：杭州昀迪资产管理有限公司 被告：上海连行贸易有限公司、上海一江经贸有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司、航中商业保理（深圳）有限公司 案由：票据追索权纠纷
<b>目前发展进程</b>	原告于2019年4月23日向法院起诉，法院于2019年4月26日立案受理，被告于2019年5月28日提出管辖权异议。法院裁定案件移送广西梧州市中级人民法院审理，目前等待法院安排开庭时间。
<b>涉诉金额</b>	兑付汇票金额5000万及利息部分
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 43. (2019)浙01民初2415号

<b>案件基本情况</b>	原告：杭州昀迪资产管理有限公司 被告：天夏智慧城市科技股份有限公司、上海一江经贸有限公司、上海连行贸易有限公司、银桥商业保理有限公司 案由：票据追索权纠纷
<b>目前发展进程</b>	原告于2019年07月03日向法院起诉，法院于2019年07月05日立案受理，法院审查后认为对本案不具有管辖权，于2019年09月05日裁定将案件移送广西梧州市中级人民法院审理。目前等待法院安排开庭时间。
<b>涉诉金额</b>	未兑付汇票金额15000万及利息部分
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 44. (2019)苏04民初75号

<b>案件基本情况</b>	原告：苏州金螳螂建筑装饰股份有限公司
---------------	--------------------

	<p>被告：<b>天夏智慧城市科技股份有限公司</b>、雅高（江苏）科技实业有限公司、江苏金恒投资控股集团有限公司、江苏金桥市场发展有限公司、薛惠珮</p> <p>案由：票据追索权纠纷</p>
目前发展进程	原告于 2019 年 05 月 06 日向法院起诉，法院受理后于 2019 年 09 月 16 日发出传票，通知当事人本案已于 2019 年 10 月 9 日开庭审理，目前处于审理中。
涉诉金额	兑付汇票金额 5000 万及利息部分
是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 45. (2018)浙 01 民初 1640 号

案件基本情况	<p>原告：杭州中小商贸流通企业服务有限公司</p> <p>被告：<b>天夏智慧城市科技股份有限公司</b>、杭州秦商体育文化有限公司、睿康文远电缆股份有限公司、夏建统</p> <p>案外担保人：李明、深圳秦商集团有限公司、艾斯弧（杭州）建筑规划设计咨询有限公司</p> <p>案由：借款合同纠纷</p>
目前发展进程	各方达成一致调解意见，法院于 2018 年 09 月 05 日作出调解书。具体调解内容为：杭州秦商体育文化有限公司于 2018 年 09 月 30 日前归还原告借款本金为 1.9 亿元、利息 1711.56 万元及其他费用。 <b>天夏智慧城市科技股份有限公司</b> 、睿康文远电缆股份有限公司、夏建统、李明、深圳秦商集团有限公司、艾斯弧（杭州）建筑规划设计咨询有限公司对上述还款义务承担连带责任。法院于 2018 年 10 月 11 日作出了执行裁定书，睿康文远电缆股份有限公司银行账户资金被累计划扣 117205866.40 元，杭州秦商体育文化有限公司持有的睿康文远电缆股份有限公司 3550 万股股票被司法强制执行而减持。
涉诉金额	本金 1.9 亿元、利息 1711.56 万元及其他费用。
是否履行披露义务	是
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程属实；公司已对本案进行披露。

## 46. (2018)京 0491 民初 2062 号

案件基本情况	
目前发展进程	因公司未能提供本案相关材料，故无法核实涉案金额及诉讼进展等情况。
涉诉金额	
是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司未说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额；公司未对本案进行披露。

## 47. (2019)京 02 民初 284 号

案件基本情况	
目前发展进程	因公司未能提供本案相关材料，故无法核实涉案金额及诉讼进展等情况。
涉诉金额	
是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司未说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额；公司未对本案进行披露。

## 48. (2019)沪 0106 民初 3603 号

案件基本情况	原告：杭州昀迪资产管理有限公司 被告：上海连行贸易有限公司、上海研卓贸易有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司 案由：票据追索权纠纷
目前发展进程	原告起诉后，法院受理并于 2019 年 02 月 12 日发出开庭传票，通知当事人本案于 2019 年 03 月 01 日开庭审理。
涉诉金额	票据金额 1000 万元及利息部分
是否履行披露义务	否



<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。
-------------	--

## 49. (2018)浙01执933号

<b>案件基本情况</b>	申请执行人：杭州市中小商贸流通企业服务有限公司 被执行人：杭州秦商体育文化有限公司（原名称：杭州睿康体育文化有限公司）、天夏智慧城市科技股份有限公司、睿康文远电缆股份有限公司、夏建统、李明、深圳秦商集团有限公司、艾斯弧（杭州）建筑规划设计咨询有限公司
<b>目前发展进程</b>	申请人依据（2018）浙01民初1640号文书向法院申请执行，法院于2018年10月9日立案，并于2019年09月12日发布执行公告。法院裁定被执行人向申请人支付2.18亿元及利息部分。
<b>涉诉金额</b>	裁定执行标的金额为2.18亿元
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 50. (2019)浙01执405号

<b>案件基本情况</b>	申请执行人：江苏银行股份有限公司杭州分行 被执行人：杭州天夏科技集团有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司、夏建统、艾斯弧（杭州）建筑规划设计咨询有限公司
<b>目前发展进程</b>	申请人依据（2018）浙01民初4040号文书向法院申请执行，法院于2019年05月05日立案，并于2019年06月10日发布执行公告。法院裁定被执行人向申请执行人支付4842.21万元及执行费11.58万元。
<b>涉诉金额</b>	涉诉金额4842.21万元及执行费11.58万元
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 51. (2019)苏0282执5203号

<b>案件基本情况</b>	申请执行人：李恬静 被执行人：远程电缆股份有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司、睿康控股集团有限公司、夏建军、黄杰
<b>目前发展进程</b>	李恬静于 2019 年 07 月 03 日依据（2018）郑仲裁字第 0462 号仲裁裁决申请法院强制执行，法院于 2019 年 07 月 31 日受理，并于 2019 年 08 月 02 日作出（2019）苏 02 执 444 号执行裁定书指定下级法院执行，下级于 2019 年 08 月 27 日立案执行并作出（2019）苏 0282 执 5203 号执行通知书，责令被执行人向李恬静支付执行款项 56390651.04 元。
<b>涉诉金额</b>	借款 5545.3954 万元、利息及相关费用。
<b>是否履行披露义务</b>	是
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 52. (2019)皖执 74 号

<b>案件基本情况</b>	被执行人：天夏智慧城市科技股份有限公司
<b>目前发展进程</b>	法院于 2019 年 09 月 19 日立案，目前处于执行中。
<b>涉诉金额</b>	271540417.00 元
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 53. (2019)京 0105 执 25095 号

<b>案件基本情况</b>	被执行人：天夏智慧城市科技股份有限公司分公司
<b>目前发展进程</b>	法院于 2019 年 06 月 19 日立案执行，并于 2019 年 08 月 21 日终结本次执行。
<b>涉诉金额</b>	48691.00 元
<b>是否履行披露义务</b>	否

<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。
-------------	--

## 54. (2019)京 0105 执 23097 号

<b>案件基本情况</b>	被执行人：天夏智慧城市科技股份有限公司分公司
<b>目前发展进程</b>	法院于 2019 年 05 月 21 日立案执行，并于 2019 年 08 月 21 日终结本次执行。
<b>涉诉金额</b>	43272.00
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 55. (2019)京 0105 执 26283 号

<b>案件基本情况</b>	被执行人：天夏智慧城市科技股份有限公司分公司
<b>目前发展进程</b>	法院于 2019 年 07 月 05 日立案执行，目前处于执行阶段。
<b>涉诉金额</b>	47940.00
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 56. (2019)京 0105 执 34256 号

<b>案件基本情况</b>	被执行人：天夏智慧城市科技股份有限公司分公司
<b>目前发展进程</b>	法院于 2019 年 08 月 23 日立案执行，并于 2019 年 10 月 08 日终结本次执行。
<b>涉诉金额</b>	81155.00
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 57. (2019)京 0105 执 34257 号

案件基本情况	被执行人：天夏智慧城市科技股份有限公司分公司
目前发展进程	法院于 2019 年 08 月 23 日立案执行，并于 2019 年 10 月 08 日终结本次执行。
涉诉金额	107200.00
是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 58. (2019)京 0105 执 34501 号

案件基本情况	被执行人：天夏智慧城市科技股份有限公司分公司
目前发展进程	法院于 2019 年 08 月 28 日立案执行，并于 2019 年 10 月 14 日终结本次执行。
涉诉金额	83704.00
是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 59. (2019)京 0105 执 37200 号

案件基本情况	被执行人：天夏智慧城市科技股份有限公司分公司
目前发展进程	法院于 2019 年 09 月 11 日立案执行。
涉诉金额	18952.00
是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 60. (2019)京 0105 执 37084 号

案件基本情况	被执行人：天夏智慧城市科技股份有限公司分公司
目前发展进程	法院于 2019 年 09 月 11 日立案执行，并于 2019 年 10 月 23 日终结本次执行。
涉诉金额	60063.00
是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 61. (2019)京 0105 执 34546 号

案件基本情况	被执行人：天夏智慧城市科技股份有限公司分公司
目前发展进程	法院于 2019 年 08 月 28 日立案执行，并于 2019 年 10 月 08 日终结本次执行。
涉诉金额	30620.00
是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 62. (2019)京 0105 执 37135 号

案件基本情况	被执行人：天夏智慧城市科技股份有限公司分公司
目前发展进程	法院于 2019 年 09 月 11 日立案执行。
涉诉金额	8470.00
是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 63. (2019)京 0105 执 37302 号

案件基本情况	被执行人：天夏智慧城市科技股份有限公司分公司
--------	------------------------

<b>目前发展进程</b>	法院于 2019 年 09 月 11 日立案执行，并于 2019 年 10 月 23 日终结本次执行。
<b>涉诉金额</b>	5062.00
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 64. (2019)京 0105 执 39503 号

<b>案件基本情况</b>	被执行人：天夏智慧城市科技股份有限公司分公司
<b>目前发展进程</b>	法院于 2019 年 09 月 24 日立案执行。
<b>涉诉金额</b>	218386.00
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 65. (2019)京 0105 执 40298 号

<b>案件基本情况</b>	被执行人：天夏智慧城市科技股份有限公司分公司
<b>目前发展进程</b>	法院于 2019 年 09 月 27 日立案执行。
<b>涉诉金额</b>	218681.00
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 66. (2019)京 0105 执 39502 号

<b>案件基本情况</b>	被执行人：天夏智慧城市科技股份有限公司分公司
<b>目前发展进程</b>	法院于 2019 年 9 月 24 日立案执行。

<b>涉诉金额</b>	403172.00
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 67. (2019)京 0105 执 39797 号

<b>案件基本情况</b>	被执行人：天夏智慧城市科技股份有限公司分公司
<b>目前发展进程</b>	法院于 2019 年 09 月 25 日立案执行。
<b>涉诉金额</b>	54942.00
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 68. (2019)京 0105 执 40991 号

<b>案件基本情况</b>	被执行人：天夏智慧城市科技股份有限公司分公司
<b>目前发展进程</b>	法院于 2019 年 10 月 09 日立案执行。
<b>涉诉金额</b>	93044.00
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 69. (2019)苏 02 执 444 号

<b>案件基本情况</b>	申请执行人：李恬静 被执行人：远程电缆股份有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司、睿康控股集团有限公司、夏建军、黄杰
<b>目前发展进程</b>	李恬静于 2019 年 07 月 03 日依据 (2018) 郑仲裁字第 0462 号仲裁裁决申请法院强制执行，法院于 2019 年 07 月 31 日受理，并于 2019 年 08 月 02 日作出 (2019) 苏

	02 执 444 号执行裁定书指定下级法院执行，下级于 2019 年 08 月 27 日立案执行并作出（2019）苏 0282 执 5203 号执行通知书，责令被执行人向李恬静支付执行款项 56390651.04 元。
<b>涉诉金额</b>	借款 5545.3954 万元、利息及相关费用。
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 70. (2019)皖 01 执 1321 号

<b>案件基本情况</b>	被执行人：天夏智慧城市科技股份有限公司
<b>目前发展进程</b>	法院于 2019 年 10 月 16 日立案执行。
<b>涉诉金额</b>	271540417.00 元
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 71. (2019)浙 0108 民初 1367 号

<b>案件基本情况</b>	原告：杭州立腾科技有限公司； 被告：杭州天夏科技集团有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司； 案由：买卖合同纠纷。
<b>目前发展进程</b>	法院审理案件过程中，原告申请财产保全，经审查，法院于 2019 年 3 月 1 日作出裁定，冻结被告银行存款 80640 元或查封、扣押其相应价值的财产。
<b>涉诉金额</b>	80640.00 元
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 72. (2019)浙 01 民初 7 号之一



<b>案件基本情况</b>	原告：浙商银行股份有限公司杭州城西支行； 被告：杭州天夏科技集团有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司、艾斯弧（杭州）建筑规划设计咨询有限公司、夏建统、重庆天夏聚盈科技有限公司、成都市广中影视大数据科技有限公司； 案由：金融借款合同纠纷。
<b>目前发展进程</b>	法院立案受理后，被告提出管辖权异议，经审查，法院于2019年06月13日判决驳回管辖权异议。
<b>涉诉金额</b>	无
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 73. (2019)浙民辖终238号

<b>案件基本情况</b>	上诉人（原审被告）：重庆天夏聚盈科技有限公司 被上诉人（原审原告）：浙商银行股份有限公司杭州城西支行； 原审被告：杭州天夏科技集团有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司、艾斯弧（杭州）建筑规划设计咨询有限公司、夏建统、成都市广中影视大数据科技有限公司； 案由：金融借款合同纠纷。
<b>目前发展进程</b>	上诉人不服法院作出的(2019)浙01民初7号之一的管辖权异议裁定，向法院提出上诉，经审查，法院于2019年08月08日作出裁定，驳回上诉,维持原裁定。
<b>涉诉金额</b>	无
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 74. (2019)浙01民初2309号

<b>案件基本情况</b>	原告：华润深国投信托有限公司
---------------	----------------

	被告：天夏智慧城市科技股份有限公司 案由：合同纠纷
目前发展进程	被告提出管辖权异议，经审查，法院于2019年09月05日作出裁定，驳回异议；法院于2019年09月07日作出裁定冻结公司银行存款142904940.55元或查封、扣押其他相应价值的财产，目前案件正在审理中。
涉诉金额	合伙份额转让款142904940.00元及违约金部分。
是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## （二）截止本法律意见书出具之日，天夏智慧合并范围内子公司所涉及诉讼和仲裁事项情况及法律意见

通过查阅公司2019年半年度报告摘要并依据公司提供属于合并范围内子公司名称及其控制情况，截止至本意见书出具之日，属于公司合并范围的子公司如下：

序号	公司名称	统一社会信用代码	控制情况
1	天夏信息技术(苏州)有限公司	91320594MA1UTRJRXM	子公司
2	杭州天夏科技集团有限公司	913301087360154676	子公司
3	TEAMAX HONG KONG LIMITED	无	子公司
4	西藏智天夏科技有限公司	91540125MA6T42BA3W	孙公司
5	重庆天夏聚盈科技有限公司	91500118MA5XEB90X3	孙公司
6	北京天夏科技有限公司	91110105MA00F7AP6Q	孙公司
7	Teamax Smart Industry India Private Limited	无	孙公司
8	TM SMART CITY SDN. BHD.	无	孙公司
9	Teamax Technology Limited	无	孙公司
10	成都天夏正永科技有限公司	91510100MA63L00U05	孙公司

## 1. 天夏信息技术(苏州)有限公司诉讼及仲裁情况

## (1) (2018) 苏 0412 民初 9048 号

<b>案件基本情况</b>	原告：常州君鑫信息科技有限公司； 被告：天夏信息技术(苏州)有限公司； 案由：服务合同纠纷
<b>目前发展进程</b>	原告向法院起诉后，法院于 2018 年 12 月 13 日立案审理，审理期间，原告于 2019 年 02 月 14 日向法院申请撤诉，法院于 2019 年 02 月 14 日作出裁定，准予原告撤回起诉。
<b>涉诉金额</b>	法院裁定准许撤诉
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (2) (2019) 苏 0591 执 3367 号

<b>案件基本情况</b>	因公司未能提供本案相关材料，故无法核实涉案金额及诉讼进展等情况。
<b>目前发展进程</b>	
<b>涉诉金额</b>	
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司未说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额；公司未对本案进行披露。

## (3) (2019) 苏 0591 执 3365 号

<b>案件基本情况</b>	因公司未能提供本案相关材料，故无法核实涉案金额及诉讼进展等情况。
<b>目前发展进程</b>	
<b>涉诉金额</b>	
<b>是否履行披露义务</b>	否

<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司未说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额；公司未对本案进行披露。
-------------	---

## (4) (2019)苏 0591 执 2883 号

<b>案件基本情况</b>	因公司未能提供本案相关材料，故无法核实涉案金额及诉讼进展等情况。
<b>目前发展进程</b>	
<b>涉诉金额</b>	
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司未说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额；公司未对本案进行披露。

## (5) (2019)苏 0591 执 3450 号

<b>案件基本情况</b>	因公司未能提供本案相关材料，故无法核实涉案金额及诉讼进展等情况。
<b>目前发展进程</b>	
<b>涉诉金额</b>	
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司未说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额；公司未对本案进行披露。

## (6) (2019)苏 0591 执 3366 号

<b>案件基本情况</b>	因公司未能提供本案相关材料，故无法核实涉案金额及诉讼进展等情况。
<b>目前发展进程</b>	
<b>涉诉金额</b>	
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司未说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额；公司未对本案进行披露。

## 2. 杭州天夏科技集团有限公司诉讼及仲裁情况

## (1) (2018) 浙 03 民终 5903 号

<b>案件基本情况</b>	上诉人：张永、杭州天夏科技集团有限公司； 被上诉人：卢相中； 案由：民间借贷纠纷。
<b>目前发展进程</b>	上诉人对（2018）浙 0302 民初 6469 号民事判决书不服，向法院提起上诉，法院于 2018 年 11 月 28 日立案受理后，经审查后于 2019 年 02 月 25 日裁定撤销（2018）浙 0302 民初 6469 号民事判决书、发回一审法院重新审理。 由于公司未提供本案的部分重审材料，无法核实本案目前的诉讼进展。
<b>涉诉金额</b>	因公司未能提供部分材料，故无法核实涉案金额及诉讼进展情况。
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (2) (2018) 浙 01 民初 4207 号

<b>案件基本情况</b>	原告：瑞普灏新信息技术（上海）有限公司； 被告：杭州天夏科技集团有限公司； 案由：计算机软件开发合同纠纷
<b>目前发展进程</b>	原告向法院起诉后，法院于 2018 年 11 月 05 日立案审理，因原告未在七日内未交纳案件受理费，亦未提出缓交、免交申请，法院于 2018 年 12 月 10 日依法裁定本案按原告自动撤回起诉处理。
<b>涉诉金额</b>	法院裁定准许撤诉
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (3) (2018) 京 73 行初 7761 号

<b>案件基本情况</b>	原告： <b>杭州天夏科技集团有限公司</b> ； 被告：国家工商行政管理总局商标评审委员会； 案由：商标申请驳回复审行政纠纷。
<b>目前发展进程</b>	法院于2018年08月01日受理案件后，于2018年08月22日开庭审理，经审理法院于2018年10月29日作出判决，驳回原告诉讼请求。
<b>涉诉金额</b>	无
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (4) (2018) 苏 02 执 376 号

<b>案件基本情况</b>	申请执行人：正奇国际商业保理有限公司； 被执行人：睿康文远电缆股份有限公司、夏建统、 <b>杭州天夏科技集团有限公司</b> ； 案由：票据纠纷。
<b>目前发展进程</b>	在执行过程中，申请执行人申请撤回执行，法院经审查于2018年08月24日作出裁定，终结(2018)苏02民初73号民事调解书的执行。
<b>涉诉金额</b>	因公司未能73号民事调解书，故无法核实涉案金额
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (5) (2019) 浙 0108 民初 2593 号

<b>案件基本情况</b>	原告：杭州万恩网络科技有限公司； 被告： <b>杭州天夏科技集团有限公司</b> ； 案由：买卖合同纠纷
<b>目前发展进程</b>	原告于2019年04月16日向法院提起诉讼，法院于2019年07月11日开庭审理，经审理，法院于2019年08月01日作出判决，责任被告向原告支付货款及违约金

	等费用。被告已上诉，目前处于审理中。
<b>涉诉金额</b>	货款 44200 元及违约金
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (6) (2019)浙 0108 民初 1369 号之一

<b>案件基本情况</b>	原告：杭州立腾科技有限公司； 被告：杭州天夏科技集团有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司； 案由：买卖合同纠纷。
<b>目前发展进程</b>	法院于 2019 年 02 月 20 日立案，原告于 2019 年 04 月 08 日申请撤诉，法院于 2019 年 04 月 17 日裁定准予原告撤回起诉。
<b>涉诉金额</b>	法院裁定准许撤诉
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (7) (2019)浙 0108 民初 1369 号

<b>案件基本情况</b>	原告：杭州立腾科技有限公司； 被告：杭州天夏科技集团有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司； 案由：买卖合同纠纷。
<b>目前发展进程</b>	原告于 2019 年 02 月 18 日向法院起诉，法院于 2019 年 02 月 20 日受理，于 2019 年 04 月 16 日、2019 年 04 月 30 日开庭审理，期间双方自愿达成协议，被告向原告支付违约金 15000 元，原告放弃其他诉讼请求。法院于 2019 年 05 月 05 日作出调解书，以调解方式结案。
<b>涉诉金额</b>	违约金 15000 元。
<b>是否履行披露义务</b>	否

<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。
-------------	--

## (8) (2019)川 0181 民初 206 号

<b>案件基本情况</b>	原告：成都景诚网络科技有限公司； 被告：杭州天夏科技集团有限公司； 案由：建设工程施工合同纠纷。
<b>目前发展进程</b>	法院审理过程中，原告于 2019 年 01 月 18 申请撤诉，经审查，法院于 2019 年 01 月 21 日作出裁定，准许原告撤回起诉。
<b>涉诉金额</b>	法院裁定准许撤诉
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (9) (2018)浙 0108 民初 6994 号之二

<b>案件基本情况</b>	原告：杭州烁亮科技有限公司； 被告：杭州天夏科技集团有限公司； 案由：买卖合同纠纷。
<b>目前发展进程</b>	法院审理过程中，原告于 2019 年 01 月 11 申请撤诉，经审查，法院于 2019 年 01 月 14 日作出裁定，准许原告撤回起诉。
<b>涉诉金额</b>	法院裁定准许撤诉
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (10) (2018)浙 0106 民初 10120 号

<b>案件基本情况</b>	原告：杭州戴鑫信息系统有限公司； 被告：杭州天夏科技集团有限公司；
---------------	--------------------------------------



	案由：买卖合同纠纷。
目前发展进程	法院于 2018 年 10 月 30 日立案受理，因原告未在七日内预交案件受理费，亦未提出减、缓、免申请，法院于 2018 年 11 月 09 日依法裁定本案按原告撤回起诉处理。
涉诉金额	法院裁定准许撤诉
是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (11) (2018) 鲁 1725 民初 3409 号

案件基本情况	原告：杨丽娜； 被告：李维汉、杭州天夏科技集团有限公司； 案由：民间借贷纠纷。
目前发展进程	法院立案后依法进行公开审理，并于 2018 年 10 月 08 日作出判决，驳回原告的诉讼请求。
涉诉金额	借款 1140000 元、滞纳金及相关费用
是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (12) (2018) 渝 0118 民初 8063 号

案件基本情况	原告：四川众璟建设工程有限公司； 被告：杭州天夏科技集团有限公司； 案由：装饰装修合同纠纷。
目前发展进程	原告向法院提起诉讼，法院于 2018 年 08 月 29 日立案审理，原告于 2018 年 09 月 27 日申请撤诉，法院经审查于 2018 年 09 月 27 日作出裁定，准许原告撤诉。
涉诉金额	合同欠款 2671846.69 元、利息及相关费用。

是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (13) (2018) 沪 0115 民初 19745 号

案件基本情况	原告：上海爱谱华顿电子科技(集团)有限公司； 被告：杭州天夏科技集团有限公司； 案由：买卖合同纠纷。
目前发展进程	原告向法院提起诉讼，法院于 2018 年 3 月 12 日立案审理，当日原告申请撤诉，法院经审查于 2018 年 3 月 12 日作出裁定，准许原告撤诉。
涉诉金额	法院裁定准许撤诉
是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (14) (2019) 浙 0106 民初 5570 号

案件基本情况	原告：宁波银行股份有限公司杭州分行； 被告：杭州天夏科技集团有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司、夏建统、西藏智天夏科技有限公司、艾斯弧（杭州）建筑规划设计咨询有限公司、安顺智慧城市信息有限公司； 案由：金融借款合同纠纷
目前发展进程	原告 2019 年 06 月 03 日向法院起诉，法院受理案件后，于 2019 年 07 月 17 日发出传票，本案已于 2019 年 08 月 21 日开庭审理。
涉诉金额	贷款本金 4800 万元、利息及相关费用。
是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (15) (2019)京民终字 581 号

<b>案件基本情况</b>	<p>上诉人：<b>杭州天夏科技集团有限公司</b>；</p> <p>被上诉人：保利融资租赁有限公司；原审被告：天夏智慧城市科技股份有限公司、锦州恒越投资有限公司、夏建统、艾斯弧（杭州）建筑规划设计咨询有限公司、重庆天夏聚盈科技有限公司；</p> <p>案由：合同纠纷。</p>
<b>目前发展进程</b>	上诉人杭州天夏科技集团有限公司不服（2019）京 02 民初 66 号判决书，于 2019 年 05 月 27 日向法院提出上诉。法院现已受理，将于 2019 年 11 月 28 日开庭审理。
<b>涉诉金额</b>	本金 1.9 亿元及利息、手续费部分
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (16) (2019)京 02 民初 66 号

<b>案件基本情况</b>	<p>原告：保利融资租赁有限公司；</p> <p>被告：<b>杭州天夏科技集团有限公司</b>、天夏智慧城市科技股份有限公司、锦州恒越投资有限公司、夏建统、艾斯弧（杭州）建筑规划设计咨询有限公司、重庆天夏聚盈科技有限公司；</p> <p>案由：合同纠纷</p>
<b>目前发展进程</b>	法院于 2019 年 1 月 10 日立案，于 2019 年 3 月 14 日开庭审理，于 2019 年 5 月 13 日判决被告返还融资款本金、利息、罚息等；申请人于 2019 年 1 月 15 日向法院申请财产保全，法院于 2019 年 1 月 21 日裁定对被申请人财产采取保全措施，限额共计人民币 207494994.96 元；被告杭州天夏科技集团有限公司对判决结果不服，于 2019 年 05 月 27 日向法院提出上诉。法院已受理，将于 2019 年 11 月 28 日开庭审理。
<b>涉诉金额</b>	本金 1.9 亿元及利息、手续费部分
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (17) (2019)浙 01 民初 7 号

<b>案件基本情况</b>	原告：浙商银行股份有限公司杭州城西支行； 被告：杭州天夏科技集团有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司、艾斯弧（杭州）建筑规划设计咨询有限公司、夏建统、重庆天夏聚盈科技有限公司、成都市广中影视大数据科技有限公司； 案由：金融借款合同纠纷。
<b>目前发展进程</b>	法院受理案件后，被告在提交答辩状期间提出管辖权异议，法院经审查于 2019 年 06 月 13 日作出驳回管辖权异议的裁定；被告不服法院作出的 (2019)浙 01 民初 7 号之一的管辖权异议裁定，向法院提出上诉，经审查，法院于 2019 年 08 月 08 日作出裁定，驳回上诉维持原判；法院于 2019 年 09 月 20 日发出传票，通知当事人本案于 2019 年 11 月 04 日开庭审理。
<b>涉诉金额</b>	借款本金 7953.00 万元及利息部分。
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (18) (2019)川 0107 民初 6550 号

<b>案件基本情况</b>	原告：四川建树建筑工程技术有限公司 被告：杭州天夏科技集团有限公司； 案由：承揽合同纠纷
<b>目前发展进程</b>	本案已开庭审理，并调解结案，双方达成调解即被告向原告支付 233529.50 元。
<b>涉诉金额</b>	工程款 23 万元及其他费用
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (19) (2018)川 0129 民初 1227 号

<b>案件基本情况</b>	原告：四川众璟建设工程有限公司
---------------	-----------------

	被告：重庆天夏聚盈科技有限公司、杭州天夏科技集团有限公司； 案由：建设工程施工合同纠纷
目前发展进程	因公司未能提供全部案件材料，无法核实涉案金额、案件发展进程等情况。
涉诉金额	无
是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司未能说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额；公司未对本案进行披露。

## (20) (2018) 浙 0108 民初 2736 号

案件基本情况	原告：四川天信四合科技有限公司 被告：杭州天夏科技集团有限公司 案由：买卖合同纠纷
目前发展进程	本案已开庭审理，并调解结案，双方达成调解意见即被告向原告支付 4072500.00 元。
涉诉金额	货款 4072500.00 元及违约金部分。
是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (21) (2018) 浙 0783 民初 5798 号

案件基本情况	原告：王敏； 被告：李维汉、杭州天夏科技集团有限公司； 案由：民间借贷纠纷。
目前发展进程	法院受理本案后，在审理期间，原告于 2018 年 05 月 22 日向法院申请撤回起诉，经审查，法院于 2018 年 05 月 22 日作出裁定，准许原告撤回起诉。
涉诉金额	法院裁定准许撤诉

是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (22) (2018) 鲁 17 民终 3874 号

案件基本情况	上诉人：杨丽娜； 被上诉人：李维汉、杭州天夏科技集团有限公司； 案由：民间借贷纠纷
目前发展进程	上诉人不服（2018）鲁 1725 民初 3409 号民事判决，向本院提起上诉。二审法院立案受理后，经审查，于 2019 年 03 月 22 日作出终审判决，撤销（2018）鲁 1725 民初 3409 号民事，判决被告偿还借款、滞纳金及律师费等费用。
涉诉金额	借款 114 万元及滞纳金部分等其他费用
是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (23) (2019) 浙 0108 民初 3542 号

案件基本情况	原告：杨丽娜； 被告：杭州天夏科技集团有限公司； 案由：买卖合同纠纷
目前发展进程	法院已于 2019 年 08 月 14 日作出一审判决，杭州天夏科技集团有限公司已上诉。
涉诉金额	货款 14.52 万元及违约金部分。
是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (24) (2019)0102 民初 4598 号

<b>案件基本情况</b>	原告：贵州诚威康源科贸有限公司； 被告：杭州天夏科技集团有限公司； 案由：买卖合同纠纷
<b>目前发展进程</b>	法院已于 2019 年 05 月 24 日作出判决，杭州天夏科技集团已上诉。
<b>涉诉金额</b>	货款 42.5 万元及违约金部分。
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (25) (2019)浙 0302 民初 2848 号

<b>案件基本情况</b>	
<b>目前发展进程</b>	因公司未能提供相关案件材料，故无法核实本案的案件基本情况、涉案金额及进展情况。
<b>涉诉金额</b>	
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (26) (2019)浙 0106 民初 3767 号

<b>案件基本情况</b>	原告：杭州宜协电子有限公司 被告：杭州天夏科技集团有限公司 案由：买卖合同纠纷
<b>目前发展进程</b>	本案已于 2019 年 05 月 16 日开庭审理并调解结案，双方达成调解意见即被告向原告支付货款 51.00 万元及违约金 6.5 万元。
<b>涉诉金额</b>	货款 51.00 万元及违约金 6.5 万元
<b>是否履行披露义务</b>	否

<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。
-------------	--

## (27) (2019)川 0107 执 4905 号

<b>案件基本情况</b>	被执行人：杭州天夏科技集团有限公司
<b>目前发展进程</b>	法院于 2019 年 08 月 06 日立案执行。
<b>涉诉金额</b>	338869.00 元
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (28) (2019)浙 0106 执 3749 号

<b>案件基本情况</b>	申请人：杭州宜协电子有限公司 被申请人：杭州天夏科技集团有限公司 案由：申请强制执行（2019）浙 0106 民初 3767 号调解书
<b>目前发展进程</b>	申请人依据（2019）浙 0106 民初 3767 号调解书向法院申请执行，法院于 2019 年 07 月 24 日立案，作出（2019）浙 0106 执 3749 号执行裁定，并于 2019 年 08 月 27 日予以公告。
<b>涉诉金额</b>	货款 51 万元及违约金 6.5 万元
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (29) (2019)鲁 1725 执 1609 号

<b>案件基本情况</b>	被执行人：杭州天夏科技集团有限公司
<b>目前发展进程</b>	法院已于 2019 年 08 月 22 日立案执行。
<b>涉诉金额</b>	1266800.00 元



是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (30) (2019)苏 02 执恢 41 号

案件基本情况	被执行人：杭州天夏科技集团有限公司
目前发展进程	法院于 2019 年 09 月 04 日立案执行，并于 2019 年 09 月 05 日发出传票，传唤杭州天夏集团于 2019 年 09 月 09 日至法院执行事务中心进行执行谈话。
涉诉金额	103499529.00 元
是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (31) (2019)浙 01 执 405 号

案件基本情况	被执行人：杭州天夏科技集团有限公司
目前发展进程	申请人依据 (2018)浙 01 民初 4040 号文书向法院申请执行，法院于 2019 年 05 月 05 日立案，于 2019 年 06 月 10 日发布执行公告，并于 2019 年 10 月 21 日终结本次执行。
涉诉金额	48422147.00
是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (32) (2018)浙 01 民初 4040 号

案件基本情况	原告：江苏银行股份有限公司杭州分行 被告：杭州天夏科技集团有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司、夏建统 第三人：艾斯弧（杭州）建筑规划设计咨询有限公司 案由：金融借款合同纠纷
--------	---

<b>目前发展进程</b>	法院于 2018 年 10 月 24 日受理，审理期间，双方自愿达成协议，被告按期向原告支付借款本金及利息等费用。法院于 2018 年 12 月 27 日作出调解书以调解方式结案。
<b>涉诉金额</b>	本金 4899.73 万元及利息部分
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (33) (2018) 苏 02 民初 73 号

<b>案件基本情况</b>	
<b>目前发展进程</b>	公司未能提交材料，无法核实案件基本情况、诉讼进展及涉诉金额等情况。
<b>涉诉金额</b>	
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司未说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额；公司未对本案进行披露。

## (34) (2018) 浙 0302 民初 6469 号

<b>案件基本情况</b>	
<b>目前发展进程</b>	公司未能提交材料，无法核实案件基本情况、诉讼进展及涉诉金额等情况。
<b>涉诉金额</b>	
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司未说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额；公司未对本案进行披露。

## (35) (2019) 浙 0108 民初 4200 号

<b>案件基本情况</b>	原告：杭州海康威视科技有限公司 被告：杭州天夏科技集团有限公司
---------------	------------------------------------

	案由：买卖合同纠纷
目前发展进程	原告于 2019 年 06 月 25 日向法院起诉，法院在受理本案后，于 2019 年 07 月 16 日发出传票，通知当事人本案于 2019 年 09 月 05 日开庭审理，尚未收到判决。
涉诉金额	货款 7396147.00 元及违约金等费用。
是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (36) (2019) 浙 0108 民初 5702 号

案件基本情况	原告：天津九信科技有限公司 被告：杭州天夏科技集团有限公司 第三人：天津市亚安科技有限公司 案由：债权人代位权纠纷
目前发展进程	原告向法院起诉，法院在受理本案后，于 2019 年 09 月 30 日发出传票，通知当事人本案于 2019 年 10 月 28 日开庭审理，尚未作出判决。
涉诉金额	货款 634691.37 元及其他费用
是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (37) (2019) 黔 2726 民初 2139 号

案件基本情况	原告：黔南州大地钢结构建筑有限责任公司 被告：杭州天夏科技集团有限公司 案由：建设工程施工合同纠纷
目前发展进程	原告于 2019 年 08 月 15 日向法院起诉，法院在受理本案后，于 2019 年 08 月 26 日发出传票，通知当事人本案于 2019 年 10 月 15 日开庭审理，尚未作出判决。
涉诉金额	工程款 437,092.00 元及违约金部分。

<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (38) (2019) 浙 0108 民初 5145 号

<b>案件基本情况</b>	原告：浙江久良教育科技有限公司 被告：杭州天夏科技集团有限公司 案由：买卖合同纠纷
<b>目前发展进程</b>	原告于 2019 年 07 月 20 日向法院起诉，法院在受理本案后，于 2019 年 08 月 28 日发出传票，通知当事人本案于 2019 年 10 月 21 日开庭审理，尚未作出判决。
<b>涉诉金额</b>	货款 447059.04 元及其他费用
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (39) (2019) 浙 0108 民初 5611 号

<b>案件基本情况</b>	原告：成都杰腾网络工程有限公司 被告：杭州天夏科技集团有限公司 案由：买卖合同纠纷
<b>目前发展进程</b>	原告于 2019 年 09 月 23 日向法院起诉，法院在受理本案后，于 2019 年 09 月 25 日发出传票，通知当事人本案于 2019 年 11 月 01 日开庭审理。
<b>涉诉金额</b>	合同款 1,696,284.50 元及违约金部分。
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (40) (2019) 浙 0108 民初 5613 号

<b>案件基本情况</b>	原告：成都杰腾网络工程有限公司 被告：杭州天夏科技集团有限公司 案由：服务合同纠纷
<b>目前发展进程</b>	原告于 2019 年 09 月 23 日向法院起诉，法院在受理本案后，于 2019 年 09 月 25 日发出传票，通知当事人本案于 2019 年 11 月 08 日开庭审理。
<b>涉诉金额</b>	合同款 613,877.00 元及违约金部分。
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (41) (2019) 浙 0108 民初 5615 号

<b>案件基本情况</b>	原告：成都杰腾网络工程有限公司 被告：杭州天夏科技集团有限公司 案由：承揽合同纠纷
<b>目前发展进程</b>	原告于 2019 年 09 月 23 日向法院起诉，法院在受理本案后，于 2019 年 09 月 25 日发出传票，通知当事人本案于 2019 年 11 月 20 日开庭审理。
<b>涉诉金额</b>	合同款 778,375.00 元及违约金部分。
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (42) (2019) 浙 01 民初 3477 号

<b>案件基本情况</b>	原告：瑞普灏新信息技术（上海）有限公司 被告：杭州天夏科技集团有限公司 案由：计算机软件开发合同纠纷
<b>目前发展进程</b>	原告于 2019 年 08 月 31 日向法院起诉，法院于 2019 年 09 月 17 日立案受理本案，暂未通知开庭通知。

<b>涉诉金额</b>	合同款 267,500.00 元及违约金部分。
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (43) (2019) 吉 0193 执恢 230 号

<b>案件基本情况</b>	被执行人：杭州天夏科技集团有限公司
<b>目前发展进程</b>	法院于 2019 年 10 月 09 日立案执行。
<b>涉诉金额</b>	3665288.00 元
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (44) (2019) 浙 0108 民初 1367 号

<b>案件基本情况</b>	原告：杭州立腾科技有限公司； 被告：杭州天夏科技集团有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司； 案由：买卖合同纠纷。
<b>目前发展进程</b>	法院审理案件过程中，原告申请财产保全，经审查，法院于 2019 年 03 月 01 日作出裁定，冻结被告银行存款 80640.00 元或查封、扣押其相应价值的财产，并于 2019 年 04 月 10 日开庭审理。
<b>涉诉金额</b>	80640.00 元
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (45) (2019) 浙 0108 民初 1369 号之一

<b>案件基本情况</b>	原告：杭州立腾科技有限公司；
---------------	----------------

	被告：杭州天夏科技集团有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司； 案由：买卖合同纠纷。
目前发展进程	法院于 2019 年 02 月 20 日受理本案，原告在法院审理期间于 2019 年 05 月 05 日申请撤回对被告天夏智慧的起诉，经审查，法院于 2019 年 05 月 05 日作出裁定，准予原告撤回对被告天夏智慧的起诉。
涉诉金额	无
是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (46) (2019)浙 01 民初 7 号之一

案件基本情况	原告：浙商银行股份有限公司杭州城西支行； 被告：杭州天夏科技集团有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司、艾斯弧（杭州）建筑规划设计咨询有限公司、夏建统、重庆天夏聚盈科技有限公司、成都市广中影视大数据科技有限公司； 案由：金融借款合同纠纷。
目前发展进程	法院立案受理后，被告提出管辖权异议，经审查，法院于 2019 年 06 月 13 日判决驳回管辖权异议。
涉诉金额	无
是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (47) (2019)浙民辖终 238 号

案件基本情况	上诉人（原审被告）：重庆天夏聚盈科技有限公司 被上诉人（原审原告）：浙商银行股份有限公司杭州城西支行； 原审被告：杭州天夏科技集团有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司、艾斯弧（杭州）建筑规划设计咨询有限公司、夏建统、成都市广中影视大数据科技有限公司；
--------	--

	案由：金融借款合同纠纷。
目前发展进程	上诉人不服法院作出的(2019)浙01民初7号之一的管辖权异议裁定,向法院提出上诉,经审查,法院于2019年8月8日作出裁定,驳回上诉维持原裁定。
涉诉金额	无
是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实,截止本法律意见书出具之日,公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实;公司未对本案进行披露。

### 3. TEAMAX HONG KONG LIMITED 诉讼及仲裁情况

根据公司提供的《天夏智慧城市科技股份有限公司关于公司子(孙)公司没有涉诉情况的说明》,其中载明“公司几家子孙公司即:北京天夏科技有限公司,统一社会信用代码为91110105MA00F7AP6Q;成都天夏正永科技有限公司,统一社会信用代码为91510100MA63L00U05; Teamax Smart Industry India Private Limited; TM SMART CITY SDN. BHD; TEAMAX HONG KONG LIMITED。自2016年1月1日至2019年10月28日,上述几家子孙公司均没有涉诉,不存在任何未决或已决诉讼,公司承诺所述情况完全属实。”

### 4. 西藏智天夏科技有限公司诉讼及仲裁情况

#### (1) (2018)藏0103民初794号

案件基本情况	原告：西藏智天夏科技有限公司； 被告：次仁平措、洛桑曲旦； 案由：财产损害赔偿纠纷。
目前发展进程	法院受理案件后,2018年09月11日,原告经传票传唤,无正当理由拒不到庭法院依法裁定,本案按原告撤诉处理。
涉诉金额	法院裁定准许撤诉
是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实,截止本法律意见书出具之日,公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实;公司未对本案进行披露。



## (2) (2019) 浙 0106 民初 5570 号

案件基本情况	原告：宁波银行股份有限公司杭州分行；被告：杭州天夏科技集团有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司、夏建统、 <b>西藏智天夏科技有限公司</b> 、艾斯弧（杭州）建筑规划设计咨询有限公司、安顺智慧城市信息有限公司； 案由：金融借款合同纠纷
目前发展进程	原告于 2019 年 6 月 3 日向法院起诉；法院已受理，并于 2019 年 08 月 21 日开庭审理。
涉诉金额	贷款本金 4800 万元、利息及相关费用。
是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (3) (2018) 藏 0103 民初 774 号

案件基本情况	
目前发展进程	公司未能提交材料，无法核实案件基本情况、诉讼进展及涉案金额等情况。
涉诉金额	
是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司未说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额；公司未对本案进行披露。

## 5. 重庆天夏聚盈科技有限公司诉讼及仲裁情况

## (1) (2019) 京民终 581 号

案件基本情况	上诉人：杭州天夏科技集团有限公司； 被上诉人：保利融资租赁有限公司；原审被告：天夏智慧城市科技股份有限公司、锦州恒越投资有限公司、夏建统、艾斯弧（杭州）建筑规划设计咨询有限公司、 <b>重庆天夏聚盈科技有限公司</b> ； 案由：合同纠纷。
--------	--

目前发展进程	上诉人杭州天夏科技集团有限公司不服（2019）京 02 民初 66 号判决书，于 2019 年 05 月 27 日向法院提出上诉。法院现已受理，将于 2019 年 11 月 28 日开庭审理。
涉诉金额	本金 1.9 亿元及利息、手续费部分
是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (2) (2019)浙 01 民初 7 号

案件基本情况	原告：浙商银行股份有限公司杭州城西支行； 被告：杭州天夏科技集团有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司、艾斯弧（杭州）建筑规划设计咨询有限公司、夏建统、 <b>重庆天夏聚盈科技有限公司</b> 、成都市广中影视大数据科技有限公司； 案由：金融借款合同纠纷。
目前发展进程	法院受理案件后，被告在提交答辩状期间提出管辖权异议，法院经审查于 2019 年 06 月 13 日作出驳回管辖权异议的裁定；被告不服法院作出的 (2019)浙 01 民初 7 号之一的管辖权异议裁定，向法院提出上诉，经审查，法院于 2019 年 08 月 08 日作出裁定，驳回上诉维持原裁定；法院于 2019 年 09 月 20 日发出传票，通知当事人本案于 2019 年 11 月 04 日开庭审理。
涉诉金额	借款本金 7953 万及利息部分
是否履行披露义务	否
法律意见	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (3) (2019)京 02 民初 66 号

案件基本情况	原告：保利融资租赁有限公司； 被告：杭州天夏科技集团有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司、锦州恒越投资有限公司、夏建统、艾斯弧（杭州）建筑规划设计咨询有限公司、 <b>重庆天夏聚盈科技有限公司</b> ， 案由：合同纠纷
--------	---

<b>目前发展进程</b>	法院于2019年01月10日立案，于2019年03月14日开庭审理，于2019年05月13日判决被告返还融资款本金、利息、罚息等；申请人于2019年01月15日向法院申请财产保全，法院于2019年01月21日裁定对被申请人财产采取保全措施，限额共计人民币207494994.96元；被告杭州天夏科技集团有限公司对判决结果不服，于2019年05月27日向法院提出上诉。法院现已受理，将于2019年11月28日开庭审理，（2019）京02民初66号判决书尚未生效。
<b>涉诉金额</b>	本金1.9亿元及利息、手续费部分
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (4) (2018)川0107民初11667号

<b>案件基本情况</b>	原告：杭州福双科技有限公司； 被告：重庆天夏聚盈科技有限公司、四川德瑞信网络系统工程有限责任公司 案由：买卖合同纠纷
<b>目前发展进程</b>	原告2018年11月5日向法院起诉，法院于2018年11月28日发出传票，通知当事人本案于2019年01月15日开庭审理。
<b>涉诉金额</b>	货款409955元及利息部分。
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (5) (2018)川0107民初11671号

<b>案件基本情况</b>	原告：杭州君轩科技有限公司； 被告：重庆天夏聚盈科技有限公司、四川德瑞信网络系统工程有限责任公司 案由：买卖合同纠纷
<b>目前发展进程</b>	因公司未能提供部分案件材料，无法核实案件发展进程。
<b>涉诉金额</b>	货款及利息合计425320.00元

<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、涉诉金额如实，但因公司未能提供部分案件材料，无法核实案件发展进程；公司未对本案进行披露。

## (6) (2018) 浙 0106 民初 10429 号

<b>案件基本情况</b>	原告：杭州福双科技有限公司； 被告：重庆天夏聚盈科技有限公司、四川德瑞信网络系统工程有限责任公司； 案由：买卖合同纠纷。
<b>目前发展进程</b>	法院于 2018 年 10 月 31 日受到原告起诉状，经审查，法院认为其对该案无管辖权，于 2018 年 11 月 07 日作出对原告起诉不予受理的裁定。
<b>涉诉金额</b>	货款 409955 元及利息部分。
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (7) (2018) 川 0129 民初 1227 号

<b>案件基本情况</b>	原告：四川众璟建设工程有限公司 被告：重庆天夏聚盈科技有限公司、杭州天夏科技集团有限公司； 案由：建设工程施工合同纠纷
<b>目前发展进程</b>	因公司未能提供相关案件材料，无法核实案件基本情况、涉诉金额、发展进程。
<b>涉诉金额</b>	无
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司未能说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额；公司未对本案进行披露。

## (8) (2019) 浙 01 民初 7 号之一

<b>案件基本情况</b>	原告：浙商银行股份有限公司杭州城西支行； 被告：杭州天夏科技集团有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司、艾斯弧（杭州）建筑规划设计咨询有限公司、夏建统、 <b>重庆天夏聚盈科技有限公司</b> 、成都市广中影视大数据科技有限公司； 案由：金融借款合同纠纷
<b>目前发展进程</b>	法院立案受理后，被告提出管辖权异议，经审查，法院于2019年06月13日裁定驳回管辖权异议。
<b>涉诉金额</b>	无
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## (9) (2019) 浙民辖终 238 号

<b>案件基本情况</b>	上诉人（原审被告）： <b>重庆天夏聚盈科技有限公司</b> ； 被上诉人（原审原告）：浙商银行股份有限公司杭州城西支行； 原审被告：杭州天夏科技集团有限公司、天夏智慧城市科技股份有限公司、艾斯弧（杭州）建筑规划设计咨询有限公司、夏建统、成都市广中影视大数据科技有限公司； 案由：金融借款合同纠纷。
<b>目前发展进程</b>	上诉人不服法院作出的(2019)浙01民初7号之一的管辖权异议裁定，向法院提出上诉，经审查，法院于2019年08月08日作出裁定，驳回上诉维持原判。
<b>涉诉金额</b>	无
<b>是否履行披露义务</b>	否
<b>法律意见</b>	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

## 6. 北京天夏科技有限公司诉讼及仲裁情况

根据公司提供的《天夏智慧城市科技股份有限公司关于公司子（孙）公司没有涉诉情况的说明》，其中载明“公司几家子孙公司即：北京天夏科技有限公司，统一社会信用代码为91110105MA00F7AP6Q；成都天夏正永科技有限公司，统一社会信用代码为91510100MA63L00U05；Teamax Smart Industry India Private Limited；TM SMART CITY SDN. BHD；TEAMAX HONG KONG LIMITED。自2016年1月1日至2019年10月28日，上述几家子孙公司均没有涉诉，不存在任何未决或已决诉讼，公司承诺所述情况完全属实。”

根据在中国法院裁判文书网上进行的核查，截止本律师意见书出具之日，并未查到北京天夏科技有限公司存在诉讼文书。

#### 7. Teamax Smart Industry India Private Limited 诉讼及仲裁情况

根据公司提供的《天夏智慧城市科技股份有限公司关于公司子（孙）公司没有涉诉情况的说明》，其中载明“公司几家子孙公司即：北京天夏科技有限公司，统一社会信用代码为91110105MA00F7AP6Q；成都天夏正永科技有限公司，统一社会信用代码为91510100MA63L00U05；Teamax Smart Industry India Private Limited；TM SMART CITY SDN. BHD；TEAMAX HONG KONG LIMITED。自2016年1月1日至2019年10月28日，上述几家子孙公司均没有涉诉，不存在任何未决或已决诉讼，公司承诺所述情况完全属实。”

#### 8. TM SMART CITY SDN. BHD. 诉讼及仲裁情况

根据公司提供的《天夏智慧城市科技股份有限公司关于公司子（孙）公司没有涉诉情况的说明》，其中载明“公司几家子孙公司即：北京天夏科技有限公司，统一社会信用代码为91110105MA00F7AP6Q；成都天夏正永科技有限公司，统一社会信用代码为91510100MA63L00U05；Teamax Smart Industry India Private Limited；TM SMART CITY SDN. BHD；TEAMAX HONG KONG LIMITED。自2016年1月1日至2019年10月28日，上述几家子孙公司均没有涉诉，不存在任何未决或已决诉讼，公司承诺所述情况完全属实。”

#### 9. TEAMAX HONG KONG LIMITED 诉讼及仲裁情况

根据公司提供的《天夏智慧城市科技股份有限公司关于公司子（孙）公司没有涉诉情况的说明》，其中载明“公司几家子孙公司即：北京天夏科技有限公司，统一社会信用代码为91110105MA00F7AP6Q；成都天夏正永科技有限公司，统一社会信用代码为91510100MA63L00U05；Teamax Smart Industry India Private Limited；TM SMART CITY SDN. BHD；TEAMAX HONG KONG

LIMITED。自 2016 年 1 月 1 日至 2019 年 10 月 28 日，上述几家子孙公司均没有涉诉，不存在任何未决或已决诉讼，公司承诺所述情况完全属实。”

#### 10 成都天夏正永科技有限公司诉讼及仲裁情况

根据公司提供的《天夏智慧城市科技股份有限公司关于公司子（孙）公司没有涉诉情况的说明》，其中载明“公司几家子孙公司即：北京天夏科技有限公司，统一社会信用代码为 91110105MA00F7AP6Q；成都天夏正永科技有限公司，统一社会信用代码为 91510100MA63L00U05；Teamax Smart Industry India Private Limited；TM SMART CITY SDN. BHD；TEAMAX HONG KONG LIMITED。自 2016 年 1 月 1 日至 2019 年 10 月 28 日，上述几家子孙公司均没有涉诉，不存在任何未决或已决诉讼，公司承诺所述情况完全属实。”

根据在中国法院裁判文书网上进行的核查，截止本律师意见书出具之日，并未查到北京天夏科技有限公司存在诉讼文书。

**问题 2. 请全面梳理并说明你公司及合并范围内子公司截至目前被冻结资产的具体情况，包括但不限于：被冻结资产的名称、被冻结资产数量及金额、冻结期限、冻结原因、是否涉及轮候冻结以及对公司生产经营活动的影响等，以及你公司履行临时信息披露义务的情况（如适用）。请你公司律师进行核查并发表明确意见。**

#### 一、核查方式和过程

1. 本所律师访谈了公司总经理、公司法务主管，并查阅了公司出具的说明；
2. 本所律师查阅了公司出具的自查报告；
3. 本所律所查阅了公司公告文件、2019 年半年度报告摘要，并检索相关网站。

#### 二、核查结果

（一）天夏智慧被冻结资产的具体情况法律意见：

序号	被冻结的资产	数量/金额 (元)	冻结时间	冻结原因	是否涉及 轮候冻结	对公司 影响	是否 披露	法律意见
1	公司基本户： 31210104 0001017；	542,747.9 6	2018 年 7 月	与李恬静合同纠纷一案 (案号： (2018)豫	从目前已有的法律 文书中，并无提及是	存在影 响	是	经本所律师核 实，截止本法律 意见书出具之 日，公司说明的

				0191 财保 1752 号)	不属于轮 候冻结			案件基本情况、 发展进程及涉诉 金额如实；公司 已对本案进行披 露。
2	杭州天夏 科技集团 有限公司 的股权	7500 万 元 人民币 的 股权	因公司未能提供相关 材料，无法核实该项 信息		从目前已 有的法律 文书中，并 无提及是 否属于轮 候冻结	存在影 响	否	经本所律师核 实，截止本法律 意见书出具之 日，公司说明的 案件基本情况、 发展进程及涉诉 金额如实；公司 未对本案进行披 露。
3	北京中科 睿德信息 技术股权 投资基金 （有限合 伙）	因公司未能提供相关材料，无法核 实该项信息			从目前已 有的法律 文书中，并 无提及是 否属于轮 候冻结	存在影 响	否	经本所律师核 实，截止本法律 意见书出具之 日，公司说明的 案件基本情况、 发展进程及涉诉 金额如实；公司 未对本案进行披 露。
4	杭州天夏 睿兴投资 管理合伙 企业（有 限合伙）	因公司未能提供相关材料，无法核 实该项信息			从目前已 有的法律 文书中，并 无提及是 否属于轮 候冻结	存在影 响	否	经本所律师核 实，截止本法律 意见书出具之 日，公司说明的 案件基本情况、 发展进程及涉诉 金额如实；公司 未对本案进行披 露。

## (二) 合并范围内子公司被冻结资产的具体情况及其法律意见:

序号	被冻结的资产	数量/金 额(元)	冻结 期限	冻结原因	是否涉及轮 候冻结	对公司 影响	是否 披露	法律意见
----	--------	--------------	----------	------	--------------	-----------	----------	------



1	杭州天夏科技集团有限公司基本户；账号：19045301040017351；开户行：中国农业银行杭州高新支行	1,281,298.34	2019年2月	与保利融资租赁有限公司合同纠纷一案（案号：（2019）京02民初66号）	从目前已有的法律文书中，并无提及是否属于轮候冻结	存在影响	否	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。
2	杭州天夏科技集团有限公司一般户；账号：33200188000316445；开户行：江苏银行杭州分行营业部	3000000.16	2019年2月	与保利融资租赁有限公司合同纠纷一案（案号：（2019）京02民初66号）	从目前已有的法律文书中，并无提及是否属于轮候冻结	存在影响	否	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。
3	杭州天夏科技集团有限公司一般户；账号：95030154740001977；开户行：上海浦东发展银行杭州分行保俶支行	10,038,000.34	2019年2月	与保利融资租赁有限公司合同纠纷一案（案号：（2019）京02民初66号）	从目前已有的法律文书中，并无提及是否属于轮候冻结	存在影响	否	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。
4	杭州天夏科技集团有限公司一般户；账号：95090154800001796；开户行：上海浦东发展银行杭州分行钱塘支行	0.00	2019年2月至今	与保利融资租赁有限公司合同纠纷一案（案号：（2019）京02民初66号）	从目前已有的法律文书中，并无提及是否属于轮候冻结	存在影响	否	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

5	杭州天夏科技集团有限公司一般户；账号：71220122000001908；开户行：宁波银行股份有限公司杭州分行	146,324.03	2019年2月	与保利融资租赁有限公司合同纠纷一案（案号：（2019）京02民初66号）	从目前已有的法律文书中，并无提及是否属于轮候冻结	存在影响	否	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。
6	杭州天夏科技集团有限公司一般户；账号：79660188000066027；开户行：中国光大银行杭州滨江支行	21,286.89	2019年2月	与保利融资租赁有限公司合同纠纷一案（案号：（2019）京02民初66号）	从目前已有的法律文书中，并无提及是否属于轮候冻结	存在影响	否	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。
7	杭州天夏科技集团有限公司一般户；账号：3310010310120100221383；开户行：浙商银行股份有限公司杭州城西支行	0.00	2018年11月-2019年1月，目前已解冻。	与江苏银行杭州分行合同纠纷一案（案号：（2018）浙01民初4040号）	从目前已有的法律文书中，并无提及是否属于轮候冻结	存在影响	否	经本所律师核实，截止本法律意见书出具之日，公司说明的案件基本情况、发展进程及涉诉金额如实；公司未对本案进行披露。

**问题 3. 请说明你公司及公司董事、监事、高级管理人员是否已被列为“失信被执行人”；如是，请及时揭示相关风险，说明已采取或拟采取的应对措施及时间表。请你公司律师进行核查并发表明确意见。**

### 一、核查方式和过程

1. 本所律师访谈了公司总经理、公司法务主管，并查阅了公司出具的说明；
2. 本所律师查阅了公司出具的自查报告；

3. 本所律师查阅了公司公告文件，并检索了国家企业信用信息公示系统和中国执行信息公开网（<http://zxgk.court.gov.cn/>）等网站。

## 二、核查结果

### （一）天夏智慧被列为失信被执行人情况

执行案号	列为失信被执行 行情况	已采取的应对措施	拟采取的应对措施	法律意见
(2019)浙 01执405号	未履行(2018) 浙01民初4040 号判决书确定 的义务	公司已在积极催收 应收账款、筹措资 金，解决债务问题， 以尽快解除。	1. 完善内部控制，提高风险管理水平； 2. 设立应收账款专项小组，加大检查 力度，充分发挥内部审计的监督作用。	情况属实
(2018)浙 01执933号	未履行(2018) 浙01民初1640 号判决书确定 的义务	公司已在积极催收 应收账款、筹措资 金，解决债务问题， 以尽快解除。	1. 完善内部控制，提高风险管理水平； 2. 设立应收账款专项小组，加大检查力 度，充分发挥内部审计的监督作用。	情况属实

### （二）公司董事、监事、高级管理人员列为失信被执行人情况

序号	姓名	职务	身份证号	是否已被列为“失 信被执行人”	法律意见
1	迟晨	董事长	110102198311183036	否	情况属实
2	陈雪梅	董事、总经理	341125198312168688	否	情况属实
3	程占新	董事、副总经理	370102197309142597	否	情况属实
4	饶婕	董事	33010619831212152x	否	情况属实
5	管自力	独立董事	413001196112103032	否	情况属实
6	黄绍强	独立董事	510304197308121516	否	情况属实
7	张立	独立董事	510102195605257476	否	情况属实
8	杨伟东	监事	652201197311064012	否	情况属实

9	毛元荣	监事	330823197802262739	否	情况属实
10	张囡娜	职工监事	330184198409194820	否	情况属实
11	王军	财务总监	342524197712240513	否	情况属实

（本页无正文，为《浙江传衡律师事务所关于深圳证券交易所《关于对天夏智慧城市科技股份有限公司的关注函》之专项法律意见书》之签章页）

浙江传衡律师事务所

经办律师：

负责人： \_\_\_\_\_

吴卫勇

\_\_\_\_\_

吴卫勇

\_\_\_\_\_

何垭娟