

华泰联合证券有限责任公司  
关于  
深圳证券交易所  
《关于对海南钧达汽车饰件股份有限公司  
的重组问询函》回复  
之核查意见

独立财务顾问



二〇二二年七月

## 深圳证券交易所:

海南钧达汽车饰件股份有限公司（以下简称“钧达股份”或“上市公司”）于2022年6月29日收到深圳证券交易所《关于对海南钧达汽车饰件股份有限公司的重组问询函》（非许可类重组问询函〔2022〕第10号，以下简称“《问询函》”）。华泰联合证券有限责任公司（以下简称“独立财务顾问”、“华泰联合证券”）作为本次交易的独立财务顾问，会同上市公司及其他相关中介机构，对有关问题进行了认真分析与核查，现就有关事项发表核查意见。

如无特别说明，本核查意见中所述的词语或简称与《海南钧达汽车饰件股份有限公司重大资产购买暨关联交易报告书（草案）》中“释义”所定义的词语或简称具有相同的含义。本核查意见中任何表格中若出现总数与表格所列数值总和不符，如无特殊说明则均为采用四舍五入而致。

# 目录

问题一.....	4
问题二.....	4
问题三.....	11
问题四.....	14
问题五.....	18
问题六.....	21
问题七.....	49

问题一、《重组报告书》显示，本次交易金额合计为 15.19 亿元。你公司拟通过非公开发行股份融资用于支付本次重组交易对价。截至 2022 年 3 月末，你公司货币资金余额为 6.59 亿元。请你公司：（1）根据约定，你公司需在《产权交易合同》及《资产购买协议》生效起 5 个工作日内，向宏富光伏和苏泊尔集团合计支付 3.63 亿元首期款。请你公司结合目前公司货币资金余额、有息负债、应付账款等情况，说明短时间内再次进行重大资产收购的必要性，支付首期款后是否会导致公司短期偿债压力较大、资金链紧张的情形，以及是否对你公司日常生产经营造成不利影响；（2）《重组报告书》显示，你公司与宏富光伏签署了附生效条件的《股权质押合同》，质押股权为公司持有的捷泰科技 33.97% 股权及其派生权益，质押担保期限至公司向宏富光伏支付完毕全部交易对价。请你公司说明若无法如期支付本次交易对价，是否存在上述质押股权被拍卖或强制执行的风险及其对你公司的影响，并作充分风险提示；（3）结合现有管理团队人员构成、专业背景、管理经验等，说明你公司较短时间内变更主营业务，是否存在整合风险；（4）说明本次重组完成后，你公司拟对管理层、董事会进行的人员调整，及其对你公司实际控制权产生的影响，是否存在控制权之争风险。请你公司独立董事、独立财务顾问对上述问题发表明确意见。

回复：

一、短时间内再次进行重大资产收购的必要性，支付首期款后是否会导致公司短期偿债压力较大、资金链紧张的情形，以及是否对公司日常生产经营造成不利影响

#### （一）短时间内再次进行重大资产收购的必要性

##### 1、符合公司发展战略，有助于提升公司盈利能力

公司已完成收购捷泰科技 51% 股权及出售所持有的与汽车饰件业务相关的资产组。本次重组完成后，公司将全面聚焦光伏主业，集中资源投入主业的研发与生产，不断提升光伏电池片业务的技术水平和生产规模，以成为全球领先的太阳能电池解决方案提供商为目标。本次重组符合公司发展战略。本次交易完成后，捷泰科技将成为上市公司的全资子公司，进一步增加上市公司归属于母公司股东净利润，公司的业务规模和盈利能力将得到进一步提升。

## 2、符合交易对方的利益诉求及退出安排

本次重组前，宏富光伏持有标的公司 33.97%的股权，苏泊尔集团持有标的公司 15.03%的股权。

宏富光伏为上饶经济技术开发区管委会控制的主体，根据公司了解，其基于内部投资安排决策以及《合伙协议》约定的合伙期限至 2024 年 3 月 2 日结束，有尽早完成退出投资的需要，经上饶市国有资产监督管理委员会、上饶经济技术开发区国有资产监督管理办公室及其他内部决策机构批复，按照国有产权转让程序自 2022 年 5 月 13 日起在江西省产权交易所公开挂牌转让捷泰科技 33.97%的股权。因上述原因，公司参与竞买交易对方宏富光伏公开挂牌转让的捷泰科技 33.97%股权，并启动本次重组。

苏泊尔集团作为财务投资人，同样具有退出投资获得回报的利益诉求。

## 3、尽早推进本次重组有助于降低公司收购成本

捷泰科技为国内光伏电池行业领先企业之一，在行业中具备较强的综合竞争力。捷泰科技 2021 年度经审计的营业收入为 505,496.59 万元，净利润为 22,526.58 万元，较 2020 年度实现大幅增长。考虑到光伏行业处于快速成长期及捷泰科技未来几年业绩将持续增长的背景，尽早推进本次重组可避免捷泰科技因业绩增长导致估值大幅上涨而使得公司收购成本大幅提高，有利于降低收购成本。

**（二）支付首期款后是否会导致公司短期偿债压力较大、资金链紧张的情形，是否对公司日常生产经营造成不利影响**

### 1、目前公司货币资金余额、有息负债、应付账款等情况

截至 2022 年 6 月 30 日，上市公司母公司货币资金金额为 18,521.42 万元（未经审计）；因与汽车饰件业务相关的资产组均已置出，应付账款、应付票据金额为 0 元；有息负债为上市公司为前次收购捷泰科技 51%股权发生的 5 年期并购贷款 60,000 万元。根据公司与贷款银行签署的贷款合同，上市公司母公司因前述并购贷款的资金支出计划如下：

单位：万元

日期	资金支出	资金结余
2022年7月	3,000.00	15,521.42
2022年9月	809.47	14,711.95
2022年10月	1,500.00	13,211.95
2022年12月	781.96	12,429.99

扣除 2022 年内需支出的资金后，公司目前可用货币资金约为 1.24 亿元。

## 2、资金筹措情况

本次重组所需支付的首期款为 3.63 亿元，其中 1.24 亿元拟以公司自有资金支付，剩余 2.39 亿元需自筹资金。公司已与多家银行沟通贷款事宜，截至本回复出具日，中国民生银行股份有限公司海口分行向公司出具了贷款意向书，同意提供不超过 3 亿元的贷款额度意向；中国工商银行股份有限公司苏州道前支行向公司出具了贷款意向书，同意提供不超过 6 亿元的贷款额度意向。公司自有及自筹资金将能够覆盖本次重组所需支付的首期款 3.63 亿元。

## 3、公司短期偿债压力

公司支付交易对价首期款中的 2.39 亿元需通过自筹方式解决，增加了公司负债。本次重组完成后，标的公司将成为公司全资子公司。根据天健兴业出具的《评估报告》预测，2022 年度标的公司企业自由现金流为 40,344.73 万元。由于标的公司现金流情况良好，本次重组完成后标的公司作为全资子公司，可通过资金拆借或现金分红的方式缓解上市公司短期偿债压力。此外，公司将尽快推进非公开发行股票事宜，募集资金到位后将用于支付本次重组交易对价，公司的偿债压力将得以解决。

另外，假设非公开发行股票失败，公司仍有能力支付本次重组所需对价，具体分析详见本回复之“问题三”之“三、若非公开发行股票未能成功实施，本次重组完成后，公司可能存在的资产负债结构，是否仍有足够偿付能力完成本次重组，目前是否存在其他融资方案，是否可能存在因资产负债率过高、偿债能力不足，而导致公司生产经营困难的情形”。

## 4、是否对公司日常生产经营造成不利影响

综上，支付首期款后会增加公司短期偿债压力，重组完成后标的公司成为公

司全资子公司，能够为公司提供较为充足的现金流支持，公司也将通过尽快推进非公开发行股票事宜缓解偿债压力。本次重组前，除持有捷泰科技 51%股权外，公司母公司不存在日常生产经营活动，不存在重大日常生产经营资金支出需求。公司子公司捷泰科技独立运营光伏业务，现金流良好。因此，支付本次重组首期款不会对公司日常生产经营造成重大不利影响。

## **二、若无法如期支付本次交易对价，是否存在质押股权被拍卖或强制执行的风险及其对公司的影响，并作充分风险提示**

### **（一）无法如期支付交易对价的可能性较小**

本次重组中，公司需向宏富光伏支付尾款的时间为《产权交易合同》生效之日起 1 年内，公司有较长时间筹措资金。公司将通过非公开发行股票、经营积累、银行贷款等多种方式筹措资金，以确保交易对价按时支付，公司无法如期支付本次交易对价的可能性较小。

### **（二）质权人与公司利益一致，具有协商基础**

与质权人宏富光伏同受上饶经开区管委会控制的上饶产投持有公司 13.24% 股份，为公司重要股东之一。本次重组的完成有利于增强公司盈利能力提升公司竞争力，有利于维护公司及股东利益，有利于国有资产保值增值。因此，如发生无法如期支付本次交易对价的情况，双方具有另行协商变更交易条款并推进本次交易完成的基础。公司将做好资金规划及非公开发行等工作保障交易完成，届时如无法如期支付也将与宏富光伏协商以延长支付期限等方式完成本次交易。

综上，若公司无法如期支付本次交易对价尾款，且与宏富光伏就延期支付等解决措施无法达成一致的情况下，则存在质押股权被拍卖或强制执行的风险。但上述风险较小，不会对本次重组造成重大不利影响。《重组报告书》之“重大风险提示”之“一、本次重组相关风险”之“（六）拟质押标的公司股权的风险”已补充披露：“若公司无法如期支付本次交易对价尾款，且与宏富光伏就延期支付等解决措施无法达成一致的情况下，则存在质押股权被拍卖或强制执行的风险”，提示了相关风险。

## **三、公司较短时间内变更主营业务，是否存在整合风险**

截至本回复出具日，公司管理团队人员构成及其专业背景、管理经验情况如下：

姓名	公司职务	标的公司职务	专业背景	任职经验
张满良	总经理	总经理	电子科学与技术专业硕士、工商管理专业硕士	2006年至2009年，任晶澳太阳能有限公司工艺部经理；2010年至2016年，任海润光伏科技股份有限公司基地副总经理；2016年至2018年，任协鑫集成科技有限公司工艺研发总监；2018年至2020年，任东方日升新能源股份有限公司基地总经理；2020年12月起至今担任上饶捷泰新能源科技有限公司总经理及上饶弘业新能源有限公司总经理。张满良先生具有15年光伏行业从业经历，历任技术、研发、生产管理、经营管理多个岗位，具备光伏行业全面的技术及经营管理经验。
徐晓平	副总经理	-	-	曾任渭塘塑料厂职工，苏州农业银行职工，苏州市恒达塑料制品厂副厂长，海南钧达汽车饰件有限公司执行董事、副总经理、总经理。
郑洪伟	副总经理	副总经理	化工机械专业学士、化工控制专业硕士	2001-2009年任福建浔兴拉链科技股份有限公司副总经理、董事会秘书，2009-2017年6月任浙江森马服饰股份有限公司副总经理、董事会秘书，2017年6月-2017年12月任日播时尚集团股份有限公司董事会秘书，2018-2019年任东方童画（上海）教育科技有限公司副总裁，2019年6月起任上饶捷泰新能源科技有限公司副总经理、董事会秘书。
黄发连	财务总监	财务总监	基建会计专业学士、工商管理专业硕士	2007年至2014年，任英国葛兰素史克公司财务经理；2016年至2020年任华灿光电（苏州）有限公司财务总监和集团资金总监；2020年至今任捷泰科技财务总监；2022年6月至今任公司财务总监。
郑彤	董秘	-	中级金融经济师	曾任海马汽车集团股份有限公司证券部科员、副部长、部长、证券事务代表。2017年7月至今担任公司董事会秘书。

公司2021年9月收购捷泰科技51%股权及2022年6月置出汽车饰件业务后，公司主营业务由汽车饰件业务变更为光伏业务。为适应业务转型变化，公司2022年6月已完成高管团队部分调整，形成了专业背景与管理经验相结合的管理团队。公司制定了全面聚焦光伏主业的发展战略，业务转型以来公司经营管理整合效果良好。截至本回复出具日，公司高级管理人员中的主要人员均具有与其职务相匹配的专业背景及任职经历，且多数人员在标的公司担任核心管理职务。因此，公司较短时间内变更主营业务的整合风险较小。

#### 四、公司拟对管理层、董事会进行的人员调整，及其对公司实际控制权产生



的影响，是否存在控制权之争风险

**（一）公司对管理层、董事会进行的人员调整情况**

因公司剥离汽车业务转型光伏业务，公司主营业务发生变化及其他个人原因，为适应业务转型变化，公司已于 2022 年 6 月 13 日完成改选部分董事及高级管理人员。改选后公司董事及高级管理人员情况如下：

姓名	职务	任职日期	人员背景
<b>董事会成员</b>			
陆小红	董事长	2019 年 6 月 13 日	实际控制人杨氏家族成员
徐晓平	董事	2015 年 10 月 18 日	实际控制人杨氏家族成员
徐勇	董事	2015 年 10 月 18 日	实际控制人杨氏家族成员
张满良	董事	2021 年 4 月 7 日	标的公司光伏业务的管理团队
郑洪伟	董事	2021 年 10 月 19 日	标的公司光伏业务的管理团队
郑彤	董事	2022 年 6 月 13 日	自 2017 年 7 月以来担任公司董事会秘书
杨友隽	独立董事	2018 年 10 月 26 日	自 2018 年 10 月 26 日以来任独立董事
赵航	独立董事	2018 年 10 月 26 日	自 2018 年 10 月 26 日以来任独立董事
沈文忠	独立董事	2022 年 6 月 13 日	光伏业务专家
<b>高管及其他重要人员</b>			
张满良	总经理	2022 年 6 月 1 日	标的公司光伏业务的管理团队
徐晓平	副总经理	2019 年 6 月 13 日	实际控制人杨氏家族成员
郑洪伟	副总经理	2021 年 10 月 19 日	标的公司光伏业务的管理团队
黄发连	财务总监	2022 年 6 月 1 日	标的公司光伏业务的管理团队
郑彤	董事会秘书	2017 年 7 月 3 日	自 2017 年 7 月以来担任公司董事会秘书

董事成员中增加了光伏业务专家作为独立董事，高管团队中增加了标的公司光伏业务的管理团队，已形成较为完善的董事会及高管人员体系，能够满足公司目前的经营发展及管理整合需要。因此，公司不存在重组完成后拟对管理层、董事会进行的人员调整的计划。公司对管理层、董事会进行的人员调整基于经营发展及管理整合需要，不会对公司实际控制权产生影响。

**（二）公司实际控制权稳定，不在控制权之争风险**

## 1、公司实际控制人持股比例较高，能够控制公司董事会

截至本回复出具日，公司实际控制人杨氏家族控制上市公司 26.69%的股份，与第二大股东苏显泽、第三大股东上饶产投所控制公司股份的比例差距分别为 13.43%、13.45%，股比差距较大。公司董事会董事 9 名，其中独立董事 3 名，非独立董事 6 名。非独立董事中，张满良先生及郑洪伟先生为标的公司管理层，其余 4 名非独立董事中 3 名为杨氏家族成员，1 名为自上市以来在公司任职的高管。因此，根据目前控股股东、实际控制人持有上市公司股份情况以及上市公司董事会席位安排，杨氏家族可以控制上市公司，且控制权稳定。

## 2、相关方已出具关于维持公司控制权稳定性的承诺并严格履行

前次收购捷泰科技 51%股权重组中，上市公司实际控制人出具了《关于不放弃上市公司控制权的承诺函》承诺不解除一致行动关系、不将直接或间接持有的上市公司股份所对应的表决权委托给他人行使、不主动放弃上市公司控制权等。

宏富光伏、上饶产投、上饶展宏出具了《关于不谋求上市公司控制权的承诺》；本次重组中，苏显泽、苏泊尔集团出具了《关于不谋求上市公司控制权的承诺》，承诺不会与上市公司其他股东就共同扩大所能支配的上市公司股份表决权数量、经营决策等签署或达成任何协议或其他安排等。上述承诺均在有效期内且各方严格履行。

综上，公司控制权稳定，不存在控制权之争风险。

## 五、独立财务顾问意见

经核查，独立财务顾问认为：（1）短时间内再次进行重大资产收购符合公司发展战略、有利于提升公司盈利能力、有利于维护公司及股东利益、有利于降低公司收购成本，支付首期款后会致公司短期偿债压力较大，但支付本次重组首期款不会对公司日常生产经营造成重大不利影响；（2）若无法如期支付本次交易对价，存在公司质押股权被拍卖或强制执行的风险，但风险较小；（3）公司高级管理人员中的主要人员均具有与其职务相匹配的专业背景及任职经历，公司较短时间内变更主营业务的整合风险较小；（4）公司控制权稳定，不存在控制权之争风险。

问题二、《非公发预案》显示，本次非公开发行股票的发行为不超过 35 名特定对象，包括符合法律法规规定的法人、自然人或者其他合法投资组织。最终发行对象将在本次发行申请获得中国证监会的核准文件后，由公司董事会根据股东大会授权，按照中国证监会相关规定，根据询价结果与保荐机构（主承销商）协商确定。请你公司说明公司股东上饶经济技术开发区产业发展投资有限公司、上饶展宏新能源科技中心（有限合伙）（以下简称“上饶展宏”）、本次交易对手方宏富光伏、苏泊尔集团及其一致行动人是否可能参与认购本次非公开发行股票，本次非公开发行股票对你公司控制权及整体股权结构的影响，以及你公司对于稳定公司控制权拟采取的措施。请保荐机构发表明确意见。

回复：

一、公司股东上饶产投、上饶展宏、本次交易对手方宏富光伏、苏泊尔集团及其一致行动人均不会参与认购本次非公开发行股票

#### （一）公司非公开发行预案未确定发行对象

截至本回复出具日，上市公司本次非公开发行股票尚无确定的发行对象。根据公司《2022 年度非公开发行 A 股股票预案》：“本次非公开发行股票的发行对象为不超过 35 名特定对象，包括符合法律法规规定的法人、自然人或者其他合法投资组织……最终发行对象将在本次发行申请获得中国证监会的核准文件后，由公司董事会根据股东大会授权，按照中国证监会相关规定，根据询价结果与保荐机构（主承销商）协商确定……截至本预案签署日，公司本次非公开发行尚无确定的发行对象，暂无法确定发行对象与公司的关系。最终是否存在因关联方认购公司本次发行股票构成关联交易的情形将在发行结束后公司公告的发行情况报告书等文件中披露。”

#### （二）相关主体已出具关于不参与认购钧达股份 2022 年度非公开发行 A 股股票的承诺

上饶产投、宏富光伏、苏显泽、上饶展宏均已出具《关于不参与认购钧达股份 2022 年度非公开发行 A 股股票的承诺函》，承诺其自身及其一致行动人不会参与认购本次非公开发行股票。具体如下：

根据上饶产投、宏富光伏出具的《关于不参与认购钧达股份 2022 年度非公开发行 A 股股票的承诺函》：“本企业承诺，本企业、与本企业受同一实际控制人控制的其他主体将不参与本次发行的认购，亦不会委托其他主体参与认购。”因此，上饶产投、宏富光伏及其一致行动人不会参与认购本次非公开发行股票。上饶产投为宏富光伏执行事务合伙人之间接控股股东。

根据苏显泽先生出具的《关于不参与认购钧达股份 2022 年度非公开发行 A 股股票的承诺函》：“本人苏显泽承诺，本人及本人控制的其他主体（含苏泊尔集团有限公司）将不参与本次发行的认购，亦不会委托其他主体参与认购。”

根据上饶展宏出具的《关于不参与认购钧达股份 2022 年度非公开发行 A 股股票的承诺函》：“本企业承诺，本企业、与本企业受同一实际控制人控制的其他主体将不参与本次发行的认购，亦不会委托其他主体参与认购。”

综上，公司股东上饶产投、上饶展宏、本次交易对手方宏富光伏、苏泊尔集团及其一致行动人不会参与认购本次非公开发行股票。

## 二、本次非公开发行股票对公司股权结构的影响

根据公司非公开发行股票预案中的股票发行数量上限，假设发行数量为不超过发行前公司总股本 30%，本次发行前后，公司股权结构如下：

股东名称	非公开发行前		非公开发行后	
	股数（股）	占比	股数（股）	占比
锦迪投资	33,272,139	23.51%	33,272,139	18.08%
陆小红	4,500,000	3.18%	4,500,000	2.45%
<b>杨氏家族小计</b>	<b>37,772,139</b>	<b>26.69%</b>	<b>37,772,139</b>	<b>20.53%</b>
苏显泽	18,759,461	13.26%	18,759,461	10.20%
上饶产投	18,741,000	13.24%	18,741,000	10.19%
上饶展宏	6,627,400	4.68%	6,627,400	3.60%
非公开认购对象	-	-	42,457,281	23.08%
其他 A 股股东	59,624,273	42.13%	59,624,273	32.41%
<b>合计</b>	<b>141,524,273</b>	<b>100.00%</b>	<b>183,981,554</b>	<b>100.00%</b>

鉴于苏显泽、上饶产投、上饶展宏及其一致行动人均不会参与认购本次非公开发行股票，本次非公开发行股票完成后，公司上述现有股东的持股比例将会等

比例稀释；锦迪科技仍为公司控股股东，杨氏家族仍将作为公司实际控制人，且持股比例高于苏显泽、上饶产投各自持股比例 10%以上。

### 三、公司对于稳定公司控制权拟采取的措施

假设本次非公开发行股票数量为发行前公司总股本的 30%，且非公开发行的股票全部被同一控制下的主体认购，如上表所示，该种情况下相关主体将持有发行后公司总股本的 23.08%。

为保障上市公司控制权的稳定性，在本次发行申请获得中国证监会的核准文件后，公司董事会将根据股东大会授权，与保荐机构（主承销商）共同确定本次非公开发行的具体实施方案，将在认购邀请书中明确要求单个股票认购对象及其一致行动人合计认购本次非公开发行股票的数量上限，确保与杨氏投资持股比例形成合理差距，不会对公司控制权稳定性产生不利影响。

同时，保荐机构（主承销商）将在发行过程中核查本次非公开发行股票认购方的适格性，要求其说明与其他股票认购方是否存在关联关系，并要求其承诺单个发行对象及其一致行动人认购股票数量满足发行方案设置的要求。

### 四、保荐机构意见

经核查，保荐机构认为：公司股东上饶产投、上饶展宏、本次交易对手方宏富光伏、苏泊尔集团及其一致行动人不会参与认购本次非公开发行股票。公司对于稳定公司控制权拟采取的措施合理有效。

问题三、根据中证天通会计师对你公司按本次重组及置出汽车饰件业务相关的资产组已于 2020 年 1 月 1 日完成编制的《备考审阅报告》，你公司资产总额备考数为 53.47 亿元，较 2021 年底减少 11.10%，负债总额备考数为 50.67 亿元，较 2021 年底增加 14.88%，归属于上市公司股东的所有者权益（以下简称“所有者权益”）备考数为 2.80 亿元，较 2021 年底减少 72.02%，资产负债率为 94.76%，较 2021 年度上升 21.43%。请你公司：（1）量化说明资产总额、负债总额、所有者权益备考数的计算方法，以及资产负债率备考数大幅增加的原因；（2）请补充披露假设你公司非公开发行成功实施的主要财务数据备考数及其计算过程；（3）根据《重组报告书》，本次交易的实施不以上述非公开发行股票的成功实施为前

提。请你公司结合自身财务状况，说明若上述非公开发行股票未能成功实施，本次重组完成后，你公司可能存在的资产负债结构，是否仍有足够偿付能力完成本次重组，目前是否存在其他融资方案，是否可能存在因资产负债率过高、偿债能力不足，而导致公司生产经营困难的情形。请独立财务顾问核查并发表明确意见。

回复：

一、资产总额、负债总额、所有者权益备考数的计算方法，以及资产负债率备考数大幅增加的原因

（一）资产总额、负债总额、所有者权益备考数的计算方法

### 1、资产总额

单位：万元

项目	2022年3月31日	2021年12月31日
资产总额实际数	679,893.30	601,521.06
减：与汽车饰件业务相关的资产	69,798.58	66,778.12
资产总额备考数	610,094.72	534,742.94

### 2、负债总额

单位：万元

项目	2022年3月31日	2021年12月31日
负债总额实际数	507,411.22	441,094.13
加：收购捷泰科技49%股权所需支付对价	151,900.00	151,900.00
减：与汽车饰件业务相关的负债	92,615.05	86,278.76
负债总额备考数	566,696.17	506,715.37

### 3、所有者权益

单位：万元

项目	2022年3月31日	2021年12月31日
所有者权益实际数	172,482.08	160,426.93
减：因收购捷泰科技49%股权冲减资本公积、留存收益	151,900.00	151,900.00
加：处置与汽车饰件业务相关资产组的收益	22,816.47	19,500.64
所有者权益备考数	43,398.55	28,027.57

## （二）资产负债率备考数大幅增加的原因

资产负债率备考数大幅增加系由于备考数资产总额下降、负债总额大幅增加，及所有者权益大幅下降，各科目变动原因详见本问题回复之“（一）资产总额、负债总额、所有者权益备考数的计算方法”。

公司 2022 年 3 月 31 日资产负债率实际数为 74.63%，资产负债率备考数上升至 92.89%主要因收购少数股权会计处理所致。导致资产负债率备考数大幅上升的主要原因是根据企业会计准则要求，购买标的公司 49%少数股权新取得的长期股权投资与按照新增持股比例计算应享有标的公司自合并日（备考报表假设为 2020 年 1 月 1 日）开始持续计算的净资产份额之间的差额，需冲减资本公积、留存收益，造成所有者权益备考数下降。

## 二、假设公司非公开发行成功实施的主要财务数据备考数及其计算过程

以 2022 年 3 月 31 日公司备考数为基础，假设非公开发行股份募集资金净额为 283,000 万元，资产计入货币资金 283,000 万元，所有者权益计入股本及资本公积 283,000 万元；支付交易对价后减少货币资金 151,900 万元，减少其他应付款 151,900 万元。相关财务数据如下：

项目	备考数	募集资金完成并支付交易对价后
资产总额（万元）	610,094.72	741,194.72
负债总额（万元）	566,696.17	414,796.17
所有者权益（万元）	43,398.55	326,398.55
资产负债率	92.89%	55.96%

非公开发行成功实施及支付完毕本次重组交易对价后，公司的资本结构会显著改善，资产负债率将大幅降低。

《重组报告书》之“第十二节 其他重要事项”之“八、非公开发行股票安排”已补充披露上述内容。

三、若非公开发行股票未能成功实施，本次重组完成后，公司可能存在的资产负债结构，是否仍有足够偿付能力完成本次重组，目前是否存在其他融资方案，是否可能存在因资产负债率过高、偿债能力不足，而导致公司生产经营困难的情形

备考财务报表的编制假设中未考虑非公开发行股票实施后的影响，其资产负债结构反映了本次重组完成后非公开发行股票实施前的公司情况。根据 2022 年 3 月 31 日备考财务报表财务数据，若非公开发行股票未能成功实施，本次重组完成后，公司资产负债率将增加至 92.89%，将面临着较大的债务压力。公司将通过股东担保公司借款、并购贷款、向子公司捷泰科技借款等多种融资渠道筹措资金，具体测算如下：

### （一）各项融资渠道测算

#### 1、股东担保公司借款

以 2022 年 6 月 30 日为基准日测算，假设公司股东以其持有的公司不高于 80%的股份用于质押融资，质押折扣率为 50%，质押价格为收盘价 95.36 元/股，公司控股股东及实际控制人质押股份担保公司借款可获得资金约 4.78 亿元。具体如下：

股东名称	持股数量 (万股)	占总股本 比例	质押股份 数量(万 股)	占其持有 的股份数	可押股份 数量(万 股)	质押可获 得资金 (万元)
锦迪科技	3,327.21	23.51%	1,681.90	50.55%	979.87	46,720.39
陆小红	450.00	3.18%	337.50	75.00%	22.50	1,072.80
合计	<b>3,777.21</b>	<b>26.69%</b>	<b>2,019.40</b>	<b>53.46%</b>	<b>1,002.37</b>	<b>47,793.19</b>

#### 2、并购贷款

公司可通过质押标的公司 49%股权取得并购贷。按照质押折扣率 40%，标的公司 49%股权估值 15.19 亿元测算，可取得并购贷款金额约为 6.08 亿元。在未支付完毕宏富光伏全部对价前，标的公司 33.97%股权需先质押给宏富光伏。在取得并购贷款时，可考虑由公司、宏富光伏、银行以开立共管账户的方式，将质权人由宏富光伏变更为银行，并同时将银行放款的并购贷资金支付给宏富光伏。

#### 3、向子公司捷泰科技借款

根据天健兴业出具《评估报告》对标的公司现金流预测，在标的公司不新增对外借款且能够满足日常经营需要的情况下，预计 2022 年度可为上市公司提供的借款额度为 3.30 亿元。具体测算如下：



单位：亿元

项目	2022年	2023年	2024年	2025年	2026年	永续期
期初可以动用资金	0.39	0.47	6.45	11.94	17.51	21.30
加：净利润	2.81	3.24	3.31	3.46	3.58	3.58
加：折旧与摊销	2.09	2.11	2.11	2.11	1.81	1.81
减：资本性支出	0.55	0.01	0.09	-	1.63	1.63
减：营运资金变动	0.78	-0.64	-0.16	-0.01	-0.02	-
减：偿还付息债务	0.21	-	-	-	-	-
减：借予上市公司使用	3.30	-	-	-	-	-
期末可以动用资金	0.47	6.45	11.94	17.51	21.30	25.06

## （二）非公开发行股票未能成功实施的资金来源

若非公开发行股票未能成功实施，公司将通过股东担保公司借款 4.78 亿元、并购贷款 6.08 亿元、向子公司捷泰科技借款 3.30 亿元等多种融资渠道筹措资金合计 14.16 亿元。结合公司可使用自有资金 1.24 亿元，合计 15.40 亿元，可以覆盖本次重组所需支付的全部对价 15.19 亿元。

综上，若非公开发行股票未能成功实施，本次重组完成后，公司资产负债率将会有较大幅度提升，但公司具备其他融资渠道，在满足公司日常经营的情况下，仍有足够偿付能力完成本次重组，不会导致公司生产经营困难。

## 四、独立财务顾问意见

经核查，独立财务顾问认为：（1）公司资产总额、负债总额、所有者权益备考数的计算方法具有合理性，资产负债率大幅上升的主要原因是由于根据购买子公司少数股权的会计处理所致；（2）公司非公开发行成功实施的主要财务数据备考数及其计算过程具有合理性；（3）若非公开发行股票未能成功实施，本次重组完成后，公司资产负债率将会有较大幅度提升，但公司具备其他融资方案，仍有足够偿付能力完成本次重组，不会存在导致公司生产经营困难的情形。

问题四、你公司前次收购捷泰科技 51%股权时，前次交易对手方上饶展宏承诺捷泰科技 2021 年度、2022 年度、2023 年度实现扣非后净利润不低于 21,000 万元，27,000 万元、31,000 万元，累计实现净利润不低于 79,000 万元。本次交易对手方宏富光伏、苏泊尔集团均未对本次交易作出业绩承诺，请你公司说明本次

交易未设置业绩承诺的原因及合理性，以及你公司在本次交易中采取的保护上市公司利益的具体措施。请独立董事、独立财务顾问发表明确意见。

回复：

一、本次交易对手方宏富光伏、苏泊尔集团均未对本次交易作出业绩承诺，请你公司说明本次交易未设置业绩承诺的原因及合理性

#### （一）未设置业绩承诺的原因、合理性

根据《重组管理办法》和《监管规则适用指引——上市类第 1 号》的规定，本次重组不属于向控股股东、实际控制人或者其控制的关联人购买资产，不属于需强制进行业绩承诺的情形。

交易对方宏富光伏所持标的公司股权为通过江西产权交易所挂牌出让，根据国有产权转让的相关规定及其内部决策批复，其在挂牌条件中未设置业绩承诺条件，公司作为国有产权竞买方，需接受前述挂牌条件，无法协商宏富光伏作出自愿业绩承诺，前次重组与本次重组均属于前述情形。此外，本次重组中，宏富光伏非标的公司的控股股东，未参与标的公司的实际经营管理，对标的公司经营情况的影响力较弱，不承担业绩承诺具有合理性。

交易对方苏泊尔集团属于财务投资人，并非标的公司的控股股东，未参与标的公司的实际经营管理，对标的公司经营情况的影响力较弱。因此，苏泊尔集团仅作为标的公司参股股东不承担业绩承诺具有合理性。

综上，本次重组前标的公司为上市公司控股子公司，本次重组为收购标的公司少数股权，交易对方均未对标的公司的经营管理承担主要责任，未设置业绩承诺具有合理性。

#### （二）前次重组中，管理层持股平台上饶展宏已作出业绩承诺

前次重组中，标的公司管理层持股平台上饶展宏已作出业绩承诺。业绩承诺期至 2023 年，目前仍在承诺期内，能够为标的公司经营业绩的实现提供重要保障。上饶展宏承诺，2021 年度、2022 年度、2023 年度实现的净利润（以当年经审计的扣除非经常性损益后归属于母公司股东的净利润为准，不考虑目标公司实施股权激励产生的股份支付费用对业绩承诺及利润考核的影响）分别不低于

21,000 万元，27,000 万元、31,000 万元，累计实现净利润不低于 79,000 万元。

### **（三）上市公司实施股票期权激励，持续稳定公司发展**

2021 年 12 月 1 日，钧达股份股东大会审议通过 2021 年股票期权激励计划相关议案，激励对象为在捷泰科技及其控股子公司任职的核心管理、技术、业务人员。2021 年 12 月 6 日，钧达股份 2021 年股票期权激励计划首次授予完成，授予人数 109 人。激励计划首次授予的股票期权，行权考核年度为 2022 年至 2024 年三个会计年度，每个会计年度考核一次。2022 年、2023 年、2024 年度子公司捷泰科技实现净利润不低于 27,000、31,000、38,000 万元。

2022 年 6 月 13 日，钧达股份股东大会审议通过 2022 年股票期权激励计划相关议案，激励对象为在捷泰科技经营管理的董事、高级管理人员，在捷泰科技及其控股子公司任职的核心管理、技术、业务人员。2022 年 6 月 13 日，钧达股份 2021 年股票期权激励计划首次授予完成，授予人数 141 人。激励计划首次授予的股票期权，行权考核年度为 2022 年至 2024 年三个会计年度，每个会计年度考核一次。2022 年、2023 年、2024 年度子公司捷泰科技实现净利润不低于 27,000、31,000、38,000 万元。

股票期权激励实施进一步扩大了员工激励范围，绑定员工与标的公司利益，进而有利于保障公司业绩实现，有利于保护上市公司及中小投资者利益。

## **二、在本次交易中采取的保护上市公司利益的具体措施**

### **（一）本次交易严格履行必要决策程序，确保评估结论合理**

截至本回复出具之日，本次交易已严格按照相关规定，履行了相关决策程序。上市公司已聘请具有证券期货相关业务资格的审计机构、资产评估机构对本次交易的标的资产进行审计、评估，确保标的资产的定价公允、公平、合理；上市公司董事会已对本次拟购买的标的资产评估定价的公允性发表了意见。本次交易构成关联交易，在重组报告书及相关议案在提交董事会讨论时，独立董事已就相关事项发表了事前认可意见及独立意见，关联董事已回避表决。

综上，本次重组中所聘请的评估机构具有独立性，其所出具的资产评估报告的评估结论合理，不存在损害公司利益的情形。

## （二）折价收购有利于保障上市公司利益

为了保障上市公司的利益，本次交易价格在评估值基础上进行了折价。根据天健兴业出具的《资产评估报告》（天兴评报字[2022]第 1032 号），本次交易中捷泰科技 100%股权评估价值为 314,575.11 万元，标的资产捷泰科技 49%股权的最终交易价格为 151,900.00 万元，交易价格折合捷泰科技 100%股权估值为 310,000.00 万元，较评估价值减少 4,575.11 万元，折价 1.45%。

## （三）上市公司相关方已出具关于本次重组摊薄即期回报填补的相关承诺

为保障公司填补被摊薄即期回报措施能够得到切实履行，上市公司董事、高级管理人员已出具公司填补摊薄即期回报措施能够得到切实履行的承诺，上市公司控股股东、实际控制人已出具关于本次重组摊薄即期回报填补措施的承诺。

## （四）本次交易完成后，上市公司将加快对标的资产的整合

本次交易完成后，捷泰科技将成为上市公司全资子公司，上市公司对捷泰科技的控制力将进一步增强。未来，公司将进一步全面聚焦光伏主业，加快对标的资产在业务、资产、财务、人员、机构等方面的整合，充分利用自身的资本平台优势及规范化管理经验，支持光伏太阳能业务的规模扩张及业务拓展，并在筹融资、公司治理等方面进行赋能，帮助捷泰科技实现预期收益，提升上市公司的持续盈利能力。

## 三、独立财务顾问意见

经核查，独立财务顾问认为：本次交易对手方宏富光伏、苏泊尔集团均未对本次交易作出业绩承诺具备合理性；本次交易严格履行必要决策程序，确保评估结论合理；折价收购有利于保障上市公司利益；上市公司相关方已出具关于本次重组摊薄即期回报填补的相关承诺；本次交易完成后，上市公司将加快对标的资产的整合，提升上市公司的持续盈利能力。公司通过上述具体措施以保护上市公司利益。

问题五、《重组报告书》显示，标的公司 2020 年和 2021 年前五大客户及供应商存在较大变化，且其中晶科能源、英利能源（中国）有限公司、晶隆新能源、阳光能源等公司同时为上市公司客户及供应商。请你公司：（1）说明标的公司报告

期内前五大客户变动频繁的原因，是否属于行业惯例，并列表说明各期新增、减少前五大客户的具体情况，包括但不限于成立时间、注册资本、经营范围、订单获取方式等；（2）详细说明部分大客户同时为标的公司供应商的原因，是否属于行业惯例，相关采购、销售产品的类型及单价，与市场价对比说明价格公允性；

（3）结合标的公司目前所掌握专利技术、研发能力等在行业中所处位置、核心竞争力、主要竞争对手、标的公司各前五大客户向标的公司采购金额占各自当年采购总额的比例等，论证标的公司持续获取订单能力，是否存在明显竞争优势，是否存在较大被替代风险。请独立财务顾问发表明确意见。

回复：

一、说明标的公司报告期内前五大客户变动频繁的原因，是否属于行业惯例，并列表说明各期新增、减少前五大客户的具体情况，包括但不限于成立时间、注册资本、经营范围、订单获取方式等

（一）标的公司积极拓展其他客户，增强标的公司的抗风险能力，符合行业惯例

标的公司所在光伏电池片行业特点为下游客户集中，但较高的客户集中度也反映出标的公司对主要客户群构成一定程度的依赖，基于上述情况，标的公司积极调整发展战略，在保持与现有主要客户的紧密合作的基础上，积极开拓业务，与国内主流的组件厂商逐步开展合作，以实现降低对单个客户的依赖，减小因单个客户经营不善对公司业务开展造成的影响。同行业中爱旭股份、隆基股份、晶澳科技、中节能太阳能股份有限公司也存在前五大客户变动频繁的情形，符合行业惯例。

序号	可比公司	年份	前五大客户变动数量
1	爱旭股份	2019年1-5月较2018年	2
		2018年	1
		2017年	2
2	隆基股份	2017年上半年较2016年	2
		2016年	3
		2015年	3
3	晶澳科技	2021年上半年较2020年	3

序号	可比公司	年份	前五大客户变动数量
		2020年	3
		2019年	4
4	中节能太阳能股份有限公司（光伏制造业务）	2017	5
		2016	5
	捷泰科技	2022年1-3月较2021年	2
		2021年	2

注1：爱旭股份数据来源于2019年《重大资产置换及发行股份购买资产暨关联交易报告书》

注2：隆基股份数据来源于2017年《公开发行可转换公司债券募集说明书》

注3：晶澳科技数据来源于2021年《关于公司2021年度非公开发行股票申请文件反馈意见的回复报告（修订稿）》

注4：中节能太阳能股份有限公司数据来源于2019年《面向合格投资者公开发行绿色公司债券（第一期）募集说明书》

注5：捷泰科技2021年前五大客户变动数量未考虑如下变动：晶科能源不再通过供应链融资服务提供方中电建与捷泰科技开展合作；阳光能源退出，但通过其间接参股公司润阳商贸与捷泰科技持续合作

注6：捷泰科技2022年1-3月前五大客户变动数量未考虑如下变动：英利中国退出，但通过供应链融资服务提供方金开新能与捷泰科技持续合作

## （二）各期新增、减少前五大客户的具体情况

报告期内，捷泰科技前五大客户中新增及退出的情况如下：

单位：万元

序号	客户名称	变动情况	变动原因
<b>2022年1-3月</b>			
1	晶科能源股份有限公司	无	-
2	上海华能电子商务有限公司	新增	新开发客户合作增加，为中国华能集团有限公司子公司
3	尚德电力	无	-
4	厦门建发股份有限公司	新增	供应链融资服务公司，终端客户为中利腾晖光伏科技有限公司、江苏悦阳光伏科技有限公司，主要为新开发客户腾晖光伏科技有限公司合作增加。供应链融资需求由下游客户提出
5	金开新能源股份有限公司	无	供应链融资服务公司，终端客户为英利能源（中国）有限公司，为原有客户，实质无变化。供应链融资需求由下游客户提出
<b>2021年度</b>			
1	晶科能源	无	-

序号	客户名称	变动情况	变动原因
2	锦州润阳能源商贸有限公司	无	锦州润阳能源商贸有限公司为锦州阳光能源有限公司之间接参股公司，实质无变化
3	尚德电力	新增	新开发客户合作增加
4	晶隆新能源	新增	新开发客户合作增加
5	英利能源（中国）有限公司	无	-
<b>2020 年度</b>			
1	晶科能源	-	-
2	英利能源（中国）有限公司	-	-
3	中电建国际贸易服务有限公司	-	-
4	江苏弘德科技发展有限公司	-	-
5	阳光能源	-	-

客户名称	变动情况	成立时间		注册资本 (万元)	经营范围	变动原因	订单获取方式
中电建国际贸易服务有限公司	2020年退出	2018-03-20		100,000	国际贸易代理服务；货物进出口（国营贸易管理货物除外）、技术进出口、代理进出口；经济信息咨询、经济贸易咨询、商务信息咨询、技术咨询（中介除外）；会议服务；承办展览展示；租赁机械设备；数据处理（不含银行卡中心及PUE值在1.5以上的云计算数据中心）；劳务分包；技术开发、技术转让、技术推广、技术服务；应用软件开发；设计、制作、代理、发布广告；物业管理。（市场主体依法自主选择经营项目，开展经营活动；依法须经批准的项目，经相关部门批准后依批准的内容开展经营活动；不得从事国家和本市产业政策禁止和限制类项目的经营活动。）	为晶科能源提供供应链融资的贸易商，因晶科能源对供应链融资需求变化，2021年后未通过其向晶科能源销售	-
江苏弘德科技发展有限公司	2020年退出	2012-05-23		10,000	太阳能光伏组件研发、制造、销售，太阳能发电系统建设、运行、维护，自营和代理各类商品及技术的进出口业务（国家限定企业经营或禁止进出口的商品和技术除外）。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）	该客户经营情况变化，减少采购量	-
阳光能源	2020年退出	锦州阳光能源有限公司	2004-12-15	115,156.55	一般项目：生产、销售硅材料及其制品、硅太阳能电池、硅太阳能电池产品及应用、硅太阳能电池组件及辅助产品、石英产品、石墨产品、切削液及碳化硅回收产品、导轮加工产品；硅太阳能电池发电站（独立系统）及辅助产品；太阳能发电站项目咨询服务及技术服务；房屋及生产设备的租赁业务；机械设备销售。（涉及行政许可的，凭许可证经营）（除依法须经批准的项目外，凭营业执照依法自主开展经营活动）	2020年新发展客户，2021年主要通过其间接参股公司锦州润阳能源商贸有限公司销售	-



客户名称	变动情况	成立时间		注册资本 (万元)	经营范围	变动原因	订单获取方式
		锦州创惠新能源有限公司	2010-12-17	20,000	硅材料及其制品、硅太阳能电池、硅太阳能电池产品及应用、硅太阳能电池组件及辅助产品、石英产品、石墨产品、切消液及碳化硅回收产品、导轮加工产品、硅太阳能电池发电站及辅助产品的生产、销售；线切割废砂浆的销售。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动。）		-
		江苏悦阳光伏科技有限公司	2019-07-16	18,744	光伏技术开发、咨询、交流、转让、推广服务；太阳能储能材料及产品制造。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）		-
英利能源（中国）有限公司	2022年1-3月退出	2007-10-16		313,972.19	硅太阳能电池及其相关配套产品、风机及其相关配套产品、热发电产品、控制器、逆变器、兆瓦级跟踪器的研发、生产、销售，技术咨询及服务；太阳能光伏电站工程的设计、安装、施工；光伏发电系统的批发、零售及相关产品的技术咨询与服务；太阳能发电；承包与其实力、规模、业绩相适应的国外工程项目；对外派遣实施上述境外工程所需的劳务人员；钢材、铜材及铜锭、其他金属材料的批发和进出口业务。（不涉及国营贸易管理商品，涉及配额、许可证管理商品的，按国家有关规定办理申请）***	2022年1-3月通过供应链融资提供方金开新能源股份有限公司开展合作，供应链融资需求由下游客户提出	-

客户名称	变动情况	成立时间		注册资本 (万元)	经营范围	变动原因	订单获取方式
锦州润阳能源商贸有限公司	2021年新增, 2022年1-3月退出	2019-06-11		100.00	太阳能光电模块、太阳能硅材料制品、太阳能产品原料及零配件、五金产品、建筑材料、日用百货销售; 光伏产品技术研发及相关技术咨询服务。(依法须经批准的项目, 经相关部门批准后方可开展经营活动。)	锦州润阳能源商贸有限公司为锦州阳光能源有限公司之间接参股公司, 实际为销售给阳光能源公司长期合作客户, 2022年1-3月合作规模降低系阶段性规模波动	竞争性谈判
尚德电力	2021年新增	常州尚德太阳能电力有限公司	2020-04-21	70,000	许可项目: 道路货物运输(不含危险货物); 货物进出口; 技术进出口(依法须经批准的项目, 经相关部门批准后方可开展经营活动, 具体经营项目以审批结果为准)一般项目: 光伏设备及元器件制造; 光伏设备及元器件销售; 技术服务、技术开发、技术咨询、技术交流、技术转让、技术推广; 太阳能热发电产品销售; 电池制造; 电池销售; 供应链管理服务; 普通货物仓储服务(不含危险化学品等需许可审批的项目); 国内货物运输代理(除依法须经批准的项目外, 凭营业执照依法自主开展经营活动)	公司积极开发客户, 增强公司的抗风险能力, 自2021年开始增加与尚德电力的合作	竞争性谈判

客户名称	变动情况	成立时间		注册资本 (万元)	经营范围	变动原因	订单获取方式
		常州顺风供应链管理有 限公司	2021- 07-23	1,000	<p>许可项目：道路货物运输（不含危险货物）（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动，具体经营项目以审批结果为准）</p> <p>一般项目：供应链管理服务；光伏设备及元器件销售；太阳能热发电产品销售；太阳能热发电装备销售；电池销售；普通货物仓储服务（不含危险化学品等需许可审批的项目）（除依法须经批准的项目外，凭营业执照依法自主开展经营活动）</p>		

客户名称	变动情况	成立时间		注册资本 (万元)	经营范围	变动原因	订单获取方式
		无锡尚德太阳能电力有限公司	2001-01-22	460,722.25	研发、生产、加工太阳能电池及发电装置；技术服务；并从事上述产品及太阳能电池和组件的原辅材料和零部件的批发；贸易经纪与代理（拍卖除外）；自营和代理各类商品和技术的进出口（国家限定公司经营或禁止进出口的商品和技术除外）；为太阳能发电产品系统提供设计、安装及维护服务；为太阳能发电产品及光伏组件用零部件提供检测服务(不含进出口商品的检测业务)；从事太阳能电站的建设经营(通过前置核准后方可经营并限在核准地址经营)；从事太阳能光伏领域内的技术开发、技术成果转化、技术咨询及提供其他技术服务。普通货物的仓储服务；搬运装卸；供应链管理及咨询；承办海运、陆运、空运进出口货物的国际运输代理业务，包括：揽货、订舱、仓储、中转、集装箱拼装拆箱、结算运杂费、报关、报验相关的运输服务及运输咨询业务；道路普通货物运输；国内货运代理；无船承运业务。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）许可项目：食品互联网销售（销售预包装食品）（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动，具体经营项目以审批结果为准）一般项目：互联网销售（除销售需要许可的商品）（除依法须经批准的项目外，凭营业执照依法自主开展经营活动）		
晶隆新能源	2021年新增，2022	苏州晶隆新能源科技有限公司	2019-08-20	2,000	太阳能多晶硅、太阳能硅片、太阳能电池片及组件、光伏材料、光伏设备的研发、销售；太阳能电站系统的开发、设计、销售及维护；售电服务；合同能源管理。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营业务）	公司积极开发客户，增强公司的抗风险能力，自 2021 年开始	竞争性谈判

客户名称	变动情况	成立时间		注册资本 (万元)	经营范围	变动原因	订单获取方式
	年 1-3 月退出	江苏悦能新 能源有限公 司	2021- 06-01	1,000	许可项目：发电、输电、供电业务（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动，具体经营项目以审批结果为准）一般项目：太阳能发电技术服务；新能源原动设备制造；光伏设备及元器件制造；光伏设备及元器件销售；技术服务、技术开发、技术咨询、技术交流、技术转让、技术推广；太阳能热发电产品销售；太阳能热利用产品销售；太阳能热发电装备销售；太阳能热利用装备销售；合同能源管理；电子产品销售；半导体器件专用设备制造；半导体器件专用设备销售（除依法须经批准的项目外，凭营业执照依法自主开展经营活动）	增加与晶隆新 能源的合作。 公司长期合作 客户，2022年1- 3月合作规模降 低系阶段性规 模波动	
		苏州晶顺科 技发展有限 公司	2019- 03-07	1,000	太阳能多晶硅、太阳能硅片、太阳能电池片及组件、光伏材料、光伏设备的研发及销售；太阳能电站系统的开发、设计、运行维护及销售；售电服务；合同能源管理；电梯及电梯零部件的研发、销售；光伏产品、电子产品、通用设备、专用设备、五金产品、建筑材料、玻璃制品、工艺品的销售；自营和代理各类商品和技术的进出口业务（但国家限定公司经营或禁止进出口的商品和技术除外）。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营业务）		

客户名称	变动情况	成立时间		注册资本 (万元)	经营范围	变动原因	订单获取方式
上海华能	2022年1-3月新增	上海华能电子商务有限公司	1996-10-22	68,000	许可项目：煤炭开采；第二类增值电信业务；第三类医疗器械经营；道路货物运输（网络货运）；道路货物运输（不含危险货物）；发电、输电、供电业务；港口经营。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动，具体经营项目以相关部门批准文件或许可证件为准）一般项目：电子商务（外商投资准入特别管理措施涉及的行业除外），市外经贸委批准的商品及技术的进出口业务，承办中外合资经营、合作生产业务，开展“三来一补”业务，汽车配件、机电设备、仪器仪表、纺织品、计算机软硬件及辅助设备、化工产品（除危险化学品、监控化学品、民用爆炸物品、易制毒化学品）、金属材料、矿产品（除专控）、燃料油（除危险品）、冶金炉料、电线电缆、建筑材料、木材及制品、煤炭及制品的销售，煤制活性炭及其他煤炭加工，煤炭洗选，从事计算机网络及电子技术领域内的技术开发、技术咨询、技术转让、技术服务，国内货物运输代理，国际货物运输代理，普通货物仓储服务（不含危险化学品等需许可审批的项目），医护人员防护用品批发，医用口罩批发，装卸搬运，金属制品加工（仅限分支机构经营），非居住房地产租赁，机械设备租赁，无船承运业务。（除依法须经批准的项目外，凭营业执照依法自主开展经营活动）	公司积极开发客户，增强公司的抗风险能力，2022年1-3月增加与上海华能的合作	竞争性谈判

客户名称	变动情况	成立时间	注册资本 (万元)	经营范围	变动原因	订单获取方式	
		江苏华能智慧能源供应链科技有限公司	2019-06-04	100,000	：供应链技术研发；供应链管理服务；电子商务；自营和代理各类商品和技术的进出口业务（国家限定公司经营或禁止进出口的商品和技术除外）；汽车配件、机电设备、仪器仪表、纺织品、计算机软硬件及辅助设备、化工产品（除危险化学品、监控化学品、民用爆炸物品、易制毒化学品）、金属材料、燃料油（除危险品）、冶金炉料的销售；煤炭销售；从事计算机网络及电子技术领域内的技术开发、技术咨询、技术转让、技术服务；国内道路货物运输代理；海上、陆路、航空国际货运代理；仓储服务；医疗器械销售；自有房屋租赁；装卸服务；金属制品加工（仅限分支机构经营）；增值电信业务；道路货物运输；售电服务；汽车销售；危险化学品经营（按许可证经营）；电线、电缆的销售；水泥及其制品的销售；食品销售；饲料销售；农产品销售。；（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）许可项目：电力设施承装、承修、承试；建设工程施工；道路货物运输（不含危险货物）；水路普通货物运输；公共铁路运输；道路货物运输站经营；道路货物运输（网络货运）；发电业务、输电业务、供（配）电业务（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动，具体经营项目以审批结果为准）一般项目：保温材料销售；建筑防水卷材产品销售；生物质成型燃料销售；船舶销售；船舶租赁；装卸搬运；铁路运输辅助活动；建筑材料销售；砼结构构件销售；无船承运业务；涂料销售（不含危险化学品）；建筑工程机械与设备租赁；光伏设备及元器件销售；太阳能发电技术服务；合同能源管理；石油制品销售（不含危险化学品）；非居住房地产租赁（除依法须经批准的项目外，凭营业执照依法自主开展经营活动）		

客户名称	变动情况	成立时间		注册资本 (万元)	经营范围	变动原因	订单获取方式
厦门建发	2022年1-3月新增	建发(上海)有限公司	2002-06-05	30,000	许可项目：危险化学品经营；食品销售；第三类医疗器械经营。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动，具体经营项目以相关部门批准文件或许可证件为准）一般项目：货物进出口，技术进出口，畜牧渔业饲料、饲料原料、木材、林木业产品、橡胶及橡胶制品、针纺织品及原料、服装服饰、鞋帽、制鞋原辅材料、轻工产品、纸及纸制品、机械设备、五金交电、电子产品、摩托车、汽车及配件、汽车装饰用品、计算机、软件及辅助设备、通讯设备、电气设备、非临床诊断用生物试剂、工艺美术品及礼仪用品（象牙及其制品除外）、金属材料、建筑材料、化工产品（不含许可类化工产品）、棉、麻、石油制品（不含危险化学品）、矿产品及矿物制品、非金属矿及制品、金银制品、化肥、家用电器及零配件、灯具、装饰用品、厨具、卫生洁具、日用百货、食用农产品、煤炭及制品、再生资源、化妆品及卫生用品、文化、体育用品及器材、农用薄膜、第一类医疗器械、第二类医疗器械的销售，成品油批发（不含危险化学品），宠物食品及用品批发，国内货物运输代理，贸易经纪、销售代理，非居住房地产租赁，普通货物仓储服务（不含危险化学品等需许可审批的项目），普通机械设备安装服务，专业设备修理，技术服务、技术开发、技术咨询、技术交流、技术转让、技术推广，会议及展览服务，礼仪服务，信息咨询服务（不含许可类信息咨询服务），机械设备租赁，计算机及通讯设备租赁。（除依法须经批准的项目外，凭营业执照依法自主开展经营活动）	公司积极开发客户，增强公司的抗风险能力，自2021年开始增加与腾晖光伏的合作 建发（上海）有限公司为腾晖光伏之供应链融资提供方，建发（成都）有限公司为阳光能源之供应链融资提供方，主要为与腾晖光伏合作增加	竞争性谈判



		建发（成都）有限公司	2012-10-10	10,000	<p>许可项目：第三类医疗器械经营；第三类医疗器械租赁；食品销售；农药批发；农药零售（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动，具体经营项目以相关部门批准文件或许可证件为准）一般项目：货物进出口；技术进出口；进出口代理；供应链管理服务；销售代理；贸易经纪；国内贸易代理；信息咨询服务（不含许可类信息咨询服务）；社会经济咨询服务；技术服务、技术开发、技术咨询、技术交流、技术转让、技术推广；国内货物运输代理；国际货物运输代理；普通货物仓储服务（不含危险化学品等需许可审批的项目）；机械设备租赁；光伏发电设备租赁；计算机及通讯设备租赁；仓储设备租赁服务；特种设备出租；建筑工程机械与设备租赁；第二类医疗器械租赁；运输设备租赁服务；办公设备租赁服务；金属材料销售；建筑材料销售；金属矿石销售；非金属矿及制品销售；煤炭及制品销售；木材销售；第一类医疗器械销售；第二类医疗器械销售；仪器仪表销售；实验分析仪器销售；试验机销售；机械设备销售；电器辅件销售；电气机械设备销售；通讯设备销售；电子产品销售；计算机软硬件及辅助设备批发；计算机软硬件及辅助设备零售；环境保护专用设备销售；食用农产品批发；食用农产品零售；农副产品销售；棉、麻销售；畜牧渔业饲料销售；饲料原料销售；肥料销售；化工产品销售（不含许可类化工产品）；化肥销售；橡胶制品销售；石油制品销售（不含危险化学品）；汽车新车销售；新能源汽车整车销售；二手车经销；二手车经纪；汽车零配件批发；汽车零配件零售；针纺织品及原料销售；服装服饰批发；服装服饰零售；鞋帽批发；鞋帽零售（除依法须经批准的项目外，凭营业执照依法自主开展经营活动）。</p>		
--	--	------------	------------	--------	--	--	--

客户名称	变动情况	成立时间	注册资本 (万元)	经营范围	变动原因	订单获取方式
金开新能源股份有限公司	2022年1-3月新增	1997-03-27	153,635.65	节能服务管理；合同能源管理；太阳能发电技术服务；资源再生利用技术研发；风电场相关系统研发；技术服务、技术开发、技术咨询、技术交流、技术转让、技术推广；太阳能热利用装备销售；风电场相关装备销售；海上风电相关装备销售；环境保护专用设备销售；光伏设备及元器件销售；电气机械设备销售；电子元器件批发；电力电子元器件销售；智能输配电及控制设备销售；发电机及发电机组销售；信息咨询服务（不含许可类信息咨询服务）。	作为英利能源（中国）有限公司之供应链融资提供方	竞争性谈判

二、详细说明部分大客户同时为标的公司供应商的原因，是否属于行业惯例，相关采购、销售产品的类型及单价，与市场价对比说明价格公允性

(一) 部分大客户同时为标的公司供应商符合行业惯例

光伏行业集中度较高，全球排行前十大硅片厂、前十大组件厂有六家重合。同行业公司爱旭股份、隆基股份、通威股份等均存在类似同为客户及供应商的情况，符合行业惯例。

根据中国光伏行业协会的统计数据，2020 年全球产能排行前十大硅片厂、前十大组件厂名单如下：

排名	组件厂	硅片厂
1	隆基股份	隆基股份
2	晶科能源	中环股份
3	晶澳科技	协鑫集团（保利协鑫）
4	天合光能	晶科能源
5	阿特斯	晶澳科技
6	韩华	京运通
7	东方日升	阿特斯
8	First solar	锦州阳光
9	无锡尚德	天合光能
10	协鑫集团（协鑫集成）	荣德新能源

同行业存在前五大客户中同为供应商的企业具体情况如下：

序号	公司名称	年份	前五大客户中同为供应商的企业数量	占营业收入的比例	占采购总额的比例
1	爱旭股份	2019 年 1-5 月	1	6.09%	6.59%
		2018 年	2	30.08%	17.69%
		2017 年	3	29.09%	24.15%
		2016 年	2	34.59%	27.25%
2	隆基股份	2015 年	1	9.84%	8.92%
		2014 年	1	12.23%	11.17%
3	通威太阳能	2016 年 1-3 月	1	24.98%	25.52%

序号	公司名称	年份	前五大客户中同为供应商的企业数量	占营业收入的比例	占采购总额的比例
	(合肥)有限公司	2015年	1	32.89%	23.12%
		2014年	1	23.05%	6.27%
	捷泰科技	2022年1-3月	1	38.77%	32.06%
		2021年	3	57.81%	42.05%
		2020年	2	56.31%	34.19%

注 1: 爱旭股份数据来源于 2019 年《重大资产置换及发行股份购买资产暨关联交易报告书》

注 2: 隆基股份数据来源于 2017 年《公开发行可转换公司债券募集说明书》

注 3: 通威太阳能(合肥)有限公司数据来源于 2016 年《发行股份购买资产并募集配套资金暨关联交易报告书(草案)(修订稿)》

注 4: 2021 年度将前五大客户锦州润阳能源商贸有限公司与前五大供应商阳光能源视为同为客户供应商情形

标的公司向同时为客户及供应商的公司主要采购硅片并销售电池片,采购与销售业务之间均为市场化定价并独立进行,数量及金额不存在一一对应关系。

## (二) 向上述同为供应商的主要客户的硅片采购及电池片销售价格具备公允性

上述重叠客户、供应商销售/采购的电池片/硅片型号众多,以下选取标的公司向上述重叠客户、供应商主要销售/采购的电池片/硅片型号,对比 PVInfoLink 中公布的主流电池片/硅片的市场价格,以说明定价公允性情况。

选择的产品型号如下:

选择产品型号	2022年1-3月	2021年度	2020年度
硅片	1、晶科能源、苏州晶隆新能源科技有限公司: 182 单晶掺镓硅片 尺寸 182.2 厚度 155+20/-15 2、江苏悦能新能源有限公司: 182 单晶硅片/165 厚度 +20-10	1、晶科能源: 182 掺镓单晶硅片/165 厚度 2、苏州晶隆新能源科技有限公司: 166 掺镓硅片 /166*223/175 $\mu$ m 掺镓 3、苏州晶顺科技发展有限公司: 166 掺镓硅片 /166*223/170 $\mu$ m 掺镓 4、江苏悦能新能源有限公司: 166 尺寸 165um 厚度硅片	1、晶科能源: 158.75 单晶(纯掺镓)硅片 175 + 20/-10um 2、英利中国: 157.00 金刚线多晶中效硅片 / $\pm 0.25\text{mm} \geq 186 \mu$ m 3、苏州晶隆: 166 掺镓硅片 /166*223/175 $\mu$ m 掺镓 晶隆科技

选择产品型号	2022年1-3月	2021年度	2020年度
电池片	单晶 PERC M182/ 高效电池片	1、晶科能源：单晶 PERC M182/高效电池 片 2、晶隆新能源：单晶 PERC M166/高效电池 片	1、晶科能源：PERC 单晶 158.75/A 等级 电池片 2、英利能源（中国） 有限公司、晶隆新能 源：PERC 单晶 166/A 等级电池片

各月份销售/采购单价对比及差异原因如下：

客户名称	月份	电池片尺寸	销售价格			
			电池片销售单价 (元/W)	同类电池片的市场 销售单价 (元/W)	差异率	差异原因
晶科能源股份有限公司	2020年1月	PERC 单晶 158.75 /A 等 级电 池 片	0.98	0.98	-	
	2020年2月		0.98	0.97	0.64%	
	2020年3月		0.98	0.93	5.12%	月初签订合同，当月市场价格下降
	2020年5月		0.76	0.79	-3.56%	
	2020年6月		0.80	0.79	1.36%	
	2020年9月		0.89	0.87	2.85%	
	2020年10月		0.87	0.85	2.32%	
	2020年11月		0.89	0.85	4.71%	
英利能源（中国）有限公司	2020年8月	PERC 单晶 166/A 等级电 池 片	0.89	0.92	-3.24%	
	2020年9月		0.90	0.92	-2.58%	
	2020年10月		0.90	0.93	-2.98%	
	2020年11月		0.92	0.93	-1.20%	
苏州晶隆新能源科技有限公司	2020年10月	PERC 单晶 166/A 等级电 池 片	0.87	0.93	-6.37%	销售 A 级 低效电池 片，价格 降低
	2020年11月		0.87	0.93	-5.99%	
	2020年12月		0.84	0.94	-10.76%	
晶科能源股份	2021年2月	单晶	0.86	0.90	-4.44%	
	2021年4月	PERC	0.90	0.89	0.84%	
	2021年5月	M182/	0.94	0.98	-4.08%	

客户名称	月份	电池片尺寸	销售价格			
			电池片销售单价(元/W)	同类电池片的市场销售单价(元/W)	差异率	差异原因
有限公司	2021年6月	高效电池片	1.00	1.05	-4.28%	
	2021年7月		0.99	1.00	-0.50%	
	2021年8月		0.99	1.02	-2.59%	
	2021年9月		1.04	1.06	-1.97%	
	2021年10月		1.09	1.14	-4.60%	
	2021年11月		1.13	1.16	-1.94%	
	2021年12月		1.10	1.09	1.07%	
苏州晶隆新能源科技有限公司	2021年2月	单晶PERC M166/高效电池片	0.81	0.84	-3.80%	
	2021年3月		0.87	0.85	2.35%	
	2021年5月		0.95	0.98	-3.51%	
	2021年6月		0.94	1.04	-9.66%	5月签订合同,6月市场价格上升
	2021年7月		0.97	0.98	-0.58%	
	2021年8月		0.97	1.01	-3.26%	
	2021年9月		0.97	1.05	-7.78%	7月签订合同,9月市场价格上升
	2021年10月		0.97	1.11	-12.28%	7月签订合同,10月市场价格上升
	2021年11月		1.07	1.10	-2.75%	
2021年12月	1.03	1.05	-2.15%			
江苏悦能新能源有限公司	2021年8月	单晶PERC M166/高效电池片	1.02	1.01	1.82%	
	2021年9月		1.01	1.05	-4.35%	
	2021年12月		1.00	1.05	-4.94%	

客户名称	月份	电池片尺寸	销售价格			
			电池片销售单价(元/W)	同类电池片的市场销售单价(元/W)	差异率	差异原因
苏州晶顺科技发展有限公司	2021年5月	单晶PERC M166/高效电池片	0.93	0.98	-5.21%	4月底签订合同, 5月市场价格上升
	2021年10月		1.08	1.11	-2.17%	
晶科能源股份有限公司	2022年1月	单晶PERC M182/高效电池片	1.04	1.09	-4.73%	
	2022年2月		1.08	1.12	-3.03%	
	2022年3月		1.11	1.14	-2.89%	
建发(成都有限公司)	2022年1月	单晶PERC M182/高效电池片	1.05	1.09	-3.41%	
	2022年2月		1.05	1.12	-5.61%	1月签订合同, 2月价格上升

供应商	月份	硅片尺寸	采购价格			
			硅片采购单价(元/片)	同类硅片的市场采购单价(元/片)	差异率	差异原因
晶科能源股份有限公司	2020年1月	158.75单晶(纯掺镓)硅片 175 + 20/-10um	3.10	3.31	-6.34%	PV InfoLink公布的市场价格在4月中旬之前对应的硅片厚度为175以上, 不具有可比性
	2020年4月		2.73	2.78	-1.76%	
	2020年5月		2.53	2.63	-3.81%	
	2020年6月		2.40	2.48	-3.15%	

供应商	月份	硅片尺寸	采购价格			
			硅片采购单价 (元/片)	同类硅片的市场采购单价 (元/片)	差异率	差异原因
	2020年7月		2.23	2.43	-8.32%	当月市场价格涨幅较大，月初合同价格与市场价格分别为2.28元/片及2.38元/片，差异率为-4.20%，月末合同价格与市场价格分别为2.60元/片及2.62元/片，差异率为-0.76%
	2020年8月		2.37	2.93	-19.08%	执行上月合同尾单及本月初签署新合同，本月市场价格上升
	2020年9月		2.99	3.05	-1.91%	
	2020年10月		3.01	3.05	-1.43%	
	2020年11月		3.00	3.07	-2.20%	
	英利能源(中国)有限公司		2020年5月	157.00 金刚线 多晶中 效硅片 /± 0.25m m≥ 186μ m	1.04	1.15
2020年6月		1.04	1.10		-5.45%	
2020年7月		1.04	1.18		-11.72%	
2020年8月		1.12	1.59		-29.64%	
2020年9月		1.31	1.60		-18.12%	
2020年10月		1.31	1.59		-17.61%	
2020年11月		1.18	1.30		-8.89%	



供应商	月份	硅片尺寸	采购价格			
			硅片采购单价 (元/片)	同类硅片的市场采购单价 (元/片)	差异率	差异原因
苏州晶隆新能源科技有限公司	2020年10月	166 掺镓硅片 /166*223/175 $\mu$ m 掺镓	3.03	3.20	-5.31%	当月市场价格下降, 捷泰科技集中在下旬采购, 较当月市场均价低
晶科能源股份有限公司	2021年1月	182 掺镓单晶硅片 /165 厚度	3.85	3.90	-1.28%	
	2021年2月		3.85	3.94	-2.22%	
	2021年3月		4.13	4.51	-8.48%	月初签订A-片及A片采购合同, 综合单价较市场价格低
	2021年4月		4.54	4.71	-3.61%	
	2021年5月		4.86	4.86	0.00%	
苏州晶隆新能源科技有限公司	2021年2月	166 掺镓硅片 /166*223/175 $\mu$ m 掺镓	3.20	3.26	-1.84%	
	2021年3月		3.40	3.75	-9.33%	电阻低于正常标准, 品质偏差, 价格较低
苏州晶顺科技发展有限公司	2021年5月	166 掺镓硅片 /166*223/170 $\mu$ m 掺镓	4.20	4.46	-5.85%	电阻低于正常标准, 品质偏差, 价格较低
	2021年8月		4.64	4.82	-3.81%	

供应商	月份	硅片尺寸	采购价格			
			硅片采购单价 (元/片)	同类硅片的市场采购单价 (元/片)	差异率	差异原因
江苏悦能新能源有限公司	2021年12月	166尺寸 165um 厚度硅片	4.90	5.00	-2.00%	
晶科能源股份有限公司	2022年2月	182单晶掺镓硅片 尺寸	6.26	6.40	-2.14%	
	2022年3月	182.2厚度 155+20/-15	6.60	6.66	-0.96%	
苏州晶隆新能源科技有限公司	2022年3月	182单晶掺镓硅片 尺寸 182.2 厚度 155+20/-15	6.60	6.66	-0.96%	
江苏悦能新能源有限公司	2022年1月	182单晶硅片 /165 厚度	5.58	5.99	-6.72%	电阻低于正常标准，品质偏差，价格较低
	2022年3月	+20-10	6.60	6.66	-0.96%	

上述客户的硅片采购及电池片销售价格与市场价格产生差异主要原因包括：

(1) 光伏行业市场化程度较高，硅片、电池片价格根据供需情况存在波动，合同签订时点与产品交付时点之间价格发生变化；(2) 硅片、电池片并非完全标准化产品，不同等级和差异化客户需求使得产品价格存在一定差异。经比对，上述客户的硅片采购及电池片销售价格与市场价格均不存在显著差异，交易价格具备公允性。

三、结合标的公司目前所掌握专利技术、研发能力等在行业中所处位置、核心竞争力、主要竞争对手、标的公司各前五大客户向标的公司采购金额占各自当年采购总额的比例等，论证标的公司持续获取订单能力，是否存在明显竞争优势，是否存在较大被替代风险

#### （一）标的公司目前所掌握专利技术、研发能力等在行业中所处位置

##### 1、产品质量市场领先

光伏电池转换效率为衡量企业核心竞争力的关键因素。标的公司经过长期发展，在核心技术方面处于市场前列，通过多年的行业实践和持续自主研发积累了多项核心技术，在主流产品中的转换效率方面始终处于行业领先地位。根据中国光伏行业协会数据，2020年、2021年单晶 PERC 电池效率全行业平均转换效率分别为 22.8%和 23.1%；捷泰科技持续进行生产工艺优化，拥有如一种抗 PID 双面 PERC 电池及其背面减反钝化膜、电池板（PERC 太阳能 5MBB 双面电池）、电池板（PERC 单晶 9BB 双面电池）等有利于改善电池片光电转换效率的专利，生产的单晶 PERC 平均效率超过 23.3%，超出行业平均水平。

##### 2、领先布局 N 型电池实现产品升级

由于 P 型 PERC 电池效率平均在 23%以上，逼近其瓶颈且提效进度放缓，而 N 型效率提升潜力大、投资成本不断降低，目前实验室转化效率已突破平均 24%以上。N 型 TOPCon 电池成本下降的潜力较大，随着电池制程表现的不断提高，非硅成本将会降低；此外，银浆的耗量以及成本的下降空间也较大。根据索比光伏网显示，2022 年 N 型 TOPCon 电池的规划产能有望超过 60GW，出货量有望超过 15GW。

标的公司已完成“N 型 PERT 双面高效太阳能电池”研发项目，成功实现综合运用硼扩散、N 型电池正面钝化技术，减少电池表面和基体的载流子复合，提高光电转换效率。标的公司通过持续的技术研发，具备了 TOPCon 电池量产化能力，并且子公司滁州捷泰的 N 型 TOPCon 大尺寸单晶高效电池首期 8GW 产线计划于 2022 年投产，标的公司将成为行业内率先进入 N 型电池量产的企业之一，实现产品升级。

## （二）标的公司核心竞争力

标的公司捷泰科技是一家集研发、生产和销售为一体的专业光伏电池制造商。标的公司拥有突出的核心技术能力、专业的人才队伍和稳定的合作伙伴关系：

### 1、核心技术能力突出、技术储备丰富

标的公司拥有专门的研发中心及研发团队，专注于持续高效电池片的研发工作，并且取得的效果显著。捷泰科技依靠强大的研发能力在生产设备与工艺技术领域已形成了多项核心技术。捷泰科技目前已完成《SE 电池开发》《TopCon 高效太阳能电池开发》等 10 余项研发项目，正在研发的项目包括《HBC 高效电池项目》在内等 6 项。截至本回复出具日，捷泰科技获得专利证 119 项，其中发明专利 29 项，实用新型专利 77 项，外观设计专利 13 项。

### 2、专业人才队伍、科学的管理机制

标的公司管理团队深耕光伏行业十余载，苦心钻研电池片的技术研发升级，有着独特的工匠文化积淀。研发技术团队负责人来自中国台湾，其拥有丰富生产管理及技术研发经验。除拥有专业人才队伍外，管理团队亦建立了科学的管理机制与长期的股权激励措施。标的公司通过设立上饶展宏员工持股平台及股权激励等措施对主要管理人员和骨干员工进行了股权激励，有利于进一步提高核心研发人员的稳定性、激活管理团队及员工的主人翁意识，实现员工长期发展与短期绩效的有机统一。

### 3、客户资源优势

捷泰科技客户实力雄厚、经营状况良好、现金流稳定，能够保证捷泰科技在光伏周期波动中的收入稳定。此外，捷泰科技也在积极开拓下游新的客户不断增强抗风险能力。

### 4、标的公司科学管理，成本控制能力较强

作为一家专注于电池片研发及生产的厂商，标的公司深耕于电池片行业，苦心钻研电池片的技术研发升级，有着独特的工匠文化积淀。标的公司的管理团队深耕光伏行业十余载，其中研发技术团队负责人来自中国台湾等地，其拥有丰富生产管理及技术研发经验。管理团队建立了科学的质量管理体系，以保证产品质

量符合客户的需求，严格的质控指标和完整的质量控制体系，使得标的公司的客户关系稳定，客户满意度高。

## 5、技术设备优势

标的公司采用国际先进的智能化生产设备，打造全自动化无人车间，实现了生产线自动化。标的公司对生产设备的整个生命周期进行管理，以设备稼动率更高、碎片率更低以及高产能为目标，为持续高效生产提供保证。标的公司目前主要生产线为新一代大尺寸高效单晶电池片生产线，具有效率高，成本低等竞争优势。

### （三）主要竞争对手、标的公司各前五大客户向标的公司采购金额占各自当年采购总额的比例

#### 1、主要竞争对手

捷泰科技主要从事晶硅太阳能电池的研究、制造和销售服务，光伏电池行业主要竞争对手为通威股份、爱旭股份：

序号	企业名称	主营业务	电池片产能	技术
1	通威股份	以高纯晶硅、太阳能电池等产品的研发、生产、销售为主，同时致力于“渔光一体”终端电站的投资建设及运维	2021年末，太阳能电池年产能45GW	公司除对主流 PERC 电池技术的优化提升外，重点围绕下一代电池技术在规模量产条件下的提效降本目标进行技术攻关。公司在 2019 年投建 400MW HJT 试验线的基础上，于 2021 年新增投产 1GW HJT 中试线，目前 HJT 研发和量产效率均有较大幅度提升，主要的辅材、耗材用量指标进一步下降，银浆替代研发取得阶段性进展；另一方面，公司同步进行 TOPCon 技术的量产研发攻关，率先开启了基于 210 尺寸的 TOPCon 量产中试，目前 1GW TOPCon 项目已顺利投产，产品量产转换效率行业领先
2	爱旭股份	高效太阳能电池的研发、制造与销售	2021年末，电池片产能约36GW	针对 N 型技术路线，以电池技术为核心展开了电池、组件、系统的产业链技术研发，解决了阻碍光伏产业大规模发展的卡脖子问题，为 N 型技术路线低成本、大规模发展做好了量产技术的准备工作。2021 年 6 月，公司在上海 SNEC 展

序号	企业名称	主营业务	电池片产能	技术
				会展示了公司最新的电池技术研究成果——ABC 电池，该新型电池采用了全新的背接触结构设计，正面无任何栅线遮挡，预计平均量产转换效率将达到 25.5% 左右，发电量较目前的主流 PERC 电池可增加 10%。拥有自主知识产权的 ABC 电池、组件技术能大幅提升等面积发电量，有效降低度电成本，特别适合蓬勃发展的分布式光伏发电市场，预计将给企业带来较大的发展机会

截至本回复出具日，捷泰科技拥有单晶 182mm 电池片产能 8.8GW，规模体量小于同行业主要竞争对手，但捷泰科技凭借其较高的产品品质及性价比在行业内享有较好的口碑，客户供应商合作关系良好，能够为捷泰科技提供稳定的上下游资源，以支持其快速发展。同时，捷泰科技当前已在滁州建设年产 16GW N 型 TOPCon 电池片项目，其中一期年产 8GW 项目预计能够在 2022 年投产，意味着捷泰科技处于 N 型新产品推出的第一梯队，有利于公司新客户开拓，实现业绩持续增长。

## 2、标的公司前五大客户向标的公司采购金额占各自当年采购总额的比例

标的公司前五大客户主要为组件企业及光伏行业贸易商。因光伏行业集中度较高，组件客户经营规模较大且其采购原材料包括电池片、胶膜、光伏玻璃、边框支架等相关原材料，电池片仅为其采购产品的一部分；贸易商均为经营规模较大或提供多产品供应链融资服务的企业。报告期内，标的公司前五大客户向标的公司采购金额占各自当年采购总额的比例情况如下：

序号	客户名称	销售额	占各自当年采购总额的比例
<b>2021 年度</b>			
1	晶科能源	199,345.74	5.08%
2	锦州润阳能源商贸有限公司	56,399.25	23.82%
3	尚德电力	48,108.60	7.39%
4	晶隆新能源	25,851.36	无公开披露数据

序号	客户名称	销售额	占各自当年采购总额的比例
5	英利能源（中国）有限公司	15,804.34	无公开披露数据
<b>2020 年度</b>			
1	晶科能源	122,439.37	4.54%
2	英利能源（中国）有限公司	34,185.99	18.76%
3	中电建国际贸易服务有限公司	23,172.83	0.72%
4	江苏弘德科技发展有限公司	13,881.84	无公开披露数据
5	阳光能源	10,915.10	无公开披露数据

注 1：晶科能源 2021 年采购总额数据来源于晶科能源股份有限公司年度报告，2020 年采购总额数据来源于晶科能源股份有限公司招股说明书中原材料、能源、外协加工采购金额之和

注 2：中电建国际贸易服务有限公司占比数据以其母公司中国电力建设股份有限公司 2020 年采购总额计算

注 3：锦州润阳能源商贸有限公司、尚德电力、英利能源（中国）有限公司占比数据根据公开信息计算得出，占比=捷泰科技向客户销售瓦数/客户组件出货量（未考虑以电池片制造组件时的损耗）

#### （四）标的公司持续获取订单能力，是否存在明显竞争优势，是否存在较大被替代风险

##### 1、标的公司具有竞争优势与客户保持稳定合作关系

标的公司拥有较强的技术创新能力，管理科学、成本控制能力较强，智能化生产设备先进，客户实力雄厚、经营状况良好。标的公司与客户维持长期友好合作，已与阳光能源、晶澳科技、腾晖光伏、英利能源发展有限公司（以下简称“英利能源发展”）、尚德电力、晶科能源等公司签订了长期合作协议。根据截至本回复出具日已签署的协议，上述客户约定采购的单晶 PERC 电池片共计约 6.32GW，能覆盖标的公司 2022 年全年产量约 73.19%。标的公司子公司滁州捷泰的 N 型 TOPCon 大尺寸单晶高效电池首期 8GW 产线计划于 2022 年投产，并且已与浙江正泰太阳能科技有限公司、常州亿晶光电科技有限公司、英利能源发展有限公司签署了长期合作协议。标的公司将成为行业内率先进入 N 型电池量产的企业之一，实现产品升级，进一步增强竞争优势。

##### 2、电池片制造属于技术密集资本密集的高壁垒环节

光伏产业链中，标的公司所处的电池片制造环节决定了光电转换效率，是驱动光伏发电成本持续下降的核心。电池片制造环节技术含量高升级快，投资成本大。根据《2021-2022 年中国光伏产业年度报告》，光伏相关的专利从技术领域看包括光伏电池、光伏组件以及光伏并网系统、光伏建筑结构等。2000 年至 2022 年 3 月 20 日全球光伏专利申请技术领域分布中，光伏电池占比最高，为 41%。2021 年光伏企业权益融资募集资金投向中，约 64%募集资金计划用于扩充光伏产能，具体投向包括硅料、硅棒硅片、电池片、组件、辅材耗材、电站环节等。其中投向电池片环节的募集资金为 152 亿元，占比第二。

### 3、标的公司客户电池片产能存在缺口

考虑电池片制造环节较高的技术壁垒及较大的资金投入，光伏行业内组件企业或一体化企业对硅片、电池片、组件各制造环节采取差异化配置的策略，其中电池片制造环节的产能配置会低于上下游环节，部分企业电池片产品采用外购配套方式以回避资金技术投入大等压力。上述行业现状使得标的公司作为专业化电池厂商具备良好的生存环境。例如，标的公司同为客户供应商的企业中，根据晶科能源 2021 年年度报告，截至 2021 年末的组件年产能约 45GW，但电池片年产能仅约 24GW，年产能缺口约 21GW；根据公开资料显示，英利能源（中国）有限公司预计 2022 年 8 月末将实现组件年产能约 15GW，但电池片年产能仅约 10GW，年产能缺口约 5GW。

综上，捷泰科技具备持续获取订单能力，存在明显的竞争优势，不存在较大被替代风险。

### 四、独立财务顾问意见

经核查，独立财务顾问认为：（1）标的公司报告期内前五大客户变动频繁的原因符合行业惯例，变动原因具有合理性；（2）部分大客户同时为标的公司供应商的原因符合行业惯例，相关采购、销售产品的单价具有公允性；（3）标的公司具备持续获取订单能力，存在明显的竞争优势，不存在较大被替代风险。

**问题六、《重组报告书》显示，以 2021 年 12 月 31 日为基准日，采用收益法评估后的捷泰科技股东全部权益评估价值为 314,575.11 万元，与账面价值 108,847.70**



万元相比，评估增值 205,727.41 万元，增值率为 189.00%。评估过程中对营业收入的预测显示 2022 年至 2026 年及永续期，标的公司各年度预计销售各型号光伏电池片 11.46 亿片、11.80 亿片、11.84 亿片、11.88 亿片、11.91 亿片，电池片均价由 6.50 元/片逐年下降至 4.72 元/片，平均成本由 5.92 元/片逐年下降至 4.12 元/片，实现净利润 2.81 亿元、3.24 亿元、3.31 亿元、3.46 亿元和 3.58 亿元。报告期内，标的公司单晶电池片价格由 0.74 元/W 上升至 0.85 元/W，原材料中硅片采购单价由 1.97 元/片上涨至 4.12 元/片，单晶电池片毛利率由 16.5%下降至 10.71%。2021 年标的公司电池片产能为 9.05 亿片，产能利用率为 90.99%。请你公司：（1）结合当前标的公司产能及产能利用率、后续产能扩张安排及其所需资金等现实情况，以及目前客户取得及在手订单情况，说明评估过程中对未来产品销量预测的合理性；（2）结合报告期内主要原材料硅片价格上涨情况、电池片价格对应调整情况、毛利率变化情况、标的公司在产业链中所处位置、议价能力等，说明评估过程中对电池片价格、成本及净利润的预测是否合理，是否准确反映标的公司未来盈利能力。请独立董事、独立财务顾问和评估师发表明确意见。

回复：

一、结合当前标的公司产能及产能利用率、后续产能扩张安排及其所需资金等现实情况，以及目前客户取得及在手订单情况，说明评估过程中对未来产品销量预测的合理性。

#### （一）报告期及预测期内标的公司产能利用率情况

本次评估预测基于报告期内产能及产能利用率情况进行预测。2021 年 5 月，标的公司年产 5GW 电池片产线投产，2022 年 2 月，标的公司年产 3.8GW182mm 尺寸电池产线升级完成。2022 年 1-3 月，标的公司年产 3.8GW182mm 尺寸电池产线处于升级期间，评估预测基于现有产线改升级后的生产情况，并考虑技术改良带来的产能小幅增长。本次预测中标的公司为满负荷生产，考虑产品不良率对产能利用率的扣减，预测期产量平稳、无较大变动，各预测期不存在积压产品。具体产量的预测情况如下：

报告期数据					
年度	2020年	2021年	2022年1-3月		
产量（万片）	79,134.51	83,746.36	24,801.31		
产量（MW）	4,075.44	5,637.46	1,910.43		
产能（MW）	4,621.72	6,195.42	1,972.44		
产能利用率	88.18%	90.99%	96.86%		
预测期数据					
年度	2022年	2023年	2024年	2025年	2026年
产量（万片）	114,631	118,047	118,408	118,769	119,130
产量（MW）	8,620	8,944	8,990	9,022	9,055
产能（MW）	8,933	9,134	9,159	9,185	9,211
产能利用率	96.49%	97.92%	98.15%	98.23%	98.30%

## （二）后续扩张安排及所需资金情况

本次评估预测中的产能提升来自于公司生产过程中的工艺技术改良，不涉及加工设备的升级改造或新增设备资产投入带来的产能提升。因此，本次评估不涉及后续扩张安排所需资金预测。

## （三）目前客户取得在手订单情况

标的公司已与阳光能源、晶澳科技、腾晖光伏、英利能源发展、尚德电力、晶科能源等公司签订了长期合作协议。上述协议客户约定采购的单晶 PERC 电池片共计约 6.32GW，能覆盖标的公司 2022 年全年产量约 73.19%。

客户名称	电池类型	数量（GW）	订单起止日期
阳光能源	PERC 电 池	1.70	2022年1月1日至2022年12月31日
晶澳科技		1.80	2022年1月至2022年12月
腾晖光伏		0.60	2022年2月至2022年12月
英利能源发展		1.19	2022年2月14日至2022年12月31日
尚德电力		1.03	2022年1月1日至2022年12月31日
晶科能源		以实际每月合同数量为准	2021年8月1日至2022年7月31日
合计		<b>6.32</b>	

## （四）未来产品销量的预测合理性分析

报告期内，标的公司产销率较高且存货周转较快，不存在库存积压的问题。2021 年度，标的公司已停止多晶电池片生产，少量多晶电池片销售为期初库存商品。2020 年度多晶电池片、2021 年度单晶电池片产销率超过 100%，系由于年初的部分库存商品在当期实现了销售。报告期内，标的公司产量、销量之间的情况如下：

年度	产品	产量 (MW)	销量 (MW)	产销率
2022 年 1-3 月	多晶电池片	-	-	-
	单晶电池片	1,910.43	1,844.08	96.53%
	合计	<b>1,910.43</b>	<b>1,844.08</b>	<b>96.53%</b>
2021 年度	多晶电池片	-	13.77	-
	单晶电池片	5,637.46	5,689.08	100.92%
	合计	<b>5,637.46</b>	<b>5,702.85</b>	<b>101.16%</b>
2020 年度	多晶电池片	1,436.93	1,562.32	108.73%
	单晶电池片	2,638.51	2,604.64	98.72%
	合计	<b>4,075.44</b>	<b>4,166.95</b>	<b>102.25%</b>

综上，考虑当前标的公司产能及产能利用率、产销率现实情况，以及目前客户取得及在手订单情况，评估过程中对未来产品销量预测与历史期数据保持一致，具有合理性。

二、结合报告期内主要原材料硅片价格上涨情况、电池片价格对应调整情况、毛利率变化情况、标的公司在产业链中所处位置、议价能力等，说明评估过程中对电池片价格、成本及净利润的预测是否合理，是否准确反映标的公司未来盈利能力。

#### （一）硅片及电池片价格上涨不具有持续性

根据《2021-2022 年中国光伏产业年度报告》，“2021 年至 2022 年 6 月，光伏供应链各环节价格呈现上涨趋势，主要原因包括如下几个方面：1、部分产品出现阶段性供需失衡，尤其表现在高纯多晶硅方面；2、全球通货膨胀及大宗商品价格上涨。中国是全球第一个从疫情中复产满产的国家，世界订单涌向中国，需求量高，供不应求，导致大宗商品价格上涨，此外，美国的金融政策也导致全世界通货膨胀增加；3、为响应国家的能耗双控政策要求，一些地方政府通过限

电措施限制企业当期生产，这些措施在一定时间内造成光伏产业链企业减产20%-50%，推高了产品价格。

其中，光伏供应链价格波动的关键原因是供应链协调发展导致的阶段性供需失衡问题。供应链各环节扩产周期不匹配，硅棒/硅片、电池环节扩产周期仅为6-9个月，组件甚至低至3-6个月，且生产弹性大，可根据订单情况进行生产；而多晶硅扩产周期长达1-2年，且生产弹性小，行业波动极易造成硅料环节扩产周期不匹配而出现供需失衡，包括产能过剩和供不应求。2020年下半年开始，光伏市场需求回升，硅片、电池片、组件等下游环节为迎合终端装机市场需求而大规模扩产，导致多晶硅需求量骤增。2020年至2021年，多家多晶硅企业如通威、大全、协鑫等相继扩产，但由于多晶硅扩产周期长，大多数新增产能集中在2021年底至2022年才能释放，因此出现了一年多的新增产能空窗期，整个市场多晶硅供需紧张，推动价格大幅上涨。为缓解成本压力，下游生产环节相应涨价，推动供应链价格整体上涨。

根据《2021-2022年中国光伏产业年度报告》，预计到2022年底，我国多晶硅总产能或将达到99.2万吨。2020-2022E中国主要多晶硅生产企业产能情况如下：

单位：万吨/年

序号	公司	所在地	2020 产量	2021 年产量	预计 2022 底产能
1	四川永祥	四川乐山	5.40	6.77	23.00
		内蒙古包头	3.20	4.17	
		云南保山	-	-	
2	江苏中能	江苏徐州*	0.40	0.76	5.40
		江苏徐州	4.00	4.00	4.50
		新疆	3.10	5.70	6.00
3	新疆大全	新疆石河子	7.73	8.66	11.50
4	新特能源	新疆昌吉	6.50	7.82	17.20
5	东方希望	新疆昌吉	4.00	6.00	15.00
6	亚洲硅业	青海西宁	2.10	2.20	5.00
7	天鸿瑞科	陕西榆林*	0.59	1.37	1.80
8	内蒙古东立	内蒙古	1.14	1.14	1.20

序号	公司	所在地	2020 产量	2021 年产量	预计 2022 底 产能
9	鄂尔多斯	内蒙古	0.92	0.92	1.20
10	聚光硅业	内蒙古	-	0.50	1.20
前十合计			<b>39.40</b>	<b>50.00</b>	<b>93.00</b>
国内产能/产量			<b>39.60</b>	<b>50.60</b>	<b>99.20</b>
前十占比			<b>99.49%</b>	<b>98.81%</b>	<b>93.75%</b>

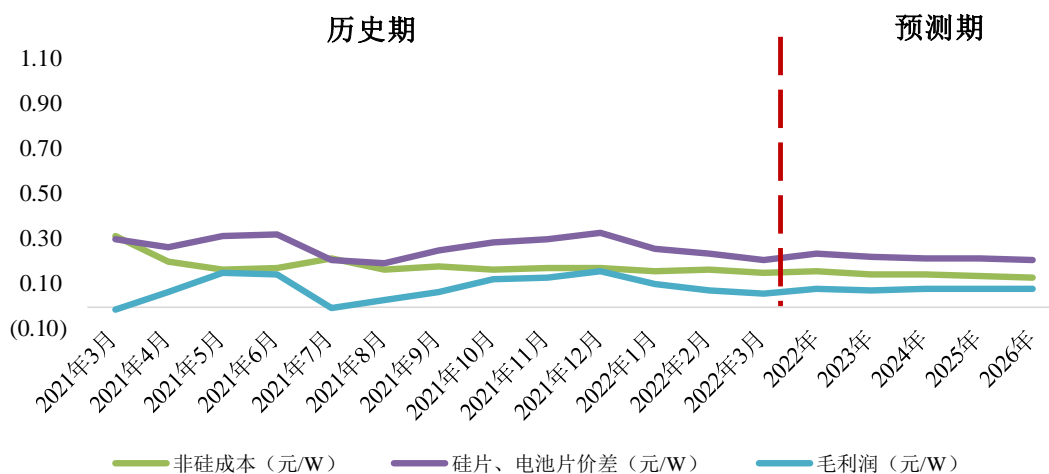
注 1：2020 年前十合计为 2020 年产量前十企业合计；

注 2：\*为采用硅烷法生产，其他未三氯氢硅法生产。”

综上，报告期内，标的公司单晶电池片价格由 0.74 元/W 上升至 0.85 元/W，原材料中硅片采购单价由 1.97 元/片上涨至 4.12 元/片，其主要原因是光伏供应链价格受产业链阶段性供需因素及疫情因素影响呈现阶段性上涨，该趋势不具备可持续性。2022 年底硅料产能释放后，光伏产业链价格预计将迎来下降。

## （二）历史期经营效益与预测期经营效益趋势一致

在光伏行业充分竞争的市场环境中，标的公司硅片与电池片购销价格主要依据市场行情确定。标的公司的利润空间由电池片与硅片之间的价差扣除非硅成本（即扣除硅片成本外的其他辅料及加工成本）后确定。历史期内，虽然硅片及电池片价格发生较大幅度波动上涨，但电池片与硅片之间价差相对稳定，非硅成本也维持相对稳定水平，毛利润空间相对稳定。因此，评估预测中标的公司利润空间主要取决于硅片与电池片的价差变化而非绝对金额变化。基于现有产线情况，预测期内标的公司产品均为 182mm 单晶产品。预测期趋势与报告期内五期 182mm 产品产线数据趋势保持一致。报告期及预测期内，捷泰科技销售价格与硅片成本差额、非硅成本、毛利润走势具体如下：



注：标的公司 182mm 单晶产品自 2021 年 3 月份起开始生产，2021 年 8 月达到满产状态。

### （三）标的公司在产业链中所处位置、议价能力

#### 1、标的公司为专注于电池片制造的厂商

光伏行业经过长时间的发展，行业集中度不断提高。标的公司为专注于电池片制造的厂商，采用自产自销的模式由标的公司向上游厂商购买硅片等原材料，根据合同订单的要求进行生产和销售产品给客户。标的公司的行业上游是晶体硅原料的采集和硅片的加工制作、中游是光伏电池和光伏电池组件的制作、下游是光伏应用，主要为电站系统的集成和运营。捷泰科技主要从事太阳能电池片的研发、生产与销售，属于光伏产业链的中游。

#### 2、标的公司拥有一定议价能力，能够较好的转嫁上游价格上涨风险

捷泰科技作为行业领先企业与优质组件厂商建立了良好的长期合作伙伴关系，并且凭借其较高的产品品质及性价比在行业内享有较好的口碑，在合作中拥有一定议价能力，能够较好的转嫁上游价格上涨风险。2021 年以来在上游硅料价格持续上涨的环境下，捷泰科技硅片与电池片的购销价差相对稳定，能够保障较为稳定的单位毛利，能够维持较为稳定的毛利润水平。

### （四）评估过程中对电池片价格、成本及净利润的预测是否合理，是否准确反映标的公司未来盈利能力

综上，捷泰科技历史期经营效益与预测期经营效益趋势一致，评估预测具有合理。当前电池片销售价格与硅片采购价格的上涨不具备可持续性，预计将在硅料产能释放后进入下行通道，且捷泰科技为光伏行业中专注于电池片制造的厂商，

深耕行业多年并享有较好的口碑与声誉，具备向下游客户转嫁上游原材料价格上涨风险的能力，以维持相对稳定的电池片与硅片之间价差，因此评估预测能够准确的反应标的公司未来盈利能力。

### 三、独立财务顾问意见

经核查，独立财务顾问认为：（1）评估过程中对未来产品销量预测具有合理性；（2）评估过程中对电池片价格、成本及净利润的预测具有合理性，准确反映了标的公司未来盈利能力。

问题七、《重组报告书》显示，根据国家政策，将加快光伏发电补贴退坡，降低补贴强度。请你公司：（1）结合标的公司近年收到国家补贴金额、占净利润比例，有关政策对行业产生的影响等，量化分析标的公司所处行业补贴退坡对标的公司的影响，是否会对标的公司未来持续盈利及盈利稳定性产生较大影响；（2）补充披露在收益法评估时，是否充分考虑上述影响。请独立财务顾问和评估师核查并发表明确意见。

回复：

**一、标的公司所处行业补贴退坡对标的公司的影响，是否会对标的公司未来持续盈利及盈利稳定性产生较大影响**

光伏行业补贴主要是针对光伏发电项目，取得补助的主体主要为光伏电站运营企业。标的公司主营业务为光伏电池研发、生产及销售，不属于光伏行业补贴的主要直接覆盖对象。报告期内，标的公司不存在取得与光伏发电相关的政府补助情况。近年来，光伏产业链的整体制造成本随着技术改良呈下降趋势，光伏行业的发展已不再依赖于行业补贴。对光伏电站运营环节补贴的减少并不会对组件及电池片制造环节产生重大不利影响。因此，光伏行业补贴退坡对标的公司的影响较小，不会对标的公司未来持续盈利及盈利稳定性产生较大影响。

**二、在收益法评估时，是否充分考虑上述影响**

随着近年来光伏发电成本下降，光伏平价上网的实现，光伏行业发展摆脱了对政府补贴的依赖，光伏行业将获得长期持续发展。光伏补贴退坡对行业及公司发展不会产生不利影响，且由于历史期内标的公司不存在取得光伏行业补贴的情

形，收益法预测中未考虑光伏行业补贴的影响。

《重组报告书》之“第五节 交易标的评估情况”之“一、标的资产的评估情况”之“（三）评估假设”已补充披露上述内容。

### 三、独立财务顾问意见

经核查，独立财务顾问认为：（1）标的公司所处行业补贴退坡对标的公司的影响较小；（2）评估收益法预测中未考虑光伏行业补贴的影响具有合理性。

特此公告。



（本页无正文，为《华泰联合证券有限责任公司关于深圳证券交易所〈关于对海南钧达汽车饰件股份有限公司的重组问询函〉回复之核查意见》之签章页）

财务顾问主办人： \_\_\_\_\_

栾宏飞

高振宇

华泰联合证券有限责任公司

2022年7月7日