



亚太（集团）会计师事务所（特殊普通合伙）

关于对深圳市尚荣医疗股份有限公司

2022 年年报问询函的回复

深圳证券交易所上市公司管理一部：

深圳市尚荣医疗股份有限公司（以下简称“公司”或“尚荣医疗公司”）于2023年5月23日收到贵部下发的《关于对深圳市尚荣医疗股份有限公司2022年年报的问询函》（公司部年报问询函〔2023〕第184号）（以下简称“问询函”），根据贵部要求，亚太（集团）会计师事务所（特殊普通合伙）（以下简称“我们”）对问询函事项进行了认真核查和分析。现就相关问题回复如下：

一、你公司2022年财务报告被年审会计师出具保留意见，涉及事项其一为你公司建设的许昌市第二人民医院（以下简称“许昌二院”）迁扩建项目处于重整阶段，截至报告期末，你对许昌二院应收账款余额22,179.01万元，累计计提坏账准备17,743.21万元（计提比例约80%），其他应收款余额6,349万元，累计计提坏账准备5,079.20万元（计提比例约80%）。由于重整方案尚未确定，本期无实质性进展，年审会计师无法就2021年及2022年应收账款和其他应收款坏账准备的合理性获取充分、适当的审计证据。2021年年报显示，你对许昌二院应收账款及其他应收款累计计提坏账准备的比例分别仅为24.69%、5%。

你公司于2023年2月18日披露的《关于公司收到〈民事裁定书〉的进展公告》显示，河南省中级人民法院（以下简称“河南中院”）认为一审法院关于许昌二院与许昌市立医院、许昌市立医院管理有限公司合并破产的裁定基本事实不清、证据不足，并裁定发回重审。年报显示，许昌二院与许昌市立医院目前仍处于正常经营状态。

请你公司：

（一）结合许昌二院资产负债、营业收入及债权（特别是有担保债权等优先债

权)申报情况,说明在报告期内破产重整“无实质性进展”且许昌二院处于正常经营状态的情况下,你公司对其应收账款与其他应收款计提大额坏账准备的原因及合理性,是否存在集中计提信用减值损失实现财务“大洗澡”的情形;

(二)说明若合并重整裁定被撤销后进行单独重整,你公司对许昌二院应收款项的可收回性是否会进一步降低,如是,请说明你公司拟采取的措施(如有);

(三)详细说明你公司就前述事项是否配合审计,未能向年审会计师进一步提供充分、适当的审计证据的具体原因,你公司拟采取的解决措施(如有)。

请年审会计师对上述事项进行核查并发表明确意见,请你公司律师对上述问题

(2)进行核查并发表明确意见。

公司回复

(一)结合许昌二院资产负债、营业收入及债权(特别是有担保债权等优先债权)申报情况,说明在报告期内破产重整“无实质性进展”且许昌二院处于正常经营状态的情况下,你公司对其应收账款与其他应收款计提大额坏账准备的原因及合理性,是否存在集中计提信用减值损失实现财务“大洗澡”的情形;

2022年3月31日,河南省许昌市魏都区人民法院作出(2021)豫1002破3号《民事裁定书》,裁定许昌市第二人民医院(以下简称“许昌二院”)、许昌市立医院管理有限公司(以下简称“管理公司”)、许昌市立医院(以下简称“市立医院”)合并重整;2022年4月6日,合并重整管理人向债权人发出《债权申报通知》,《债权申报通知》要求许昌二院、管理公司、市立医院三家的债权人应于2022年5月20日24时前向管理人申报债权;2022年12月26日,河南省中级人民法院作出(2022)豫10民破终3号《民事裁定书》,裁定撤回许昌市魏都区人民法院(2021)豫1002民破3号民事裁定、发回许昌市魏都区人民法院重新审查、本裁定为终审裁定。具体内容详见公司指定的信息披露报刊《中国证券报》、《证券时报》、《证券日报》和《上海证券报》及指定信息披露网站巨潮资讯网(www.cninfo.com.cn)上披露的《关于公司收到〈民事裁定书〉的公告》(公告编号:2022-014)、《关于公司收到〈民事裁定书〉的进展公告》(公告编号:2022-015)和《关于公司收到〈民事裁定书〉的进展公告》(公告编号:2023-009)。

由于许昌二院项目合并重整的裁定被许昌市中级人民法院裁定撤回并重新审查，导致重整方案无法确定，债权人对重整失去信心，且部分债权人有可能通过司法保全、司法诉讼等措施对许昌二院及市立医院的经营性资产进行查封冻结。公司由此判断，许昌二院尽管目前经营正常，但重整方案迟迟不能确定，重整进度严重滞后，一旦许昌二院及市立医院的经营性资产被查封冻结将极大影响许昌二院及市立医院的持续经营状况，许昌二院及市立医院将面临因资金链断裂，资不抵债而进入破产清算的巨大风险。目前市立医院的主要资产账面价值为 176,701.89 万元，初步评估结果为 126,802.48 万元；已申报的债权总额预计为 35 亿元，其中债权本金约 29 亿元。

基于许昌二院以上现状，经委托有资质的专业评估机构按金融资产减值评估的准则要求进行评估，并出具了价值分析评估咨询报告，公司据此获取了对许昌二院全部债权的可回收价值数据，并相应的计提了单项信用减值损失。

综上，公司在 2022 年度计提的对许昌二院全部债权的信用减值损失，是基于 2022 年度的实际情况进行测算而合理产生的，不存在于本年度进行财务大洗澡的情况。

（二）说明若合并重整裁定被撤销后进行单独重整，你对许昌二院应收款项的可收回性是否会进一步降低，如是，请说明你公司拟采取的措施（如有）；

1、若合并重整裁定被撤销后进行单独重整或进入破产清算程序，公司对许昌二院应收款项的可收回性将会进一步降低，主要原因是：

启动破产重整程序初期，许昌二院、市立医院、管理公司、主要债权人、职工代表、股东代表均按照法律流程提交相关债权申报材料，尽管存在一些困难，但合并重整管理人依然积极配合许昌市魏都区人民法院梳理情况、整理资料，有序推进破产重整程序，合并重整管理人在履职过程中发现许昌二院、市立医院、管理公司存在法人人格高度混同的情形，许昌二院、市立医院、管理公司的财产基本无法区分，如果强行区分存在困难且成本过高存在严重损害债权人公平清偿利益的情况，并据此请求许昌市魏都区人民法院依法裁定许昌二院、市立医院、管理公司进行合并重整。公司作为最大债权人也以相同理由请求许昌市魏都区人民法院依法裁定许昌二院、市立医院、管理公司进行合并重整，以达到提高整体重整价值、更好的吸

引潜在战略投资人、提高清偿率、更好的挽救被重整医院的目的。合并重整裁定发布后，许昌二院、市立医院、管理公司、主要债权人、职工代表、股东代表等均逐步恢复了信心，重整工作取得了较好的进展。

许昌市中级人民法院作出发回重审的裁定后，院方、合并重整管理人以及部分债权人对医院的重整前景不再乐观。由于核心资产登记在许昌二院和管理公司名下，市立医院空有技术和规模却无重要资产且早就资不抵债，无法吸引优质投资人进行破产重整，重整陷入了僵局，前期的工作有可能推倒重来。因此在重整工作无法有效推进的情况下，如果需要法院重新进入一次裁定合并破产重整的一审二审流程，将可能给许昌二院及市立医院带来旷日持久的法律纠纷并有可能带来“多米诺骨牌”效应，债权人纷纷提起诉讼、保全、冻结许昌二院及市立医院经营性资产的情况，许昌二院及市立医院刚刚好转的经营状况将彻底恶化，但如果不通过合并重整的方式有效推进重整工作，在失去法院、破产管理人、政府工作组三方协同推进重整的有效管理架构情况下，重整工作将重新进入混乱而无序的状态。因此，许昌二院有走向破产清算的迹象。

基于上述的原因，公司对许昌二院应收款项的可收回性将会进一步降低。

2、公司拟采取的措施：

公司计划并正在执行的解决方案包括不限于：（1）积极与河南省人民政府、河南省高级人民法院、许昌市人民政府进行沟通和汇报，恳请河南省人民政府、河南省高级人民法院、许昌市人民政府高度重视许昌二院、市立医院、管理公司破产重整案件，对该案件进行必要的及时的监督指导，以利于破产重整工作的迅速推进，维护社会和谐稳定。（2）积极与管理人及主要债权人沟通，就合并重整的必要性达成共识，让整个重整恢复到正常的工作状态。（3）积极接洽合适的投资方，推动重整重要工作的落地。

（三）详细说明你公司就前述事项是否配合审计，未能向年审会计师进一步提供充分、适当的审计证据的具体原因，你公司拟采取的解决措施（如有）。

1、2022 年度审计过程中，公司就许昌二院的应收款项核查程序积极配合审计机构，本公司不存在任何限制审计的情况，主要配合工作如下所述：

在审计前期阶段，就许昌二院项目会计师要求进行评估，公司联系了有专业资

质的评估机构，与会计师、公司相关部门一起就许昌二院项目的评估要求、评估方案、评估中可能存在的问题、出具报告的方式等进行了充分、详实、有效的沟通，并达成了一致。在之后的评估过程中，三方也一直保持了持续而有效的沟通。

在审计过程中，公司安排负责破产重整的代理律师就许昌二院项目的相关情况进行了法律层面的访谈，让会计师获取了更多的第一手材料；

在审计过程中，公司派出专人陪同会计师一起前往许昌二院及市立医院的现场，进行了现场调研，了解医院运营的现状；并与管理人团队进行了现场交流。

在审计过程中，会计师对许昌二院应收款形成过程抽查了相关的原始业务单据及财务凭据；

根据审计过程中公司高层与会计师事务所项目组及质控部门的沟通，并结合审计报告的阐述，本年度会计师对该事项保留的核心点在于“重整方案仍尚未确定，本期无实质性进展”，这些因素不在本公司的控制和影响范围之内。

2、本公司拟采取的解决措施：

许昌二院项目应收款需解决的审计和保留问题的核心点，仍在于将合并重整工作恢复到有序和正常的状态。本公司将通过积极与各级人民政府、管理人、主要债权人、潜在投资方主动沟通和接洽的方式，解决当下最重要的问题。

会计师回复

（一）针对上述事项，我们执行了以下主要核查程序：

- 1、获取《民事裁定书》，了解许昌二院合并重整各时间点进度；
- 2、了解合并重整的背景；
- 3、复核公司对许昌市第二人民医院债权可收回金额专项价值分析报告，复核报告引用数据的出处，报告所依据假设的合理性。

（二）核查结论：

1、因许昌二院合并重整事项的不确定性及 2022 年该事件无实质性进展，我们对公司应收许昌二院应收账款与其他应收款计提坏账准备继续发表保留意见；

2、因该事项进展缓慢，随着时间推移公司对许昌二院应收款项的可收回性有可能会进一步降低。

二、你公司 2022 年财务报告被年审会计师出具保留意见，涉及事项其二为你公司控股子公司合肥普尔德医疗用品有限公司（以下简称“合肥普尔德”）在存货管理及核算方面存在不规范的情形，致使年审会计师未能获取到充分、适当的审计证据判断其存货及毛利核算的准确性。根据你公司《董事会关于公司 2022 年度财务报告保留意见涉及事项的专项说明》，由于合肥普尔德对存货的管理采用实地盘存制，且其存货管理业务信息与总账系统未进行集成，故无法证实部分存货及毛利的准确性，亦未能评估上述事项导致错报的准确金额。上述事项亦为你公司内部控制审计报告被出具非标意见涉及的内容。

年报显示，合肥普尔德和普尔德控股有限公司（以下简称“普尔德控股”）的主要产品为一次性医用防护产品和一次性医用耗材产品。报告期内公司业绩大幅下滑的主要原因之一为：合肥普尔德国内部分工厂和国外工厂停工，影响了订单的排产；另一方面，上半年受合肥普尔德医疗产品的主要进出口港封港及国际运输集装箱紧张的影响，产品出货困难，运输成本居高不下；同时，国内防护产品的供应量趋于平衡，防护产品的毛利率进一步下降，因此合肥普尔德和普尔德控股的销售和利润大幅下降。

年报同时显示，你公司间接持有普尔德控股 55%的股权，并将其纳入合并范围，报告期内普尔德控股营业收入为 8.74 亿元，净利润为 2,325.24 万元。同时，普尔德控股全部业务均为离岸业务，主要经营地及注册地均在香港，但利润来源不在香港。

公开信息显示，普尔德控股员工人数为 30 人，持有合肥普尔德富达置业投资发展有限公司（以下简称“普尔德置业”）100%的股权，普尔德置业的经营范围为房地产投资及开发、物业管理及无纺布的生产与销售。

请你公司：

（一）详细说明合肥普尔德存货管理及核算不规范的具体情形及原因，以及该事项是否会对你公司已披露的财务数据准确性造成较大影响，如是，请及时、充分提示风险；

（二）结合合肥普尔德的设立及收购背景，说明合肥普尔德存货管理业务信息至今未与你公司总账系统进行集成的原因，在此基础上说明你公司能否对其实施有

效控制；

（三）结合对第（一）（二）问的回复，逐项对照《上市公司自律监管指引第1号——主板上市公司规范运作指引》第5.17条关于加强对控股子公司管理控制的规定，说明你公司是否按要求建立、制定对控股子公司的管理控制制度，相关制度是否得到有效执行，并向我部提供相关证明材料（如有）；

（四）说明合肥普尔德国内及国外工厂的具体情况，包括但不限于所在地区、人员数量、占地面积、销售标的、在手订单、主要客户名称、周边市场情况、对应主要进出口港，在此基础上对年报普尔德控股“销售和利润大幅下降”原因的现有论述予以补充；

（五）结合普尔德控股资产负债规模、生产经营情况、业务开展模式等，说明其员工人数与营业收入、净利润规模的匹配性及合理性，在此基础上进一步说明普尔德控股“主要经营地及注册地均在香港，但利润来源不在香港”的原因及合理性；

（六）结合普尔德控股与普尔德置业经营范围及主营业务情况，说明二者相关业务是否具备协同性，如否，请说明普尔德控股持有普尔德置业的意图。

请年审会计师对上述事项进行核查并发表明确意见。

公司回复

（一）详细说明合肥普尔德存货管理及核算不规范的具体情形及原因，以及该事项是否会对你公司已披露的财务数据准确性造成较大影响，如是，请及时、充分提示风险；

合肥普尔德医疗用品有限公司（以下简称“合肥普尔德”）为OEM工厂（即为其他品牌公司代加工产品的贴牌工厂），其业务为进料加工模式：是指有外贸经营权的单位用外汇购买进口部分或全部原料、材料、辅料、元器件、配套件和包装材料加工成品后再返销出口国外市场的业务。进料加工企业在进行加工贸易的经营活动时，从国外进口的料件免交关税增值税，此部分料件为保税进口料件，该料件受国家海关监管，需按规定生产成成品后复出口，同时进行保核。故进料加工企业财务核算必须围绕海关手册进行，其会计科目设置如下：

原材料-进料加工-手册号-XX 物料

生产成本-进料加工-手册号-XX 成品-直接材料、人工、制造费用

库存商品-进料加工-手册号-XX 成品

主营业务收入-进料加工-手册号-XX 成品

主营业务成本-进料加工-手册号-XX 成品

从核算清晰性、谨慎性及管理成本的经济性考虑，合肥普尔德是按以销定产的方式管理生产。接到订单后，按标准成本清单发料生产，财务对当月完工并销售出库的产成品进行分配，其中：材料按标准成本清单取数，人工与制造费用按照一定的方式计算分配比例，予以分配；未完工出货的作为在制品不参与人工与制造费用的分摊；年度终了对于标准材料成本与实际材料用量的差异，通过最终实际盘点的情况进行调整。合肥普尔德的总账系统中，按照海关手册登记在册的品类，对存货科目设置相应的明细核算，在总账中分别核算保税料件和非保税料件的收发存金额；并以此作为日常财务管理的重要存货信息；财务所使用的系统为“金蝶 K3 财务软件”。合肥普尔德的采购、生产、仓库等业务部门使用的是“同人 ERP 系统”，重点突出生产部门在生产管理过程的数量跟踪及质量管控、采购部门数据核对与采购管理、仓库库存管理的需要。业务部门在长期使用过程中形成了一定的管理习惯；而公司财务总账使用了国内较通用的金蝶 K3 财务软件系统，从各自的管理需求出发使用的不同系统，客观上导致了数据集成的困难，但两个不同的系统最终通过实际盘点的调整保持了一致性。

综上，尽管因合肥普尔德存货管理业务信息系统与公司财务总账系统未进行数据集成、存货管理业务信息系统部分数据未进入系统、连续生产盘点困难、盘点仅年末一次等原因使得存货管理及核算方面存在不规范的情形及精确度不高的问题，但存货的实际控制真实有效。该事项不会对公司已披露的财务数据准确性造成较大影响。

（二）结合合肥普尔德的设立及收购背景，说明合肥普尔德存货管理业务信息至今未与你公司总账系统进行集成的原因，在此基础上说明你公司能否对其实施有效控制；

1、合肥普尔德的基本情况

合肥普尔德成立于 2005 年 11 月，其主营业务为一次性无纺医疗用品和医用无纺布制成品的生产、研发和销售，其主要产品包括一次性手术衣、手术组合包、防护服、医用纳米抗菌抗病毒复合材料等。

合肥普尔德占地面积约 12 万平方米，建筑面积 6.7 万平方米，年生产、销售一次性手术衣 4000 多万件，防护服 800 多万件，手术包 500 多万套，产品以出口为主，主要客户有 Medline、Cardinal、3M、Hartmann、FSH、Kimal 等。

2、收购背景

(1) 收购目的：就公司未来五年的发展，规划为公司将围绕自身的核心竞争力，全面提升技术创新、业务开拓能力，进一步完善和丰富产品体系和产业链条，在继续保持公司医建主业健康稳定发展的基础上，通过收购兼并等方式，适时拓展主业上下游产业，用三-五年的时间搭建起医疗物流配送、医用耗材产销、医疗器械配置、医疗资源整合等四大平台，将尚荣医疗打造成为国内最优秀的医疗服务提供商。

本次收购，整合了双方研发、管理及渠道，帮助普尔德医疗（以下是“合肥普尔德”和“普尔德控股有限公司”的合称）解决了资金问题，从而提升了普尔德医疗自身的规模及市场占有率，发挥协同效应，促进行业整合，进一步增强公司的持续盈利能力。

(2) 收购方式：①2013 年 8 月 29 日，公司以总价 9,000 万元人民币增资及股权转让方式收购合肥普尔德 55%的股权，其中：5,000 万元用于对合肥普尔德增资；4,000 万元用于向普尔德控股有限公司（以下简称“普尔德控股”）受让合肥普尔德 24.44%的股权；②2015 年 1 月 8 日，公司的全资子公司香港尚荣集团有限公司（以下简称“香港尚荣”）以总价 9,825 万元人民币收购普尔德控股有限公司 55%股权。

3、合肥普尔德存货管理业务信息至今未与公司总账系统进行集成的主要原因，在此基础上说明公司能否对其实施有效控制。

合肥普尔德属 OEM 进料加工企业，其客户对生产管理过程的管控要求较高，而且主营业务为一次性无纺医疗用品和医用无纺布制成品的生产、研发和销售，其主要产品包括一次性手术衣、手术组合包、防护服、医用纳米抗菌抗病毒复合材料，属医疗器械二类，出口该等产品必须通过 FDA 及 CE 认证等，对产品生产过程管控较严格。合肥普尔德从成立开始，根据管理实际需求，存货管理业务信息一直使用了同人管理软件，其定制化突出了生产管理过程的跟踪及质量管控，在长期使用过

程中也形成了一定的管理习惯；而公司财务总账使用了国内通常都使用的金蝶 K3 财务软件核算系统，从各自的业务需求出发使用了不同系统，客观上导致数据集成困难，需有经验的软件工程师不断开发两软件对接及数据交互，而且开发及测试周期较长。特别因原材料、产成品实际物料目次繁多，海关要求海关手册按同克重合并同类型物料填列，而为了便于海关手册核销，财务物料核算与海关手册保持了一致；合肥普尔德物料管理系统从开业一直沿用了同人管理软件系统，因公司物料管理需要，同人管理软件系统中物料目次必须为最明细目次，两系统物料对应关系复杂。因此合肥普尔德存货管理业务信息至今未与公司总账系统进行集成。

公司收购合肥普尔德后，本着尽快融合及避免收购后发生内耗，影响企业发展和经营，公司在管理上除了对其重大投资和重大事项进行报批管理外还对其采取了董事会授权下的净利润目标责任制管理模式，注重了经营成果的考核，对其原管理模式、核心管理人员及存货管理业务信息与公司总账系统进行集成等只作了真实性考核要求，未要求进行硬性改变，核心管理人员上亦派出了财务负责人对其进行了财务管控。从收购后合肥普尔德业绩目标等完成情况看，实际完成业绩目标情况及经营情况良好。目前的投资回报情况：

原始投资：18,825 万元

截止目前累计已分红：20,220.22 万元

截止目前已批准待分红：24,717.15 万元

综上，公司对合肥普尔德实施的内部控制是有效的。

（三）结合对第（一）（二）问的回复，逐项对照《上市公司自律监管指引第 1 号——主板上市公司规范运作指引》第 5.17 条关于加强对控股子公司管理控制的规定，说明你公司是否按要求建立、制定对控股子公司的管理控制制度，相关制度是否得到有效执行，并向我部提供相关证明材料（如有）；

1、公司已建立对各控股子公司的控制制度，明确向控股子公司委派的董事、监事及重要高级管理人员的选任方式和职责权限等。

2、公司根据上市公司的战略规划，协调控股子公司的经营策略和风险管理策略，督促控股子公司据以制定相关业务经营计划、风险管理程序和内部控制制度；

3、公司制定控股子公司的业绩考核与激励约束制度；

4、公司制定控股子公司重大事项的内部报告制度，及时向上市公司报告重大业务事件、重大财务事件以及其他可能对上市公司股票及其衍生品种交易价格产生较大影响的信息，并严格按照授权规定将重大事件报公司董事会审议或者股东大会审议；

5、公司定期取得并分析各控股子公司的季度报告，包括资产负债表、利润表、现金流量表等，并根据相关规定，并每年委托会计师事务所审计控股子公司。

6、今后的主要改进措施：

针对公司对合肥普尔德管理上存在的问题，上市公司及普尔德医疗非常重视，并进行了积极整改，具体措施如下：

(1) 目前已经优化各作业流程，并努力完成了普尔德存货管理业务信息同人系统与公司总账金蝶 K3 系统的对接集成开发，拟在 2023 年下半年上线改进后的存货管理业务信息同人系统，并要求合肥普尔德及其子公司、普尔德控股及其子公司全范围、全业务进入系统。

(2) 要求合肥普尔德每季度末进行全面盘点，及时调整账实差异，提高核算精确度。

(3) 上市公司对各公司数据系统实施远程检查及监控。

(4) 加强内部审计工作，发现问题，及时纠正等。

经公司内审核查，公司对子公司的管理能得到有效的执行。

(四) 说明合肥普尔德国内及国外工厂的具体情况，包括但不限于所在地区、人员数量、占地面积、销售标的、在手订单、主要客户名称、周边市场情况、对应主要进出口港，在此基础上对年报普尔德控股“销售和利润大幅下降”原因的现有论述予以补充；

1、工厂情况

单位：万元

工厂名称	所在地区	占地面积 (m ²)	人员数量 (人)	2021 年		2022 年		订单同比对比	
				订单总额 (美元)	完成的订单 总额(美元)	订单总额(美 元)	完成的订单 总额(美元)	订单需求变化	订单完成 变化

工厂名称	所在地区	占地面积 (m ²)	人员数量 (人)	2021 年		2022 年		订单同比对比	
				订单总额	完成的订单 总额(美元)	订单总额(美 元)	完成的订单 总额(美元)	订单需求变化	订单完成 变化
合肥普尔德 医疗用品有 限公司	合肥 市新站 区	136,933	2,500						
六安尚荣无 纺布制品有 限公司(合 肥普尔德子 公司)	六安 市裕安 区	29,708	630						
安徽普尔德 无纺布科技 有限公司 (合肥普尔 德子公司)	合肥 市巢湖 市	19,845	280	\$14,048.17	\$15,249.01	\$12,393.91	\$12,534.38	-11.78%	-17.80%
普尔德医用 材料技术有 限公司(合 肥普尔德子 公司)	六安 市裕安 区	61,553	50						
安徽尚德无 纺布科技有 限公司(合 肥普尔德子 公司)	六安 市金安 区	27,435	100						
小计		275,474.00	3,560						

注：1、上述人员包含（1）本公司聘用人员；（2）第三方劳务派遣人员；（3）外协单位人员。2、由于普尔德控股接到订单后下发合肥普尔德，并由合肥普尔德将订单分拆下发至各子公司，因此无法统计各子公司的订单情况。

工厂名称	所在地区	占地面积 (m ²)	人员数量 (人)	订单总额(万元)	完成的订单总额 (万元)
				SINOPROTECTION (YANGON) NON-WOVEN PRODUCTS COMPANY LIMITED	缅甸仰光

2、主要客户情况

单位：万元

序号	客户名称	2021 年收入	2022 年收入	变动幅度
1	客户 1	\$6,150.05	\$4,768.56	-22.46%
2	客户 2	\$5,576.54	\$5,574.90	-0.03%
3	客户 3	\$490.02	\$20.07	-95.90%
4	客户 4	\$418.84	\$405.16	-3.27%
5	客户 5	\$397.25	\$134.86	-66.05%

3、主要产品订单情况

单位：万元

产品类别	2021 年订单金额	2022 年度订单金额	变动幅度
手术衣	\$7,055.28	\$5,408.84	-23.34%
手术铺单	\$3,749.82	\$3,619.70	-3.47%
手术包	\$2,310.61	\$2,490.36	7.78%
隔离衣	\$389.91	\$206.27	-47.10%
工作衣	\$492.80	\$128.30	-73.97%

4、主要进出港情况

公司主要进出口港为上海港和南京港，2021 年上海港出口占 1/2 左右，2022 年上半年上海受大环境的影响，上海港出口降至 1/3 左右。

5、年报普尔德控股销售额大幅下降的原因分析

(1) 2020 年受大环境的影响，短时间内各国大量采购一次性医疗防护产品，仅仅手术衣、隔离衣、口罩、防护服据行业内统计，海外的库存需要 2—3 年才能消化；

(2) 由于大环境的影响，国外医院非必需的手术衣不做，也减少了医疗耗材的需求；在中美关系及逆全球化的背景下以及大环境对供应链的影响，客户将订单加速大量转出；

(3) 内卷严重。由于受大环境的影响，一次性防护用品需求增加，很多企业上马或转行生产一次性防护用品，一次性防护用品出现了供过于求的状态，在原有产家订单不饱和的情况下，新公司的加入争相压价抢订单，使得整个市场出现了价量齐跌的局面。

从上表合肥普尔德工厂情况显示，2022 年较 2021 年订单需求量下降了 11.78%，2022 年较 2021 年订单完成情况下降了 17.80%；从主要产品销售价格变化情况显示，主要产品销售价格下降幅度在 3.48%至 27.78%。

合肥普尔德与普尔德控股作为普尔德医疗的产业体系，合肥普尔德主要负责产品的研发和生产以及国内的销售，普尔德控股负责进出口业务以及海外拓展业务，合肥普尔德与普尔德控股的经营影响因素是一致的，业绩是同比发生变化的。

综上，受大环境的影响，由于普尔德控股销售订单减少及价格下降的叠加影响，致使普尔德控股销售额较去年同期下降幅度为 14.48%，净利润同期下降幅度为 60.65%

(五) 结合普尔德控股资产负债规模、生产经营情况、业务开展模式等，说明其员工人数与营业收入、净利润规模的匹配性及合理性，在此基础上进一步说明普尔德控股“主要经营地及注册地均在香港，但利润来源不在香港”的原因及合理性；

1、普尔德控股业务模式

普尔德控股是在香港注册的离岸贸易公司，其业务主要是开展合肥普尔德的离岸贸易。

《香港服务贸易统计报告》中指出香港离岸货品贸易涵盖在香港经营业务的机构所提供的“转手商贸活动”及“与离岸交易有关的商贸服务”，离岸贸易所涉及的货品不进出香港，而是从香港以外的卖家直接被运往香港以外的买家。同时指出，从事离岸货品贸易赚取的收入是从“转手商贸活动中赚取的毛利，以及从与离岸交易有关的商品服务中赚取的佣金，而并非所涉及的货品价值”。可见离岸贸易实质上是一种中间商贸易方式，属于服务贸易范畴。离岸贸易的主体是贸易中间商，中间商主要利用其发达的贸易网络在交易领域内实现全球资源的优化配置。离岸贸易的突出特点是“两头在外”，即交易所涉及的货品的来源地和销售地都在境外，货品不进入贸易商所在地关境。

离岸贸易的类型

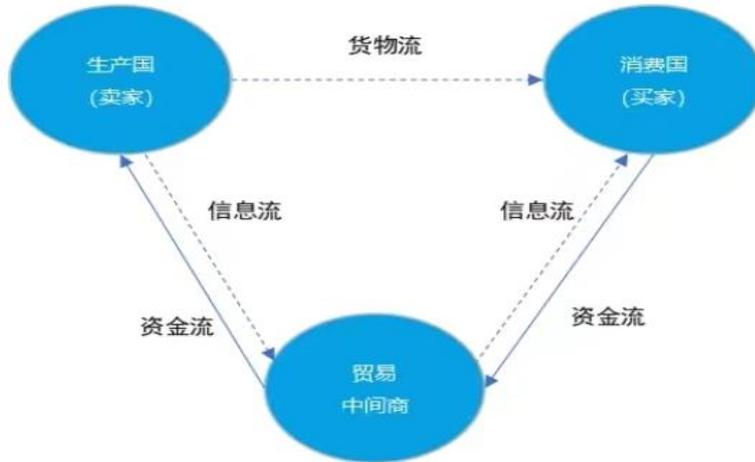
离岸贸易按货品所有权分类可以分为转手商贸活动和与离岸贸易有关的商品服务；按货品的运输方式分可以分为转运贸易和直接付运；按业务模式分可以分为纯离岸贸易，准离岸贸易和区内贸易；按贸易各方之间的关系分，可以分为企业间离岸贸易和企业内离岸贸易。

其中转运贸易，即货物从供货商所在国出发，经由贸易商所在国(但不入关)，发往客户所在国的贸易方式。这种贸易方式在使用联运提单方式运输货物时被广泛使用。直接运付，即货物从供货商所在国出发，直接被运往客户所在国的贸易方式。无论是转运贸易还是直接运付，两种方式所涉及的具体货物均无需向贸易商所在国申报和清关。

“纯离岸交易方式”是典型的境外至境外的离岸贸易模式；“准离岸交易方式”是保税区中产生的境内区外至境外的交易方式，是向纯离岸交易转型期间的一种过渡；而“区内贸易”相对于“准离岸交易方式”增加了货物所有权在保税区内(或离岸区内)贸

易商之间的转手次数，属于离岸贸易的一种区内延伸。

普尔德控股的离岸贸易类别属于上述的“转手商贸活动”、“直接运付”、“纯离岸交易方式”，其离岸贸易的特点是货物流、资金流、信息流的“三流分离”，其中货物流只发生在境外。如下图所示：



离岸贸易“三流分离”示意图

因普尔德控股的业务模式为离岸贸易类别中的“转手商贸活动”、“直接运付”、“纯离岸交易方式”，是上图中的贸易中间商。离岸货品贸易赚取的收入是从“转手商贸活动中赚取的毛利，以及从与离岸交易有关的商品服务中赚取的佣金，而并非所涉及的货品价值”。离岸贸易实质上是一种中间商贸易方式，属于服务贸易范畴。离岸贸易的主体是贸易中间商，故其“主要经营地及注册地均在香港，但利润来源不在香港”。

另外，合肥普尔德是上图中的生产国（卖家），其产品出售数量、价格均在海关手册中已经提前确定，并且海关手册在海关要进行核销，故亦不存在货品价值的转移。

2、普尔德控股资产负债规模、主要经营情况

(1) 普尔德控股合并报表资产负债规模、生产经营情况

单位：万元

项目	2021 年	2022 年
	普尔德控股（合并）	普尔德控股（合并）
资产	59,043.83	40,069.54
负债	54,071.20	32,175.08
营业收入	102,215.37	87,413.34
利润	5,909.49	2,325.24
净利率	5.78%	2.66%

普尔德控股人员 24 人。

(2) 普尔德控股之控股子公司合肥普尔德卫生材料有限公司（以下简称“卫生材料厂”）资产负债规模、经营情况

单位：万元

项目	2021 年	2022 年
	卫材	卫材
资产	1,510.80	1,178.72
负债	168.98	143.11
营业收入	2,604.22	2,902.54
利润	-42.42	-306.21
净利率	-1.63%	-10.55%

卫生材料厂的注册地和经营场所均在中国安徽合肥市，在册人数约 30 人

(3) 普尔德控股之控股子公司 SINO PROTECTION(YANGON)NON-WOVEN PRODUCTS COMPANY LIMITED（以下简称“普尔德缅甸公司”）资产负债规模、经营情况

单位：万元

项目	2021 年	2022 年
	缅甸公司	缅甸公司
资产	966.69	1,003.87
负债	1,657.02	2,247.74
营业收入	211.77	49.04
利润	-1,252.57	-644.52
净利率	-591.48%	-1314.40%

普尔德缅甸公司人数包括生产工人约 100 人

综上，普尔德控股作为普尔德医疗体系的离岸贸易公司，它的“主要经营地及注册时均在香港，但利润不在香港”具有其合理性。

(六) 结合普尔德控股与普尔德置业经营范围及主营业务情况，说明二者相关业务是否具备协同性，如否，请说明普尔德控股持有普尔德置业的意图。

合肥普尔德富达置业投资发展有限公司（以下简称“普尔德置业”）已于公司收购前（2009 年 3 月）注销。

根据企查查显示普尔德置业于 2005 年 11 月 22 日成立，主要经营范围为房地产投资、开发（在资质核定的范围内经营），物业管理，无纺布的生产与销售。普尔德置业于 2008 年 8 月 31 日与合肥普尔德签订企业吸收合并协议，吸收合并后，普尔德置业解散，合肥普尔德续存，由于普尔德置业一直未办理工商税务注销手续，

直至 2019 年 2 月 10 日才办理完毕工商税务注销手续。

综上，普尔德控股与普尔德置业不存在协同性。

会计师回复

（一）针对上述事项，我们执行了以下主要核查程序：

- 1、了解合肥普尔德的存货核算方式，通过分析性复核程序分析毛利趋势；
- 2、了解合肥普尔德的设立及收购背景，查询历年毛利水平，检查公司累计已收取分红金额；
- 3、检查子公司的管理制度，查询对子公司的董事会决议；
- 4、检查普尔德控股主要客户近两年销售情况，检查销售大幅下滑的原因；
- 5、了解普尔德控股的业务模式，及经营状况；
- 6、检查普尔德置业注销情况。

（二）核查结论：

1、因合肥普尔德存货管理及核算方面存在不规范的情况，我们对该部分涉及的存货以及毛利核算的准确性已发表保留意见。通过分析性复核程序我们认为合肥普尔德存货管理问题对已披露的财务数据影响不具有广泛性；

2、我们对尚荣医疗公司控股子公司合肥普尔德医疗用品有限公司存货管理及核算方面存在不规范的情形发表了带强调项段的内控审计报告，除此外公司对合肥普尔德实施的内部控制是有效的；

3、公司有建立与制定对控股子公司的管理制度，经过测试，除合肥普尔德医疗用品有限公司存货管理及核算外，其他相关制度也得到了有效执行；

4、受全球大环境影响，普尔德控股销售和利润大幅下降的理由具有合理性；

5、根据普尔德控股的业务模式分析，普尔德控股“主要经营地及注册地均在香港，但利润来源不在香港”的原因合理；

6、普尔德置业于 2019 年 2 月注销，普尔德控股与普尔德置业不存在协同性。

三、报告期内，你公司实现营业收入 12.76 亿元，同比减少 28.74%，实现归属于上市公司股东的净利润（以下简称“净利润”）为-3.08 亿元，同比减少 791.91%，实现归属于上市公司股东的扣除非经常性损益的净利润（以下简称“扣非后净利润”）

-3.25 亿元，同比减少 1,985.47%；经营活动产生的现金流量净额为 0.96 亿元，同比减少 60.24%。本期营业收入为 2020 年营业收入的 50%左右，净利润与扣非后净利润近五年来首次为负值。

年报显示，你公司第三、第四季度营业收入分别为 3.12 亿元、3.36 亿元，扣非后净利润分别为-69.31 万元、-26,317.81 万元，第四季度扣非后净利润（绝对值）占全年扣非后净利润（绝对值）的比重约 80%。此外，你公司医疗服务产品的毛利率为-1.34%，同比下降 15.35 个百分点。

请你公司：

（一）结合所处行业环境、业务模式、信用政策与结算方式、售价及成本变动等情况，量化分析营业收入、净利润大幅下滑的原因及合理性，以及你公司拟采取的改善盈利能力的措施（如有）；

（二）结合报告期第四季度收入确认及成本结转等情况，详细说明该季度扣非后净利润大幅亏损的原因及合理性；

（三）结合对第（2）问的回复，说明第四季度营业收入与扣非后净利润波动情况明显不匹配的原因及合理性，与同行业可比公司是否存在显著差异；

（四）量化分析医疗服务产品毛利率大幅下滑的原因，并说明毛利率水平及变化趋势是否偏离同行业可比公司，是否存在进一步下滑的风险，如是，请及时、充分提示风险。

请年审会计师对上述事项进行核查并发表明确意见。

公司回复

（一）结合所处行业环境、业务模式、信用政策与结算方式、售价及成本变动等情况，量化分析营业收入、净利润大幅下滑的原因及合理性，以及你公司拟采取的改善盈利能力的措施（如有）；

1、最近三年主营业务收入（分产品）情况如下：

单位：万元

项 目	2022 年度		2021 年度		2020 年度	
	收入	成本	收入	成本	营业收入	营业成本
医疗服务收入	24,912.41	23,771.20	59,309.59	50,997.63	36,827.58	35,324.46
医疗产品生产销售收入	95,346.18	78,666.55	113,041.93	90,103.81	186,644.59	119,538.79
健康产业运营收入	6,485.39	2,470.28	5,026.57	4,042.88	882.70	621.01
合 计	126,743.98	104,908.03	177,378.08	145,144.31	224,354.88	155,484.25

2、最近三年主营业务毛利率情况：

单位：万元

项 目	最近三年毛利率		
	2022 年度	2021 年度	2020 年度
医疗服务收入	4.58%	14.01%	4.08%
医疗产品生产销售收入	17.49%	20.29%	35.95%
健康产业运营收入	61.91%	19.57%	29.65%
合 计	17.23%	18.17%	30.70%

3、最近三年净利润情况：

单位：万元

项 目	最近三年净利润情况		
	2022 年度	2021 年度	2020 年度
净利润	-32,790.25	7,325.82	36,994.90
归母净利润	-30,806.30	4,452.36	16,213.66

4、行业及业务模式分析：

本公司属于医疗器械行业和医疗服务业。其中：医疗器械行业具体涉及医疗设备、医疗低值耗材的产销业务；医疗服务业务具体涉及医疗建筑工程、医院后勤服务等。

(1)医疗服务业务

2022 年度医疗服务收入的下滑，主要是医建业务产值的减少。

医疗建筑工程的业务模式主要是通过招投标获取订单，签订合同后根据合同规定和工程进度收取进度款，建造工程项目财务根据完工百分比按进度确认收入，专项工程在全部履约完成时一次确认收入。工程实施过程中的增量工程在工程完成结算审计后确认并支付。医疗建筑工程的毛利率水平取决于不同项目投标时的报价，报价高的利润率就高，报价低的项目利润率就低，项目之间差异较大。

一方面，由于医疗工程的实施具有一定的周期，为 1-3 年左右，公司 2022 年

度医疗服务收入的下滑其实主要是基于从 2020 年下半年到 2022 年上半年获取的订单减少所致。自 2020 年受大环境的不利影响，国家投入了较多的资金用于大环境的整改和重大疾病的全民集中筛查,财政资金短缺，政府重大项目资金未能按期立项开工，已开工项目受不可抗拒原因影响，工程进度滞后，使得公司相应确认的收入减少。2022 年度医建工程收入同比下降了 58%；另一方面，2022 年医疗建筑工程的毛利率下降主要是由于本期实施的项目在投标时报价较低所致，此外 2022 年确认的工程项目收入中，有较多的项目是为政府或公立医院解决外部卫生环境整改的需求，项目立项时间短，实施过程中有较多的增量工程出现，该部分增量工程需在政府投资审计部门进行结算审计后才能确认，故本期的工程项目毛利率出现了下降。

（2）医疗产品业务

①公司的医疗产品业务包括手术室产品、手术耗材、医疗防护用品等的生产和销售。

②业务模式详见第二题（五）1 的回复。

③因 2020 年以来受大环境影响一次性医疗防护产品需求剧增后，导致 2020 年度公司国内防护产品的销售量有较大增长，且价格也出现较大的上升；2020 年的收入和利润形成公司近年来同类产品的业绩最高点。自 2021 年下半年以来公司防护产品的收入与净利润一直在下滑，主要是基于如下的行业背景：首先，公司的一次性手术耗材产品通过进料加工模式以 OEM 的方式生产和贴牌出口为主，主要销往欧美国家，自有品牌的内销占比很少。近两年来，随着中美贸易摩擦的加剧，公司获取欧美订单越来越艰难，并出现下降趋势；其次，自 2020 年以来受大环境影响一次性医用防护产品需求剧增后，国内新增的生产线和产能大幅度提高，国内防护产品市场竞争白热化，价格下降幅度较大，导致公司防护产品的利润率越来越低；第三，2022 年由于外汇波动加剧，导致本期外汇损失加大。

一次性医疗防护相关产品的收入情况如下：

单位：万元			
项 目	2022 年度	2021 年度	2020 年度
营业收入	90,338.94	109,706.24	180,022.06
营业成本	75,056.39	86,043.39	116,618.90
毛利率	16.92%	21.57%	35.22%

5、影响 2022 年度净利润下滑的其他因素分析：

其他因素主要是计提了较大金额的信用减值损失，及资产减值损失；具体如下：

(1) 信用减值损失主要是对许昌二院项目的应收款项计提：

截至 2022 年 12 月 31 日，本公司对许昌二院应收账款余额为 22,179.01 万元，账面累计计提坏账准备 17,743.21 万元；本年度对许昌二院应收款项共计提坏账准备金额合计 17,722.25 万元。

关于对许昌二院项目计提单项信用减值损失的说明详见第一题（一）的回复。

(2) 资产减值损失——对苏州康力的长期股权投资计提

公司于 2020 年 12 月 12 日发布了《资产置换公告》，将本公司持有的对苏州吉美瑞医疗器械股份有限公司（以下简称“吉美瑞医疗”）的股权，全部置换成对苏州市康力骨科器械有限公司（以下简称“苏州康力”）的股权，并经过了公司董事会的审议批准。本次资产置换均经过了审计和评估，并于 2020 年 12 月 18 日出具了评估报告。

苏州康力最近几年业绩情况如下：

单位：万元

项目	2019 年	2020 年	2021 年	2022 年
营业收入	12,004.61	11,412.60	8,043.51	8,100.78
净利润	3,536.20	4,479.16	1,931.20	881.25

苏州康力收入和净利润下滑的主要原因是由于最近两年国家开始对骨科医疗器械实施集中带量采购政策，苏州康力的产品降价较大，且在未能中标的省份将无法实现产品销售。2022 年集中带量采购使苏州康力产品的价格下降了 8.40%-64%，但价格的下降并没有实现销售规模的增长，反而因原有部分市场未能中标失去了部分销量。

对比原换股时的评估报告，2022 年实际业绩与原换股时的评估作价所采用的收益法预测业绩差异巨大（具体如下表），且存在不可逆的恶化因素：

单位：万元

项目	2022 年			2023 年		
	实际数	评估预测数	差异数	根据当前的现状重新预计	原换股时的评估预测数	差异数
营业收入	8,100.78	16,871.32	-8,770.54	8,900.00	19,045.41	-10,145.41
净利润	881.25	7,166.16	-6,284.91	890.00	8,396.58	-7,506.58

对此，公司委托了专业评估机构对康力公司的可收回金额进行了评估，评估结

果为：在评估基准日 2022 年 12 月 31 日，公司持有苏州康力 19.20% 股权的可收回金额为 6,842.38 万元。公司据此计提了长期股权投资减值准备 1.16 亿元。

（3）资产减值损失——收购普尔德控股形成的商誉

因 2020 年以来受大环境影响一次性医用防护产品需求剧增后，导致 2020 年度公司国内防护产品的销售量有较大增长，且价格也出现较大的上升；2020 年的收入和利润形成公司近年来同类产品的业绩最高点。自 2021 年下半年以来公司防护产品的收入与净利润一直在下滑，主要是基于如下的行业背景：首先，公司的一次性手术耗材产品通过进料加工模式以 OEM 的方式生产和贴牌出口为主，主要销往欧美国家，自有品牌的内销占比很少。近两年来，随着中美贸易摩擦的加剧，公司获取欧美订单越来越艰难，并出现下降趋势；其次，自 2020 年以来受大环境影响一次性医用防护产品需求剧增后，国内新增的生产线和产能大幅度提高，国内防护产品市场竞争白热化，价格下降幅度较大，导致公司防护产品的利润率越来越低；第三，2022 年由于外汇波动加剧，导致本期外汇损失加大。公司收购普尔德控股形成的商誉出现了明显的减值迹象。经具有资质的专业评估机构的评估，本年度需对其商誉计提 5,620.27 万元的减值损失。

（4）资产减值损失——PPP 项目特许经营权无形资产减值

本年度公司对出现减值迹象的 PPP 项目—富平中西医结合医院（以下简称“富平中西医”）项目特许经营权无形资产进行了评估，并根据评估结果计提了减值准备 1,711.43 万元。

综上，由于行业环境、市场波动等客观因素导致的公司营业收入、净利润大幅下降具有其合理性。

6、公司拟采取的改善盈利能力的措施

- （1）加强管理，突出主业，控制或处理有亏损的业务线；
- （2）加强费用控制，优化人员结构；让支出结构更优化，单位费用产生的效益更大；
- （3）进一步完善事业部管理体制，对业务单元全部进行目标责任考核；
- （4）进一步盘活存量资产，优化资产结构，提升资产的流动性。

（二）结合报告期第四季度收入确认及成本结转等情况，详细说明该季度扣非

后净利润大幅亏损的原因及合理性；

2022 年各季度营业收入和营业成本情况如下表：

单位：万元

项目	第一季度	第二季度	第三季度	第四季度
营业收入	48,405.68	14,356.33	31,239.69	33,569.29
营业成本	41,522.22	10,521.92	24,173.75	29,165.39

从上表可知，公司不存在于第四季度确认异常成本的情况；

公司在第四季度出现较大金额的亏损，主要是由于计提各项减值准备所致；

公司在 2022 年度末，对主要的资产项目，包括应收款项、投资性房地产、长期股权投资、无形资产、商誉等，委托有资质的评估机构进行了评估，并出具了《评估报告》，在此基础上公司于第四季度进行了计提，导致第四季度出现较大金额的亏损；

相关减值准备的计提说明详见第三问题（一）之回复。

（三）结合对第（二）问的回复，说明第四季度营业收入与扣非后净利润波动情况明显不匹配的原因及合理性，与同行业可比公司是否存在显著差异；

与本问题第二小节的说明相同，公司在第四季度出现较大金额的亏损，主要是由于计提各项减值准备所致；

公司在 2022 年度末，对主要的资产项目，包括应收款项、投资性房地产、长期股权投资、无形资产、商誉等，委托有资质的评估机构进行了评估，并出具了《评估报告》，在此基础上公司于第四季度进行了计提，导致第四季度出现较大金额的亏损；

相关减值准备的计提说明详见第三问题（一）之回复。

该等减值计提是基于公司自身资产、业务发生的变化作出的，与同行业公司不具有可比性。

（四）量化分析医疗服务产品毛利率大幅下滑的原因，并说明毛利率水平及变化趋势是否偏离同行业可比公司，是否存在进一步下滑的风险，如是，请及时、充分提示风险。

1、最近两期医疗服务收入毛利率情况如下：

单位：万元

项 目	2022 年度			2021 年度		
	收入	成本	毛利率	收入	成本	毛利率
医疗服务收入	24,912.41	23,771.20	4.58%	59,309.59	50,997.63	14.01%

公司的医疗服务收入主要是医疗专业工程收入；医疗建筑工程的业务模式主要是通过招投标获取订单，签订合同后根据合同规定和工程进度收取进度款，建设工程财务根据完工百分比按进度确认收入，专项工程在全部履约时一次确认收入。工程实施过程中的增量工程在工程完成结算审计后确认并支付。医疗建筑工程的毛利率水平取决于不同项目投标时的报价，报价高的利润率就高，报价低的项目利润率就低，项目之间差异较大。2022 年医疗建筑工程的毛利率下降一方面是由于本期实施的项目在投标时报价较低所致，此外 2022 年确认的工程项目收入中，有较多的项目是为政府或公立医院解决外部卫生环境整改的需求，项目立项时间短，实施过程中有较多的增量工程出现，该部分增量工程需在政府投资审计部门进行结算审计后才能确认，故本期的工程项目毛利率出现了下降。

2、与同行业公司的同类型业务进行比较如下：

深圳达实智能股份有限公司（以下简称“达实智能”，股票代码：002421）的建筑工程业务数据（来源于巨潮资讯网（www.cninfo.com.cn））如下：

单位：万元

项目	2022 年度			2021 年度		
	收入	成本	毛利率	收入	成本	毛利率
主营业务	355,480.32	259,604.90	26.97%	309,615.25	212,128.64	31.49%
其他业务	3,953.27	3,206.99	18.88%	6,784.61	5,510.49	18.78%
合计	359,433.59	262,811.89	26.88%	316,399.86	217,639.13	31.21%

同行业上市公司达实智能的主营业务中，包含医疗专业建筑工程，公司的毛利率亦呈下降趋势。达实智能公司整体毛利率高于本公司，主要是由于其主营业务中占比较高的智能化工程业务毛利率较高所致，而公司 2022 年医建工程业务主要是毛利率较低的装饰装修及净化业务占比较高。该毛利率水平基本代表了目前医建工程的最低毛利率水平。2022 年下半年开始，公司已针对此不利局面调整了销售策略，未来智慧病房等业务的开展将改善医建工程毛利率低下的不利局面，防止公司出现医建业务毛利率水平进一步下滑的风险。

会计师回复

（一）针对上述事项，我们执行了以下主要核查程序：

1、了解收入确认相关的内部控制并执行内部控制测试，评价内部控制制度设计的合理性以及执行的有效性；

2、对公司管理层、销售部、采购部、生产部、财务部等部门进行访谈，了解各类产品行业的市场情况、上下游产品价格变化趋势、公司生产运营现状等；

3、检查信用减值损失、长期股权投资减值损失、商誉减值损失、无形资产减值损失计提依据合理性，复核评估报告数据及所运用假设的合理性。重新计算减值金额计算正确性；

4、对医疗服务产品从业务模式、投标报价、工程进度、行业环境分析毛利率大幅下滑原因；

5、获取同行业公司近两年数据，分析医疗服务产品毛利率与同行业水平趋势是否相同。

（二）核查结论：

1、公司营业收入主要是受到宏观环境恶化等多种影响大幅下降，净利润下降主要是因为营业收入下降，公司第四季度计提大额减值准备所致，下滑具有合理性；

2、由于公司各项减值均在第四季度计提，导致该季度扣非后净利润大幅下降，经检查具有合理性。因减值计提是基于公司自身资产、业务发生的变化作出的，与同行业公司不具有可比性；

3、经分析公司财务数据，及与同行业公司达实智能公司近两年业务数据对比，公司医疗服务产品毛利率变化趋势没有偏离同行业可比公司。

四、年报“管理层讨论与分析”显示，你公司报告期业绩下滑的主要原因除了前述提及的合肥普尔德与普尔德控股销售和利润大幅下降外，还包括医疗工程服务业务毛利率大幅下滑、大额计提资产减值及信用减值损失。与年报同日披露的《关于2022年度计提资产减值准备的公告》显示，你公司报告期计提信用减值准备及资产减值准备 24,662.86 万元、19,588.67 万元，合计 44,251.53 万元。结合年报来看，资产减值损失主要包括对普尔德控股计提商誉减值 5,620.27 万元，对联营企业苏州市康力骨科器械有限公司（以下简称“苏州康力”）计提长期股权投资减值准备 11,624.09 万元，对无形资产计提减值准备 1,711.43 万元；信用减值损失则主要为对

许昌二院应收账款及其他应收款计提坏账准备。

请你公司：

（一）结合苏州康力的基本信息、经营情况、报告期内的业务开展和经营业绩等因素，说明你对苏州康力长期股权投资减值准备计提过程及测算依据，在此基础上说明相关减值准备计提是否充分、合理；

（二）结合计提减值准备的资产明细情况、减值迹象发生的时点及依据、减值测试的过程等因素，说明你公司计提大额资产减值准备的原因及合理性，是否符合企业会计准则的有关规定，与同行业可比公司相比是否存在重大差异；

（三）结合对上述问题的回复，对比最近三年导致信用减值和资产减值主要因素的变化情况等因素，进一步说明是否存在以前年度计提不充分或通过调节减值计提金额进行不当盈余管理的情形。

请年审会计师对上述问题进行核查并发表明确意见。

公司回复

（一）结合苏州康力的基本信息、经营情况、报告期内的业务开展和经营业绩等因素，说明你对苏州康力长期股权投资减值准备计提过程及测算依据，在此基础上说明相关减值准备计提是否充分、合理；

本公司于 2020 年 12 月 12 日发布了《资产置换公告》，将本公司持有的对吉美瑞医疗的股权，全部置换成对苏州康力的股权，并经过了公司董事会的审议。苏州康力系研发生产和销售骨科医疗器械的生产型企业，公司成立于 2002 年 9 月 23 日，注册地位于张家港市南苑东路(塘桥镇)，注册资本为人民币 13,076.92 万元，法定代表人为陈永兵。最近三年苏州康力分别实现营业收入 11,412.60 万元、8,043.51 万元、8,100.78 万元；实现净利润分别为 4,479.16 万元、1,931.20 万元、881.25 万元。

苏州康力收入和净利润下滑的主要原因是由于最近两年国家开始对骨科医疗器械实施集中带量采购政策，苏州康力的产品降价较大，且在未能中标的省份将无法实现产品销售。2022 年集中带量采购使苏州康力产品的价格下降了 8.40%-64%，但价格的下降并没有实现销售规模的增长，反而因原有部分市场未能中标失去了部分

销量。

对比原换股时的评估报告，2022年实际业绩与原换股时的评估作价所采用的收益法预测业绩差异巨大（具体如下表），且存在不可逆的恶化因素：

单位：万元

项目	2022年			2023年		
	实际数	评估预测数	差异数	根据当前的现状重新预计	原换股时的评估预测数	差异数
营业收入	8,100.78	16,871.32	-8,770.54	8,900.00	19,045.41	-10,145.41
净利润	881.25	7,166.16	-6,284.91	890.00	8,396.58	-7,506.58

对此，公司委托了专业评估机构对苏州康力的可收回金额进行了评估，评估结果为：在评估基准日2022年12月31日，公司持有苏州康力19.20%股权的可收回金额为6,842.38万元。公司据此计提了长期股权投资减值准备1.16亿元。

综上，公司对苏州康力的长期股权投资计提资产减值准备的金额是充分、合理的。

（二）结合计提减值准备的资产明细情况、减值迹象发生的时点及依据、减值测试的过程等因素，说明你公司计提大额资产减值准备的原因及合理性，是否符合企业会计准则的有关规定，与同行业可比公司相比是否存在重大差异；

2022年度本公司计提减值准备的主要资产项目为许昌二院项目的应收款项、对苏州康力的长期股权投资、对普尔德控股的商誉、对富平中西医的特许经营权无形资产。我们分别从减值迹象发生的时点及依据、减值测试的过程及依据文件分析其减值计提的原因及合理性：

1、对许昌二院项目的应收款项

（1）减值迹象发生的时点及依据文件：

对许昌二院项目的应收款项计提单项信用减值损失的时点主要是2022年许昌二院项目合并重整的裁定被许昌市中级人民法院驳回并重审，这导致对整个重整产生重大不利影响。相关的依据文件为（2022）豫10民破终3号《民事裁定书》。该事项形成的影响说明详见问题一的回复内容。

（2）减值测试的过程及依据文件：

基于上述的不利局面出现，经与会计师商量，公司委托有资质的专业评估机构按金融资产减值评估的准则要求对许昌二院应收款项的可回收价值进行评估，并最

终出具了关于金融资产可回收价值的价值分析评估咨询报告，在此基础上公司获取了对许昌二院全部债权的可回收价值数据，并相应的计提了单项信用减值损失；相关的依据文件为评估机构出具的“深中为咨报字【2023】第 Z4 号”《深圳市尚荣医疗股份有限公司持有许昌市第二人民医院债权可收回金额专项价值分析意见》。

2、对苏州康力的长期股权投资

（1）减值迹象发生的时点及依据文件：

对苏州康力的长期股权投资出现明显减值迹象的时点为取得苏州康力 2022 年度财务报表的时间点；公司对其 2022 年度财务报表进行分析发现，2022 年不仅仅是营业收入较以前年度大幅度减少，且带来的影响已逐步减少的情况下，收入下滑原因经分析主要为国家对骨科医疗器械实施集中带量采购政策所导致；不仅仅收入规模在减少，核心产品的销售价格也出现大幅下降；正是由于苏州康力首次出现销售量与销售价格齐跌的局面，且该项政策对整个行业的影响是不可逆的，故此我们认为，2022 年度对苏州康力的长期股权投资出现了明显的减值迹象；

（2）减值测试的过程及依据文件：

基于上述的不利局面出现，经与会计师商量，公司委托有资质的专业评估机构对苏州康力的股权可回收金额进行了评估，并最终出具了评估报告；公司参照评估结论相应的对其长期股权投资计提了资产减值准备。相关的依据文件为评估机构出具的“深中为评报字【2023】第 015 号”《深圳市尚荣医疗股份有限公司以财务报告为目的所涉及持有苏州市康力骨科器械有限公司 19.20% 股权的可收回金额资产评估报告》。

（3）与同行业可比上市公司大博医疗科技股份有限公司（以下简称“大博医疗”，股票代码：002901）的比较：

大博医疗系国内上市公司中专营骨科医疗器械的公司，我们根据巨潮资讯网（www.cninfo.com.cn）披露的资料，取得其最近三年的财务数据进行对比分析单

位：万元

项目（大博医疗）	2022 年度	2021 年度	2020 年度
营业收入	143,409.92	199,433.38	158,686.02
净利润	10,923.06	69,150.03	61,475.44
净利率	7.62%	34.67%	38.74%

苏州康力近三期的主要财务指标如下：

单位：万元

项目（苏州康力）	2022 年度	2021 年度	2020 年度
营业收入	8,100.78	8,043.51	11,412.60
净利润	881.25	1,931.20	4,479.16
净利率	10.88%	24.01%	39.25%

从上面的对比数据可以看出，两家同行业公司的业绩趋势是一致的，且都同样受国家集中带量采购政策的影响。

3、对普尔德控股的商誉

（1）减值迹象发生的时点及依据文件：

对普尔德控股的商誉出现减值迹象的时点为取得普尔德控股 2022 年度财务报表的时间点；公司对其 2022 年度财务报表进行分析发现，2022 年不仅仅是营业收入较以前年度大幅度减少，且因受大环境影响已逐步减少的情况下，收入的下滑原因经分析主要为：首先，公司的一次性手术耗材产品通过进料加工模式以 OEM 的方式生产和贴牌出口为主，主要销往欧美国家，自有品牌的内销占比很少。近两年来，随着中美贸易摩擦的加剧，公司获取欧美订单越来越艰难，并出现下降趋势；其次，自 2020 年以来受大环境整改需求大量出现后，国内新增的生产线和产能大幅度提高，国内防护产品市场竞争白热化，价格下降幅度较大，导致公司防护产品的利润率越来越低；第三，2022 年由于外汇波动加剧，导致本期外汇损失加大。正是由于普尔德控股公司出现了销售量与净利率指标齐跌的局面，且形成该局势的因素对整个行业的影响在可预见的期间内是无法逆转的，故此我们认为，2022 年度对普尔德控股的商誉出现了明显的减值迹象；

（2）减值测试的过程及依据文件：

基于上述的不利局面出现，经与会计师商量，公司委托有资质的专业评估机构对普尔德控股公司的商誉减值测试所涉及的相关资产组可收回金额进行了评估，并最终出具了评估报告；公司参照评估结论相应的对其商誉计提了资产减值准备。相关的依据文件为评估机构出具的“深同诚德评报字 A【2023】ZT-ZQ 第 016 号”《资产评估报告》。

（3）与同行业可比上市公司欣龙控股（集团）股份有限公司（以下简称“欣龙控股”，股票代码：000955）的比较：

欣龙控股系国内从事防护用品的生产型企业。我们根据巨潮资讯网

(www.cninfo.com.cn)披露的资料,取得其最近三年的财务数据进行对比分析:

单位:万元

项目(欣龙控股)	2022年度	2021年度	2020年度
营业收入	83,750.25	101,669.15	137,923.81
净利润	-12,807.22	973.66	29,011.79
净利率	-15.29%	0.96%	21.03%

普尔德控股近三期的主要财务指标如下

单位:万元

项目	2022年度	2021年度	2020年度
营业收入	87,413.34	102,215.37	159,146.37
净利润	2,325.24	5,909.49	36,511.56
净利率	2.66%	5.78%	22.94%

从上面的对比数据可以看出,两家同行业公司的业绩趋势是一致的。

4、对富平中西医及富平县中医医院(以下简称“富平中医院”)的特许经营权无形资产

(1) 减值迹象发生的时点及依据文件:

对公司所持有的对富平中西医及富平中医院的特许经营权无形资产出现减值迹象主要时点为2022年7月12日公司与富平县人民政府签署的《协议书》的时间;本协议系响应国家医改政策的变动趋势,富平中西医结合医院(富平县中医医院)存在由原混合所有制回归为公有制的需要,经富平县人民政府、公司双方友好协商,约定由富平县人民政府通过其平台公司受让公司全资子公司持有的富平县尚荣医院投资管理有限公司(以下简称“富平医管”)全部股权和清偿公司及其关联方债务,交易价款暂定合计金额21,425.03万元。该转让价格低于公司按股权比例享有的对富平医管项目公司的净资产数额。其减值迹象相关的依据文件为上述《协议书》。

(2) 减值测试的过程及依据文件:

鉴于上述情况,经与会计师商量,公司委托有资质的专业评估机构对富平项目特许经营权无形资产涉及的富平中西医及富平中医院可收回金额进行了评估,并最终出具了评估报告;公司参照评估结论相应的对上述无形资产计提了资产减值准备。相关的依据文件为评估机构出具的“深中为评报字【2023】第013A号”《资产评估报告》。

综上,公司计提的各项大额资产减值准备均具有其合理性,没有违反企业会计

准则的有关规定，与同行业可比公司相比不存在较大差异。

（三）结合对上述问题的回复，对比最近三年导致信用减值和资产减值主要因素的变化情况等因素，进一步说明是否存在以前年度计提不充分或通过调节减值计提金额进行不当盈余管理的情形。

2022 年度本公司计提减值准备的主要资产项目为许昌二院项目的应收款项、对苏州康力的长期股权投资、对普尔德控股的商誉、对富平中西医的特许经营权无形资产。上述项目导致其出现减值的因素在最近三年的情况分析和说明如下：

1、许昌二院项目的应收款项

对许昌二院项目的应收款项计提单项信用减值损失的时点主要是 2022 年 12 月底许昌二院项目合并重整的裁定被许昌市中级人民法院驳回并重审，导致对整个重整产生重大不利影响。相关的依据文件为（2022）豫 10 民破终 3 号《民事裁定书》。该因素在 2021 年及以前年度均不存在。

许昌市魏都区人民法院于 2021 年 7 月 15 日作出(2021)豫 1002 破申 1 号民事裁定书，正式裁定市立医院（许昌二院的投资医院）进入破产重整阶段；2021 年公司与政府工作组及破产重整管理法院进行了充分的沟通，确定了合并重整的整体方案，且经许昌市魏都区人民法院审判委员会讨论决定，2022 年 3 月 31 日许昌市魏都区人民法院作出(2021)豫 1002 民破 3 号民事裁定书，裁定许昌二院、市立医院、管理公司合并重整。从当时的情况来看，重整推进较为顺利，成功的可能性较大；公司预计项目许昌二院很快能丢掉包袱正常运营，并逐渐恢复偿债能力。

由于许昌二院项目合并重整的裁定被许昌市中级人民法院裁定撤回并重新审查，导致重整方案迟迟无法确定部分债权人对重整失去信心，且部分债权人有可能通过司法保全、司法诉讼等措施对许昌二院及市立医院的经营性资产进行查封冻结。公司由此判断，许昌二院尽管目前经营正常，但重整方案迟迟不能确定，重整进度严重滞后，一旦许昌二院及市立医院的经营性资产被查封冻结将严重影响许昌二院及市立医院的持续经营状况，许昌二院及市立医院将面临因资金链断裂，资产严重资不抵债而进入破产清算的巨大风险。

综上，我们对许昌二院项目的应收款项计提单项信用减值准备，不存在以前年度计提不充分或通过调节减值计提金额进行不当盈余管理的情形。

2、资产减值损失—对苏州康力的长期股权投资计提

对苏州康力的长期股权投资出现明显减值迹象的时点为取得苏州康力 2022 年度财务报表的时间点，且其主要影响因素—“国家对骨科医疗器械实行集中带量采购”对财务状况的影响被充分证实且影响很大、很难被逆转作为判断依据。

苏州康力最近三年的主要财务指标如下：

单位：万元

项目（苏州康力）	2022 年度	2021 年度	2020 年度
营业收入	8,100.78	8,043.51	11,412.60
净利润	881.25	1,931.20	4,479.16
净利率	10.88%	24.01%	39.25%

我们对其作如下分析和判断：

2020 年：苏州康力各项财务指标为正常，不存在减值迹象；

2021 年：虽然收入规模出现下降，但净利率指标基本正常，且 2021 年存在重大外部不利影响，我们判断 2021 年收入的下降与该重大外部不利影响有关。

2022 年：重大外部不利影响开始明显减弱，而 2022 年度的收入仍无增长迹象，且主力产品的销售价格在今年大幅下滑，公司经论证并核实国家对骨科医疗器械实行集中带量采购政策对苏州康力公司的影响在 2022 年出现明显的拐点，且该影响是长期的、广泛的、深远的。

综上，我们对苏州康力的长期股权投资计提资产减值准备，不存在以前年度计提不充分或通过调节减值计提金额进行不当盈余管理的情形。

3、对普尔德控股的商誉

对普尔德控股的商誉出现减值迹象的时点为取得普尔德控股 2022 年度财务报表的时间点；且其主要影响因素--中美贸易摩擦的加剧导致的公司获取国际订单越来越艰难、国内新增的防护产品生产线和产能大幅度提高导致的一次性医疗防护用品市场供过于求、价格大幅下降被充分证实作为判断依据。

普尔德控股最近三年的主要财务指标如下：

单位：万元

项目	2022 年度	2021 年度	2020 年度
营业收入	87,413.34	102,215.37	159,146.37
净利润	2,325.24	5,909.49	36,511.56
净利率	2.66%	5.78%	22.94%

我们对其作如下分析和判断：

2020年：普尔德控股各项财务指标为正常，不存在减值迹象；

2021年：虽然收入规模出现下降，但净利润规模基本正常，且2021年存在受大环境风控影响和重大疾病的全民集中筛查的重大外部不利影响，我们很难判断2021年收入的下降与该重大外部不利影响无关。

2022年：受大环境风控影响和重大疾病的全民集中筛查的重大外部不利影响开始明显减弱，而2022年度的收入仍继续下滑，且公司利润率继续大幅下降，公司经论证并核实上述主要影响因素对普尔德控股的影响在2022年出现明显的拐点，且该影响是长期的、广泛的、深远的。

综上，我们对普尔德控股因收购产生的商誉计提资产减值准备，不存在以前年度计提不充分或通过调节减值计提金额进行不当盈余管理的情形。

4、对富平中西医及富平中医院的特许经营权无形资产

对公司所持有的对富平中西医及富平中医院的特许经营权无形资产出现减值迹象主要时点为2022年7月12日公司与富平县人民政府签署的《协议书》的时间；该因素为偶发性因素导致，与以前年度不具有可比性。

公司对所持有的对富平中西医及富平中医院的特许经营权计入无形资产科目，在受益期内按直线法进行摊销，其账面净值是逐年减少的，且以前年度均进行了资产评估，以前年度未发现减值迹象存在。

综上，我们对富平中西医及富平中医院的特许经营权无形资产计提资产减值准备，不存在以前年度计提不充分或通过调节减值计提金额进行不当盈余管理的情形。

会计师回复

（一）针对上述事项，我们执行了以下主要核查程序：

1、了解与减产减值确认相关的内部控制并执行内部控制测试，评价内部控制制度设计的合理性以及执行的有效性；

2、评价管理层在识别长期股权投资减值迹象的分析是否符合《企业会计准则》的规定；

3、评价公司聘请的外部评估师的客观性、独立性和胜任能力；

4、获取第三方评估机构编制的相关资产公允价值评估报告，评价公允价值评估

时所采用的估值方法的适当性及所使用的关键假设的合理性；

5、评价在财务报表中上述资产的会计处理及披露是否符合相关会计准则的要求。

(二) 核查结论：

- 1、公司对苏州康力长期股权投资减值准备充份、合理；
- 2、公司计提大额资产减值准备原因合理，符合企业会计准则的有关规定；
- 3、经过上述检查，未发现公司近三年存在计提不充分或通过调节减值计提金额进行不当盈余管理的情形。

五、年报显示，你公司应收账款及其他应收款期末余额为 89,712.65 万元、15,418.03 万元，累计计提坏账准备 37,880.27 万元、10,440.42 万元。其中，按欠款方归集的期末余额前五名应收账款占比 51.99%，坏账准备期末余额为 24,167.88 万元；按单项计提坏账准备的其他应收款余额为 11,370.97 万元，坏账准备期末余额为 10,101.17 万元。

请你公司：

(一) 列表披露按欠款方归集的期末余额前五名应收账款及其他应收款，说明其形成原因、形成时间、账龄、交易对方的偿债能力、计提坏账准备的依据；

(二) 列表披露 3 年以上账龄应收账款及其他应收款的具体情况，包括但不限于主要客户的名称、经营及资信情况、与公司的关联关系、形成时间及背景，并说明长期挂账的原因及你公司相应催款措施；

(三) 在前述问题回复的基础上，说明应收账款及其他应收款坏账准备计提的充分性与合理性，是否符合企业会计准则的有关规定。

请年审会计师对上述问题进行核查并发表明确意见。

公司回复

(一) 列表披露按欠款方归集的期末余额前五名应收账款及其他应收款，说明其形成原因、形成时间、账龄、交易对方的偿债能力、计提坏账准备的依据；

1、公司前五名应收账款情况如下：

单位：元

单位名称	年末余额	坏账准备余额	形成时间	形成原因	账龄	交易对方的偿债能力	计提坏账准备的依据
许昌市第二人民医院	221,790,087.13	177,432,069.70	2014-2016年	医院工程建设业务形成的应收工程款	1-2年：40,301,738.10、2-3年：84,465,804.54、3-4年：40,068,228.59、4-5年：5,529,414.36、5年以上：51,424,903.54	偿债能力较弱，已进入破产重整程序	根据评估结果单项计提
澄城县医院	78,101,766.54	7,810,176.65	2019-2022年	医院工程建设业务形成的应收工程款	1年以内	公立医院，偿债能力较强	账龄计提
独山县卫生和计划生育局	58,339,533.61	46,489,807.52	2016-2017年	医院工程建设业务形成的应收工程款	1年以内：1,850,729.37、3-4年：14,421,032.19、4-5年：14,405,085.49、5年以上：27,662,686.56	政府行政单位，目前偿债存在一定的困难，受区域财政支付能力的影响	账龄计提
江西省南丰县人民医院	54,135,261.25	5,413,526.13	2019-2022年	医院工程建设业务形成的应收工程款	1年以内	公立医院，偿债能力较强	账龄计提
鹤山市公营资产经营有限公司	54,035,571.67	4,533,183.64	2019-2022年	医院工程建设业务形成的应收工程款	1年以内：17,407,470.53、1-2年：36,628,101.14	政府国有资产运营平台，偿债能力较强	账龄计提
合计	466,402,220.20	241,678,763.64					

2、公司前五名其他应收款情况如下：

单位：元

单位名称	年末余额	坏账准备余额	形成时间及形成原因	账龄	交易对方的偿债能力	计提坏账准备的依据
许昌市第二人民医院	63,490,038.71	50,792,030.97	2020-2022年，为维持该医院的运营形成的往来款。	1-3年	偿债能力较弱，已进入破产重整程序	根据评估结果单项计提
兴华建设集团有限公司	22,256,288.04	22,256,288.04	2016年以前，医院代付农民工工资形	5年以上	偿债能力弱	难以收回

单位名称	年末余额	坏账准备余额	形成时间及形成原因	账龄	交易对方的偿债能力	计提坏账准备的依据
			成；			
江西江家建设工程有限公司	6,427,647.00	6,427,647.00	2016年以前，医院代付农民工工资形成；	5年以上	偿债能力弱	难以收回
中华人民共和国国家金库合肥市中心支库	3,587,375.25	-	2022年，应收出口退税款	1年以内	很强	无需计提
合肥市人力资源和社会保障局	2,199,560.00	-	2017-2022年，农民工工资保障金	1-5年	很强	无需计提
合计	97,960,909.00	79,475,966.01				

(二) 列表披露 3 年以上账龄应收账款及其他应收款的具体情况，包括但不限于主要客户的名称、经营及资信情况、与公司的关联关系、形成时间及背景，并说明长期挂账的原因及你公司相应催款措施；

1、本公司账龄在 3 年以上且金额在 200 万以上的主要应收账款情况如下：

单位：元

公司名称	欠款金额	账龄	经营及资信情况	与公司的关联关系	形成时间及背景	长期挂账的原因	相应的催款措施
独山县卫生和计划生育局	58,339,533.61	5 年以上	经营正常，政府部门	无关联	2016-2017，结欠工程款	政府财政紧张，暂未收回	定期催收，发律师函
富平中西医结合医院	25,702,400.00	2-5 年	经营正常，公立医院	无关联	2016-2020，结欠管理费	公司给予其支持，期后已收回	期后已收回
安龙县人民医院	21,332,141.73	5 年以上	经营正常，公立医院	无关联	2016-2017，结欠工程款	未完成结算	结算完成后专人催收
铜川市耀州区人民医院	19,137,489.24	5 年以上	经营正常，公立医院	无关联	2016 以前，结欠工程款	未完成结算，政府财政紧张	定期催收，发律师函
渭南市第二医院	17,156,868.44	4-5 年	经营正常，公立医院	无关联	2017-2018，结欠工程款	未完成结算，政府财政紧张	结算完成后专人催收
金寨县人民医院	10,857,541.84	5 年以上	经营正常，公立医院	无关联	2016-2017，结欠设计费	项目合作中止，设计费无法收回	合作项目无法收回
宜宾市第三人民医院体检医院	9,862,432.60	5 年以上	民营医院，经营较差	无关联	2016 以前，结欠设备款，恶意拖欠，	民营医院，经营较差，且存在恶意拖欠，	通过诉讼强制执行
大同市妇女儿童医院	5,262,743.17	5 年以上	经营正常，公立医院	无关联	2016 以前，结欠工程款	已完成结算，政府财政紧张	定期催收，发律师函
潜江市妇幼保健院	4,764,202.10	3-4 年	经营正常，公立医院	无关联	2018-2019，结欠工程款	政府财政紧张	定期催收，发律师函
牡丹江市第二人民医院	3,293,526.03	5 年以上	经营正常，公立医院	无关联	2016 以前，结欠工程款	政府财政紧张	定期催收，发律师函
兴国县人民医院	3,056,289.74	3-4 年	经营正常，公立医院	无关联	2018-2019，结欠工程款	政府财政紧张	定期催收，发律师函
大埔县中医医院	2,685,670.66	3-4 年	经营正常，公立医院	无关联	2018-2019，结欠工程款	政府财政紧张	定期催收，发律师函

公司名称	欠款金额	账龄	经营及资信情况	与公司的关联关系	形成时间及背景	长期挂账的原因	相应的催款措施
济南市第四人民医院	2,236,938.46	3-4年	经营正常, 公立医院	无关联	2018-2019, 结欠工程款	政府财政紧张	定期催收, 发律师函
南江县人民医院	2,041,112.51	4-5年	经营正常, 公立医院	无关联	2016 以前, 结欠工程款, 已签订分期还款	政府财政紧张, 已签订分期还款	定期催收, 专人跟进

2、本公司账龄在 3 年以上且金额在 100 万元以上的主要其他应收款情况如下：

单位：元

对方单位名称	金额	账龄	经营及资信情况	与公司的关联关系	形成时间及背景	长期挂账的原因	相应的催款措施
合肥市人力资源和社会保障局	2,134,880.00	4 至 5 年	政府行政部门, 资信正常	无关联	2017-2018 年, 农民工保障金	项目未结束	不适用
胡欣	1,497,938.97	4 至 5 年	公司员工, 资信正常	公司员工	2017-2018 年, 备用金借款	项目未结束	不适用
河池市人民医院	1,000,000.00	4 至 5 年	公立医院, 资信正常	无关联	2017-2018 年, 履约保证金	项目未结束	不适用

(三) 在前述问题回复的基础上, 说明应收账款及其他应收款坏账准备计提的充分性与合理性, 是否符合企业会计准则的有关规定。

公司的应收款项主要是应收工程款, 其他应收款主要是各类保证金、项目备用金等。公司对应收账款及其他应收款形成的预期信用损失(坏账准备)的确定依据如下:

1、预期信用损失的确定依据:

根据《企业会计准则第 22 号——金融工具确认和计量》(2017 修订)相关规定, 企业应该以预期信用损失为基础, 对以摊余成本计量的金融资产等项目进行减值会计处理并确认损失准备:

本公司根据准则相关规定, 对于存在客观证据表明存在减值, 以及其他适用于单项评估的应收账款, 其他应收款等单独进行减值测试, 确认预期信用损失, 计提单项减值准备。对于不存在减值客观证据的应收账款、其他应收款等或当单项金融资产无法以合理成本评估预期信用损失的信息时, 本公司依据信用风险特征将应收账款、其他应收款等划分为若干组合, 在组合基础上计算预期信用损失, 确定组合的依据如下:

应收账款确定组合的依据如下:

应收账款组合 1 合并范围内关联方组合

应收账款组合 2 无风险组合

应收账款组合 3 账龄分析法组合

对于划分为组合的应收账款，本公司参考历史信用损失经验，结合当前状况以及对未来经济状况的预测，编制应收账款账龄与整个存续期预期信用损失率对照表，计算预期信用损失。

其他应收款确定组合的依据如下：

其他应收款组合 1 合并范围内关联方组合

其他应收款组合 2 无风险组合

其他应收款组合 3 账龄分析法组合

对于划分为组合的其他应收款，本公司参考历史信用损失经验，结合当前状况以及对未来经济状况的预测，通过违约风险敞口和未来 12 个月内或整个存续期预期信用损失率，计算预期信用损失。

期末，本公司计算各类应收款项的预计信用损失，如果该预计信用损失大于其当前减值准备的账面金额，将其差额确认为减值损失；如果小于当前减值准备的账面金额，则将差额确认为减值利得。

2、本期应收款项坏账准备计提充分性与合理性的分析与说明

(1) 因提供建筑工程服务产生的应收账款账龄较长的原因分析：

其一，建筑合同约定的建设期可收款金额与工程量进度金额的差异、验收结算期及质保期的约定等所产生。在建设期内，公司按完工百分比确认各期的完成工程量，相应确认收入和应收账款，而建设期各个进度节点的可收款金额一般为当期已完成工程量的 60% 至 80% 不等，未收的进度款需待工程完工并验收完成方可支付至 90%，结算阶段完成可付至 95%；预留 5% 左右的质保金，需待质保期满后支付；因而产生应收账款挂账，其信用期相当于项目工期、验收期间、结算周期、质保期的合计。

其二，本公司承接的建设工程一般工期较长，完工的周期约 2~3 年，在工程工期内按完工进度逐步确认的应收款，在工期内会形成部分账龄为 2~3 年的应收款项；

其三，本公司的工程类客户基本为政府举办的公立医院，属于政府投资项目；该类项目在完工后一般需要经过工程结算、第三方审计的过程，过程中需要经过反复核对、确认、补充材料、再确认的程序，这个周期一般会持续 2 年以上。

综上，公司因医院工程业务产生的应收账款账龄均比较长，公司需要持续的跟

进各节点的进度，以加速回款。

(2) 应收款项组合 3 账龄分析法组合的坏账准备计提情况

公司对账龄分析法组合计提坏账准备的比例如下：

项 目	计提比例
1 年以内	5%
1-2 年	10%
2-3 年	30%
3-4 年	50%
4-5 年	80%
5 年以上	100%

上述计提比例是合适而谨慎的，

(3) 对财务状况明显恶化的客户单位进行单项减值测试

本报告期公司对财务状况明显恶化的客户，或有其他类似减值迹象的客户，均进行了单项减值测试，并充分利用外部专家的力量，通过委托评估等方式取得合理的判断依据，并相应的对其计提单项信用减值准备。

综上，我们认为本报告期公司对应收账款及其他应收款坏账准备计提是充分及合理的，计提金额与方式符合企业会计准则的有关规定。

会计师回复

(一) 针对上述事项，我们执行了以下主要核查程序：

- 1、了解、评价与应收账款相关的关键内部控制制度，并测试其运行有效性；
- 2、了解公司管理层评估信用减值测试的模型及考虑的前瞻性因素，预计可回收金额时的判断和考虑的因素，分析公司管理层对预计信用损失会计估计的合理性；
- 3、获取公司应收账款明细表，并对近三年应收账款及其他应收款账龄合理性进行分析；
- 3、了解公司信用政策，获取主要客户销售合同，检查货款支付和信用账期等主要条款是否发生重大变化。对主要客户进行访谈，了解期末应收账款增长的合理性及预计支付时间，并选取样本检查期后回款情况；
- 4、了解公司应收账款坏账准备计提政策，并与同行业可比上市公司坏账准备计提政策进行对比分析，评价应收账款坏账准备计提是否充分，核查企业预期信用损失率是否合理；
- 5、对重要应收账款余额执行函证程序，回函比例达到 75% 以上。

（二）核查结论：

1、公司已补充说明欠款归集的期末余额前五名的应收账款及其他应收款形成原因、形成时间、账龄、交易对方的偿债能力、计提坏账准备的依据等；

2、公司已补充批露3年以上账龄应收账款及其他应收款客户的名称、经营及资信情况、与公司的关联关系、形成时间及背景，说明长期挂账的原因及公司相应催款措施具有合理性；

3、上述应收账款与其他应收款坏账准备计提具有充分合理性，符合企业会计准则的有关规定。

六、年报“重大风险提示”显示，买方信贷是你公司为医院客户提供的特色金融服务，即由公司向金融机构申请买方信贷额度为地方政府或医院客户提供医院建设项目贷款并为该买信业务提供信用保证担保，银行向经营状况良好、资金紧缺的医院放款专项用于购买本公司的产品或服务。该业务可能存在财政拨款不及时和医院资金周转困难致使不能及时偿还银行贷款，从而导致公司承担连带责任的金融风险。

请你公司：

（一）说明买方信贷担保对象的基本特征，包括但不限于属于机构还是个人、资信条件、对应销售金额、应收账款余额、账龄、担保期限等；

（二）结合相关业务风险、同行业可比公司等情况，说明采取买方信贷销售模式的必要性，买方信贷业务开展前你公司核查相关客户经营状况、财务状况、资信的方式及途径，以及你公司对应的风险控制措施（如有）。

请年审会计师对上述问题进行核查并发表明确意见。

公司回复

（一）说明买方信贷担保对象的基本特征，包括但不限于属于机构还是个人、资信条件、对应销售金额、应收账款余额、账龄、担保期限等；

1、本公司提供买方信贷担保的医院客户，要求具备以下的基本特征/条件：

①该医院为所在区域综合实力排名前五位的医院，具有全面的诊疗能力，或者在某些学科具有领先的诊疗能力；医院等级不得低于2级，医院存在床位紧张，需进

一步提高诊疗能力的需求；

②医院的工程建设项目应编制《可行性研究报告》，且《可行性研究报告》应通过政府的发改部门审批通过；

③医院具有良好的财务状况，医院的资产负债率一般不得超过 70%；

④医院具有良好的资信状况，不存在不良信用记录；

⑤医院投入工程建设的资金，自有资金比例不得低于 30%；

⑥医院的财务状况及相关经营情况应通过银行的信贷审核系统审批通过；

⑦本公司提供买方信贷担保的期限一般不超过 5 年；

⑧接受公司买方信贷服务的医院主要还款来源包括政府财政投入和医院自筹资金，还款来源有保障。

由于上述的条件设置，且本公司提供买方信贷担保的资金都要求进行闭环管理，贷款资金仅用于本公司提供建设服务的工程款支付，故其所贷款资金直接转入本公司指定的银行账户，故买方信贷模式有利于公司快速回笼工程款，该模式下的形成的应收工程款往往收回快，账龄较短。

2、截止报告期末，公司未履行完担保责任的买方信贷项目情况如下：

单位：万元

担保对象	初始贷款总额	未还贷款余额	累计确认收入	截止 2022 年 12 月 31 日应收账款余额	账龄	担保期限/到期日	还贷情况
渭南市第二医院	21,000.00	5,890.33	31,785.30	1,845.77	1 年以内 20.35 万元； 3-4 年：25.90 万元； 4-5 年：179.69 万元；	2023/2/4 到期的担保金额：200 万元； 2023/12/25 到期的担保金额：625.28 万元； 2024/12/10 到期的担保金额：865.05 万元； 2026/6/14 到期的担保金额：4200 万元；	正常还贷
山阳县人民医院	3,000.00	600.00	10,130.25	—	—	2023/12/28 到期的担保金额：600 万元；	正常还贷
澄城县医院	9,000.00	3,571.43	57,224.96	7,810.18	1-2 年	2025/1/15 到期的担保金额：1666.67 万元； 2025/8/31 到期的担保金额：1904.76 万元；	正常还贷
南丰县人民医院	31,999.00	20,033.75	26,298.65	5,413.53	1-2 年	2029/12/28 到期的担保金额：20,033.75 万元	正常还贷
合计	64,999.00	30,095.51	125,439.16	15,069.47	—	—	—

（二）结合相关业务风险、同行业可比公司等情况，说明采取买方信贷销售模式的必要性，买方信贷业务开展前你公司核查相关客户经营状况、财务状况、资信的方式及途径，以及你公司对应的风险控制措施（如有）。

1、本公司采取买方信贷模式的必要性：

①我国公立医院的财政投入来源主要包括中央预算内财政资金支持和地方财政资金支持。由于部分地区财政投入拨款资金进度与医院的资金需求进度不匹配，造成部分医院存在资金紧张的情况，为顺利推进医疗卫生项目的实施，部分医院申请利用公司的买方信贷额度进行银行贷款便成为一种良好的解决方式。

②本公司提供买方信贷担保的资金都要求进行闭环管理，贷款资金仅用于本公司提供建设服务的工程款支付，故其所贷款资金直接转入本公司指定的银行账户，故买方信贷模式有利于公司快速回笼工程款，提升公司的财务状况。

③本公司对买方信贷的项目医院有严格的审核要求，且同时要通过金融机构的信贷审核，确保所选择的客户是优质客户，有良好的偿债能力。

综上所述，在 2020 年以前公司采取买方信贷模式是必要的，本公司提供担保的医院具有较好的财务状况和偿债能力，资金安全程度较高。近几年，由于国家对公立医院举债建设的限制，银行相应收紧买方信贷业务额度，公司已基本不开展该业务。

注：因未找到同行业可比公司的买方信贷案例，故仅从公司自身的业务必要性角度进行分析。

2、本公司核查相关客户经营状况、财务状况、资信的方式及途径：

本公司的核查方式及途径主要包括：

①营销部区域客户经理对拟提供买方信贷客户进行实地走访，了解医院及所在区域医疗资源情况，形成初步报告；

②营销部大区经理根据初步报告对拟提供买方信贷客户进行走访，评估项目可行性，形成初审意见；

③由公司业务部门组成的评估小组对初审意见进行评估，形成服务意向；

④公司营销负责人对客户进行现场走访，进一步了解客户情况；

⑤由公司融资部客户经理与银行经办人员进行客户走访，并就医院的还款能力进行综合评估，取得医院的立项资料、可行性研究报告、政府审批通过可研报告的批件、经营情况资料和最近三年的财务报表等，并通过信用查询系统获得医院的资信状况，形成最终的评估意见和服务意向后，提交公司管理层审批；

⑥管理层审议通过后，在医院自有资金到位并支付至本公司银行账户后，由银

行在公司获批买方信贷额度内发放贷款，并在公司获批担保额度内办理担保手续。

3、公司对应的风险控制措施

公司对买方信贷项目的风险控制措施主要如下：

①所选医院为所在区域综合实力排名前五位的医院，具有全面的诊疗能力，医院本身的实力是基本前提；

②项目的建设具有必要性，项目建成后能很快的达到预计的产出；

③银行放款前，需取得医院近三年的财务报表进行财务分析，以识别有可能存在的风险；放款后，需持续对医院的财务状况进行跟踪了解；

④提供买方信贷担保的资金都要求进行闭环管理，贷款资金仅用于本公司提供建设服务的工程款支付，故其所贷款资金均应直接转入本公司指定的银行账户，确保公司提供担保的资金本公司均已全部收到。

⑤充分的借鉴金融机构的信贷审核体系，并与金融机构保持信息共享，进一步加大了安全保障程度。

会计师回复

（一）针对上述事项，我们执行了以下主要核查程序：

- 1、了解、评价与买方信贷相关的关键内部控制制度，并测试其运行有效性；
- 2、检查公司提供买方信贷担保对象的条件；
- 3、获取并审阅了买方信贷贷款明细及担保期限与到期日，核查了是否发生贷款逾期情况；
- 4、检查买方信贷公司的基本情况，评价偿债能力。

（二）核查结论：

- 1、公司已补充说明买方信贷担保对象的基本特征，属于机构还是个人、资信条件、对应销售金额、应收账款余额、账龄、担保期限等，经检查无异常；
- 2、经检查公司采取的买方信贷销售模式有其必要性，买方信贷业务开展前公司核查相关客户经营状况、财务状况、资信的方式及途径具有合理性。

七、你公司 2021 年度财务报告被出具保留意见的审计报告，涉及事项包括你公司全资子公司深圳市尚荣投资有限公司（以下简称“尚荣投资”）与富平县国有资产

管理局、富平县卫生和计划生育局签署关于设立富平县尚荣医院投资管理有限公司（以下简称“富平医管”）的相关协议约定：富平医管每年可以按 PPP 项目主体富平中西医结合医院（以下简称“富平中西医”）当年经营结余的一定比例合理计提管理费，因富平中西医尚无经营结余，原年审会计师对 2018 年至 2020 年三年累计确认 3,720 万元管理费收入存疑。

根据你公司董事会出具的《关于 2021 年度部分保留意见涉及事项影响消除的说明》，你公司就富平医管 PPP 项目投资回报确认收入形成的保留意见的影响在报告期已消除，具体为：你公司与富平县人民政府于 2022 年 7 月 12 日签署相关协议，约定由富平县人民政府通过其平台公司受让尚荣投资持有的富平医管（含富平中西医）全部股权和清偿公司及其关联方债务，交易作价 2.14 亿元；此外，截至目前富平医管已累计收到管理费 3,079.76 万元。年报显示，该 PPP 项目投资总额为 3.59 亿元，截至 2022 年期末，投资款余额为 2.55 亿元。

请你公司：

（一）结合交易背景及与相关方谈判、协商情况，说明 PPP 项目相关资产转让价格的公允性及依据；

（二）结合富平中西医经营结余情况及财务状况，说明 PPP 项目建设运营模式及收入确认等情况，并说明是否符合原定建设、运营计划及收益目标。

请年审会计师对上述问题进行核查并发表明确意见，同时说明关于上述非标审计意见涉及事项的影响已消除的判断是否审慎、合理，出具的审计意见是否符合审计准则的有关规定。

公司回复

（一）结合交易背景及与相关方谈判、协商情况，说明 PPP 项目相关资产转让价格的公允性及依据；

本次富平 PPP 项目相关资产转让价格的公允性及依据分析如下：

1、本次交易的背景：

2022 年 1 月中华人民共和国国家卫生健康委员会印发了《医疗机构设置规划指

导原则（2021-2025年）》（以下简称《指导原则》），指导地方各级卫生健康行政部门制定本行政区域《医疗机构设置规划》，进一步优化医疗卫生资源配置,实现医疗服务体系协调发展，医疗服务能力全面增强，医疗服务公平性与可及性有效提升。文件中要求，各县级及以上地区，需至少设立一家县办中医医院。鉴于此，富平中西医结合医院（富平县中医医院）存在由原混合所有制回归为公有制的需要，经富平县人民政府、公司双方友好协商，就有关事宜于2022年7月12日签署了《协议书》，约定由富平县人民政府通过其平台公司受让公司全资子公司持有的富平医管全部股权和清偿公司及其关联方债务，交易价款暂定合计金额21,425.03万元（最终以政府复核后并经双方确定的金额为准）。

2、本次交易的定价依据及公允性分析：

鉴于公司参与富平 PPP 项目投资的主要初衷是利用投资资金建设和运营新的中医院，实现一家医院两家牌子一体化运营管理。原富平中医院作为业务运营主体，新注册登记的富平中西医作为资产持有平台。公司通过富平医管托管两家医院，并收取管理费。故本次富平医管的股权转让作价，主要是参考富平 PPP 项目工程建设造价的结算审定金额，并适当考虑本公司投入的医院工程其他费用及项目公司前期开办费。

本次交易作价的具体计算过程如下：

单位：元

项目	金额	说明
工程建设造价结算审定金额	210,144,523.73	
医院工程其他费用	2,818,600.00	设计、图审等
前期开办费	1,287,200.00	
合计	214,250,323.73	

工程建设造价结算审定金额的依据文件为永明项目管理有限公司出具的《富平中西医结合医院建设项目工程结算审核报告》。

公司认为，本次交易充分考虑了该 PPP 项目的合作初衷，作价依据以投资资金的主要用途作为依据，适当考虑了公司的其他必要投入，且该 PPP 项目工程建设造价经过了独立第三方的审计，具有较强的公信力。故本次交易的作价是公允且合理的。

(二) 结合富平中西医经营结余情况及财务状况，说明 PPP 项目建设运营模式及收入确认等情况，并说明是否符合原定建设、运营计划及收益目标。

1、富平中西医结合医院/富平县中医医院 PPP 项目的投资、建设、运营模式说明：

上述 PPP 项目的投资、建设、运营模式如下：

①富平县国有资产管理局、公司全资子公司深圳市尚荣医疗投资有限公司（以下简称“尚荣投资”）签订《关于投资设立富平县尚荣医院投资管理有限公司并投资建设富平县中医医院（县中医医院）之投资协议》，投资协议约定，尚荣投资以货币资金出资 83,227,700.00 元，占医管公司注册资本金 52.017%；富平县国有资产管理局以原富平县中医医院经评估作价的 69,662,300.00 元净资产，以及 7,110,000.00 元货币资金出资（后通过章程修正案变更为按等额土地出让价值出资），合计 76,772,300.00 元，占医管公司注册资本金 47.983%。

②医管公司设立后，将所收到的投资资金及净资产发起设立富平中西医；

③富平中西医分别与公司全资子公司深圳市尚荣医用工程有限公司（以下简称“医用工程”）、广东尚荣工程总承包有限公司（以下简称“广东尚荣”）、深圳市布兰登医疗科技有限公司（以下简称“布兰登”）和深圳市荣昶科技有限公司（以下简称“荣昶科技”）签订了相关的业务委托合同，由公司全资子公司医用工程和广东尚荣整体承办富平中西医的工程建设、布兰登负责设备配置、荣昶科技负责信息化建设等业务。

④项目建设完工后，相关的资产产权登记在结合医院名下，富平中西医作为资产持有平台，与医管公司签订了《管理委托合同》（2017 年 3 月医管公司董事会审议通过），约定“由医管公司对富平中西医和富平中医院实行一体化管理，并根据医管公司的管理成本，收取适当的管理费。”

⑤医管公司整体托管和运营两家医院，并收取管理费收入。

医管公司对两家医院进行一体化管理后，医院的财务状况不断得到改善，营业收入持续增长，最近三年营业收入分别为 6,590.82 万元、7,180.18 万元和 7,555.64 万元；经营结余情况受不可抗拒的外部环境影响未达预期，最近三年分别为-758.61 万元、-803.77 万元和-172.80 万元；

2、PPP 项目管理费收入确认情况

2018 年至 2020 年医管公司每年向富平中西医确认的管理费收入金额均为 1240 万元；2021 年富平中西医为县政府指定的发热门诊及新冠专治医院，受其影响，富平中西医业绩大幅下降，故未计提管理费；2022 年度由于公司与富平县政府达成一致并签订了《协议书》，故当年度未计提管理费。

虽然合作各方于 2015 年 11 月签署了《投资设立富平县尚荣医院投资管理有限公司并投资建设富平中西医医院（县中医医院）合作协议书》，双方共同成立医管公司，并约定，富平中西医医院（县中医医院）正常运营后，医管公司每年按医院当年经营收入及结余的一定比例合理计提管理费，专门用于富平中西医管理支出及正常的投资回报。具体计提比例由医院理事会根据医院的经营状况审议通过后执行。公司认为，初始的《合作协议书》明确了双方的合作原则和基本框架，对于一些具体的实施方式仍然需要由董事会及理事会另行商议后确定。

2017 年 3 月 15 日医管公司董事会形成的决议内容，是对上述《合作协议书》的进一步明确，通过董事会的决议，对《合作协议书》未最终明确的社会资本方投资回报方式进行了细化和最终审定；双方据此签订了最终的《管理委托合同》。

富平中西医项目的实质系政府与社会资本合营投资的 PPP 项目，本公司对富平中西医项目的工程与设备投入累计 2.81 亿元，分摊至受益期每年的成本约 1240 万元，双方合资公司每年收取的管理费 1240 万元用于公司日常管理费用、管理团队工资和投资回报是合理有据的。

医管公司 2018 年至 2020 年的管理费收入及成本如下：

单位：万元

项目	2018 年度	2019 年度	2020 年度
管理费收入	1,240.00	1,240.00	1,240.00
管理费摊销及运营成本	1,084.99	1,106.92	1,134.71
毛利率	12.50%	10.73%	8.49%

3、是否符合原定建设、运营计划及收益目标的说明

我们认为，富平 PPP 项目基本达到了投资各方原定的建设、运营与收益目标；主要情况分析如下：

首先，本次投资合作是基于《国务院办公厅关于城市公立医院综合改革试点的指导意见》（国办发【2015】38 号）等文件的精神，本着“政府主导、市场运作、混

合所有、专业经营”的模式来设计的。公司作为国内医疗综合服务企业，通过本次合作有利于进一步拓展公司的主营业务领域，为公司获得更多的可持续利润增长点。而政府部门也能够解决医疗资源不足需要扩建与财政资金紧张的矛盾。基于此，本次合作完全达成了双方最重要的初始建设目标。

根据《协议书》的约定，医管公司作为运营平台，董事会作为医管公司的决策机构，对富平中西医及中医医院实施一体化管理，专业化经营。双方各自派出了管理人员，医院的运营状况较投资合作以前提升了较大的幅度，医院进入了良性发展的阶段。因此，本次合作也达成了双方的运营目标。

对于政府方来说，医院作为重大民生工程，政府更重视社会效益。而本公司通过收取管理费、后勤管理服务等方式，逐步实现可持续的合理经济利益。双方签署的文件已初步保护了合作各方的基本利益。基于此，我们认为本次合作对于实现各方的收益目标是完全可行的。

会计师回复

（一）针对上述事项，我们执行了以下主要核查程序及说明：

1、我们对富平中西医结合医院（富平县中医医院）发送询证函，确认了 2022 年 12 月 31 日应收账款余额；

2、尚荣医疗公司督促富平中西医结合医院及富平县中医医院积极筹措资金，将其尚欠的管理费支付给富平医管公司。截止 2023 年 5 月 18 日累计收到管理费 3720 万元。自此，2018 年至 2020 年管理费已全部收回；

3、我们查询了 2015 年 11 月签订的《富平县人民政府与深圳市尚荣医疗投资有限公司投资设立富平县尚荣医院投资管理有限公司并投资建设富平县中医医院（县中医医院）合作协议书》（以下简称“合作协议书”）。2016 年 4 月 24 日签订的《富平县国有资产管理局深圳市尚荣医疗投资有限公司关于投资设立富平县尚荣医院投资管理有限公司公司并投资建设富平中西医结合医院（县中医医院）之投资协议》（以下简称“投资协议”），《合作协议书》与《投资协议》约定“中西医结合医院（县中医医院）正常运营后，医管公司每年按医院当年经营结余的的一定比例合理计提管理费，专门用于中西医结合医院管理支出。具体计提比例由医院理事会根据医院的经营状况审议通过后执行。”

2017年3月15日签订的《富平县尚荣医院投资管理有限公司与富平中西医结合医院之管理委托合同》（以下简称“管理委托合同”），《管理委托合同》约定“根据富平县尚荣医院投资管理有限公司的管理成本，委托期限内前两年的年度管理费为人民币1240万元，从第三年开始，年度管理费每年增加5%。”

2017年3月15日签订的《富平县尚荣医院投资管理有限公司董事会决议》（以下简称“董事会决议”），《董事会决议》约定“根据《合作协议书》，尚荣医疗建设新医疗大楼的建造成本约2.6亿元及后续各项医疗设备、办公自动化系统及办公设备的购置成本约2100万元，其相关的资产占用费暂按1240万元/年计算，由结合医院及中医院以支付管理费的方式付给医管公司。上述资产占用费从2018年1月开始计算并上缴。”

我们对富平中西医结合医院副院长吴敬杰进行访谈，吴敬杰副院长回复“富平县中医医院、富平中西医结合医院的建设资金基本由尚荣公司垫资建设的，尚荣公司在医院投入运营后，继续管理运营，也取得了不错的成效，比如河北专家分批来医院坐诊、开展医技教学活动等，也是医技交流的补充，医管公司收富平县中医医院及富平中西医结合医院部分管理费是合理的，具体的计提比例是通过医管公司董事会讨论后通过的，这个计提比例考虑了尚荣的投入和医院的发展预期，政府领导班子里都认为这个管理费的水平是合适的，所以在董事会通过后，就签订了正式的管理费收费协议。”“《合作协议书》作为一个合作框架协议，是明确双方的合作思路和方向；后面的《管理委托合同》是对《合作协议书》的一种具体执行方式，在承认董事会作为最高权利机构的情况下，通过《管理委托合同》这个双方认可的方式来实现各方最初的合作意图。董事会是有权限决定方式的。”“管理费的支付方式的话，是银行转账，富平中西医结合医院付给医管公司。”

4、检查富平中西医结合医院报表，检查近三年营业收入及经营结余情况；

5、响应国家政策的变动趋势，富平中西医结合医院（富平县中医医院）存在由原混合所有制回归为公有制的需要，经富平县人民政府、深圳市尚荣医疗股份有限公司双方友好协商，就有关事宜于2022年7月12日签署了《协议书》，约定由富平县人民政府通过其平台公司受让尚荣医疗公司之全资子公司持有的富平县尚荣医院投资管理有限公司（以下简称“富平医管公司”）全部股权和清偿乙方及其关联方债务，交易价款暂定合计金额21,425.03万元。该转让事项完成后，富平县尚荣医院投资管理有限公司将不再成为尚荣医疗公司的子公司并不再纳入报表合并范围。我们

根据了解到股权转让作价依据重新计算交易价格。截至 2023 年 5 月 15 日已收到股权转让价款 4950 万元。

（二）核查结论：

1、综上，经过查询相关协议书及对富平中西医结合医院的访谈，且截止至本问询函回复日医管公司已全部收回管理费。我们认为富平县尚荣医院投资管理有限公司 PPP 项目投资回报确认收入形成的保留事项的影响在本年已消除。出具的审计意见符合审计准则的有关规定；

2、通过检查作价依据的计算过程，可以确认股权转让作价具有合理性；

3、通过了解医院的运营状况，和医院目前的发展阶段，可以确认其符合原定建设、运营计划及收益目标。

亚太（集团）会计师事务所（特殊普通合伙）

2023 年 6 月 19 日