

立信会计师事务所（特殊普通合伙）

关于中成进出口股份有限公司发行股份购买资产并

募集配套资金申请的审核问询函的回复

信会师函字[2025]第 ZG265 号

关于中成进出口股份有限公司 发行股份购买资产并募集配套资金 申请的审核问询函的回复

信会师函字[2025]第 ZG265 号

深圳证券交易所：

贵所出具的《关于中成进出口股份有限公司发行股份购买资产并募集配套资金申请的审核问询函》（审核函〔2025〕130019号）（以下简称“审核问询函”）已收悉。立信会计师事务所（特殊普通合伙）（以下简称“会计师”或“我们”）作为中成进出口股份有限公司（以下简称“中成股份”或“公司”）本次发行股份购买资产并募集配套资金申请的标的公司的审计机构，对审核问询函中要求会计师发表意见的问题进行了审慎核查，现回复如下：

注：如无特殊说明，本回复中的词语或简称均与《重组报告书》中的“释义”所定义的词语或简称具有相同的含义。本回复任何表格中若出现总数与表格所列数值总和不符，如无特殊说明均系四舍五入所致。

目录

问题 5.关于生产经营	3-48
问题 6.关于财务数据	48-62
问题 7.关于评估	62-73
问题 8.关于关联交易	73-87

问题 5.关于生产经营

申请文件显示：(1) 标的资产主要从事工商业用户侧储能项目的投资、开发和运营，不承担设备制造和系统集成，主要产品为合同能源管理服务，收入主要来自峰谷电价套利价差收益，报告期各期，标的资产营业收入分别为 1,539.96 万元、3,792.68 万元、2,241.00 万元，净利润分别为 191.85 万元、1,499.44 万元和 490.96 万元。(2) 标的资产主要在江苏、河南、广东等地开展业务，其中江苏省营业收入占比超过 70%，2025 年 6 月 1 日起，江苏省工商业用户分时电价计价基础从下游“到户电价”调整为上游“用户购电价”，江苏省当地峰谷电价差减小，对标的资产盈利能力产生一定不利影响，报告期各期，标的资产毛利率分别为 57.37%、60.68% 和 48.66%，最近一期呈下滑趋势。(3) 截至 2025 年 6 月 30 日，标的资产共有 7 个已运营项目、1 个在建项目、1 个拟建项目，规模合计 113MW/326.03MWh，涉及汽车制造、通信、特殊装备制造等多个领域。(4) 标的资产主要客户为宁德时代新能源科技股份有限公司（以下简称宁德时代）、中国铁塔股份有限公司东莞市分公司（以下简称中国铁塔）、鼎岳科技（广州）有限公司（以下简称鼎岳科技）等，客户集中度较高。(5) 标的资产投资建设储能电站所采购的储能电池主要来自宁德时代，因此主要客户与终端供应商存在一定重叠的情形。(6) 报告期内，标的资产主要向通用技术集团、江苏海宏电力工程顾问股份有限公司（以下简称海宏电力）等公司采购储能电站的工程服务、运维服务，其中 2023 年向海宏电力采购金额为 7,376.13 万元，占比 88.31%，海宏电力 2023 年年报显示，2023 年其营业收入为 3.81 亿元，其中向第一大客户销售金额为 5,873.84 万元。(7) 报告期各期末，标的资产的资产负债率分别为 79.62%、75.43% 和 66.81%，资产负债率较高，截至最近一期末，标的资产长期借款期末余额为 2.03 亿元，主要系投资建设资金需求较高。

请上市公司补充说明：(1) 合同能源管理服务的具体协议约定，包括合同各方权利义务、设备设施质量控制、节能量核定方式、分成比例是否约定随峰谷价差浮动调整、服务费用支付方式及周期、合同到期后设备所有权归属等。(2) 结合合同能源管理服务行业市场规模、竞争格局、供需状况、标的资产行业地位及市占率情况，汽车制造、通信、特殊装备制造等不同领域用电特性、对储能设施及合同能源管理服务需求的差异等，说明标的资产核心竞争优势及运营能力。(3) 结合主要经营地电价政策变动情况、项目预期节能效益与实际节能效益对比情况、月度经营数据同比、环比波动情况等，量化分析政策变动对已建、在建、拟建项目投资收益率、分成收入、回本期的影响，是否对

标的资产持续经营能力产生重大不利影响，测算并说明在现有分成比例下峰谷电价价差变动对盈亏平衡的影响，主要经营地电价政策变动是否可能导致电价价差进一步缩小，标的资产是否存在经营业绩及毛利率大幅下滑的风险及应对措施，资产评估是否已充分考虑相关政策风险。（4）结合行业特点、销售模式及客户获取方式、同行业可比公司情况等，说明标的资产客户集中度较高的原因，客户及终端储能电池供应商重叠的商业合理性、涉及金额占比、采购价格公允性、是否为一揽子交易及收入成本会计处理合规性等，标的资产对主要客户是否存在重大依赖及对标的资产持续经营能力的影响。（5）向主要供应商采购具体内容，工程及运维服务相关供应商是否具备储能电站建设相关资质及施工、运维能力，结合标的资产与海宏电力采购合同具体金额，说明采购金额披露准确性。（6）结合账面资金及现金流情况、盈利能力、有息负债情况等，说明标的资产是否存在较高流动性风险及应对措施，偿还债务是否对生产经营产生重大不利影响。

请独立财务顾问和会计师核查并发表明确意见，请评估师结合问题（3）核查并发表意见。

【公司回复】

一、合同能源管理服务的具体协议约定，包括合同各方权利义务、设备设施质量控制、节能量核定方式、分成比例是否约定随峰谷价差浮动调整、服务费用支付方式及周期、合同到期后设备所有权归属等

截至 2025 年 6 月 30 日，标的公司共有 7 个在运营储能项目，为业主用电单位提供合同能源管理服务，具体协议约定情况如下：

（一）合同各方权利义务

各项目合同能源管理服务协议中，甲方为业主用电单位，乙方为标的公司。协议中关于甲乙双方权利义务通常约定如下：

甲方的权利方面，甲方通常享有进入储能电站内部巡查的权利。甲方的义务方面，甲方通常需依据相关政策法规向政府或第三方申请必要的许可、批准；提供项目实施的场地及相关资料数据；按时足额向乙方支付服务费用；配合项目验收、调试及日常运行，并在故障发生时协助采取减损措施。部分合同还约定，若甲方转让、赠予或抵押项目场地，需保障乙方权益。

乙方的权利方面，乙方通常拥有在合同期内享有持续、不受干扰使用项目场地的权利。乙方的义务方面，乙方通常需按技术标准及合同约定完成设备集成与维护；确保其人员及委托第三方遵守法规及甲方规章制度；取得项目实施所需的各项批准；确保设备安装调试符合法规、技术标准及甲方合理要求；配合开展节能量的测量与验证等。

（二）设备设施质量控制

根据合同能源管理服务协议，标的公司向客户提供储能设施，建设执行过程按照国家有关法律法规执行，并在项目投运前组织双方完成验收，确保项目建设与运行符合相关标准，保证设备设施的质量。项目投运后，运营过程中，储能电站若发生运行故障，标的公司会及时完成相关维修或设备更换，以保障相关设施的服务质量（若故障由甲方原因造成，甲方承担相应维修更换费用）。

（三）节能量核定方式

根据合同能源管理服务协议，每月由甲乙双方各自委派抄表员共同对储能电站计量电表进行节能量测量、计算和审核。各储能电站通常使用的充、放电量的计量表计为经国家电力系统认可、校验并有相关资质报告的双向计量表计。双方据此核定电量后参照合同约定的公式计算节能效益。如果任一方不配合另一方抄录电量记录的，另一方有权单独抄表记录并通知不配合抄录电量的一方该记录将作为双方计量的依据。

（四）分成比例是否约定随峰谷价差浮动调整

根据现有的合同能源管理服务协议，各项目分成比例固定，不随峰谷价差浮动调整。但协议也同时约定，由项目所在地政策原因导致峰谷平电价时段或电价发生变化，导致项目无法产生节能收益的，标的公司有权解除协议并不承担任何责任。因此，如因政策变动导致收益产生变动，标的公司会与客户积极协商调整分成比例。

报告期内，标的公司各项目的分成比例未发生变化，未发生客户要求调整分成比例的情形。根据现有的合同能源管理服务协议，标的公司客户不存在因为峰谷价差变动能够要求调整分成比例的权利条款。标的公司通过投资、建设储能设备为客户节约电费，相关收益由标的公司和客户进行分成，能够为客户降低电费成本；标的公司储能设备还能作为客户的备用电源，提升客户的电能质量和供电可靠性。此外，标的公司积极发掘工商业储能项目的多元化收益模式，未来能够通过参与新能源发电项目调峰、电力现货市场交易、作为负荷集成商或虚拟电厂用户等方式提升项目收益，相关收益可以与客户

进行分成。因此，即使电价的峰谷价差发生变化，标的公司客户依然系工商业储能项目电费节约的受益方，并可通过标的公司未来的多元化收益模式进一步获益，预计未来不存在客户主动要求调整峰谷价差分成比例的可能性。

（五）服务费用支付方式及周期

根据合同能源管理服务协议，各项目客户应通过银行转账方式，按月支付服务费用。

（六）合同到期后设备所有权归属

标的公司与客户的合同能源管理服务协议到期后，设备所有权一般约定归客户所有，也存在部分项目未明确约定的情形，具体如下表所示：

项目	合同到期后设备所有权归属
江苏时代 15MW/52MWh 用户侧储能项目	合同约定期结束后项目财产所有权归客户处置
通用技术中技时代上汽 18.5 兆瓦 49.95 兆瓦时用户侧储能项目	合同约定期结束后项目财产所有权归客户处置
通用技术中技江苏 18.5 兆瓦 49.95 兆瓦时用户侧储能项目（二期）	合同约定期结束后项目财产所有权归客户处置
中技时代广汽用户侧储能项目	未约定
通用技术瑞庆时代 6MW/12MWh 用户侧储能项目	未约定
通用技术东莞基站储能节电服务项目一期	未约定
通用技术中原特钢 10MW/20MWh 用户侧储能项目	本合同期满后，双方可协商继续合作，经协商未能达成继续合作协议的，标的公司将其投资的储能项目设备设施及建（构）筑物在协议到期后 3 个月内自行移除并恢复场地原貌

标的公司无需就 EMC 合同到期后设备处理计提预计负债，具体分析如下：

（1）针对合同到期后设备所有权已明确约定归客户所有，且无移除义务的项目，相关项目合同明确约定“合同期满后，项目所涉设备及资产所有权无偿转移至客户”或“合同约定期满后，项目财产所有权归客户处置”。根据该约定，标的公司在 EMC 协议到期后已无对设备的控制权或处置权，亦未承担后续移除、恢复或补偿义务，标的公司不承担未来经济利益流出义务，不符合预计负债确认条件，无需计提预计负债。

（2）针对合同到期后设备所有权未明确约定，且合同未规定移除义务的项目，相关项目合同中仅约定“合同期内项目财产所有权属于乙方”或“设备由乙方投资建设并持有”，但未明确合同终止后资产处置方式，亦未约定标的公司需承担设备移除、场地恢复或补偿义务。鉴于合同未设定标的公司负有强制性义务，且客户未提出保留设备要

求，亦无证据显示标的公司存在后续履约风险或法律纠纷，该类项目在合同终止后通常视为资产无偿移交客户，属常规商业安排，因此，该事项不构成“现时义务”，亦不满足“很可能导致经济利益流出”的条件，故不构成预计负债的确认基础，无需计提预计负债。

(3) 针对合同到期后设备所有权未明确约定，但合同明确标的公司需承担移除与场地恢复义务的项目，相关项目合同约定：“本合同期满后，双方可协商继续合作；如未能达成续签协议，标的公司应在协议终止后 3 个月内自行移除设备设施并恢复场地原貌。”该条款明确以“协商”为前提，属于附条件的安排，而非单方强制义务，目前标的公司未收到客户明确拒绝续签的通知，亦未形成不可逆转的履约条件，因此相关移除与恢复义务尚未转化为现时义务。此外，根据当前市场询价情况，通用技术中原特钢 10MW/20MWh 用户侧储能项目的设备拆除、运输及场地恢复的预计成本不超过 40 万元，但是该储能电站设备（包括电池和钢材）的预计可回收价值超过 50 万元，因此，即使标的公司承担场地拆除及场地恢复成本，其经济效益的流入也会超过经济利益的流出。基于合同条款的协商性质、拆除成本低于可回收价值等因素，相关事项不构成预计负债的确认基础，未计提预计负债符合企业会计准则的规定。

二、结合合同能源管理服务行业市场规模、竞争格局、供需状况、标的资产行业地位及市占率情况，汽车制造、通信、特殊装备制造等不同领域用电特性、对储能设施及合同能源管理服务需求的差异等，说明标的资产核心竞争优势及运营能力

(一) 合同能源管理服务行业市场规模、竞争格局、供需状况、标的资产行业地位及市占率情况

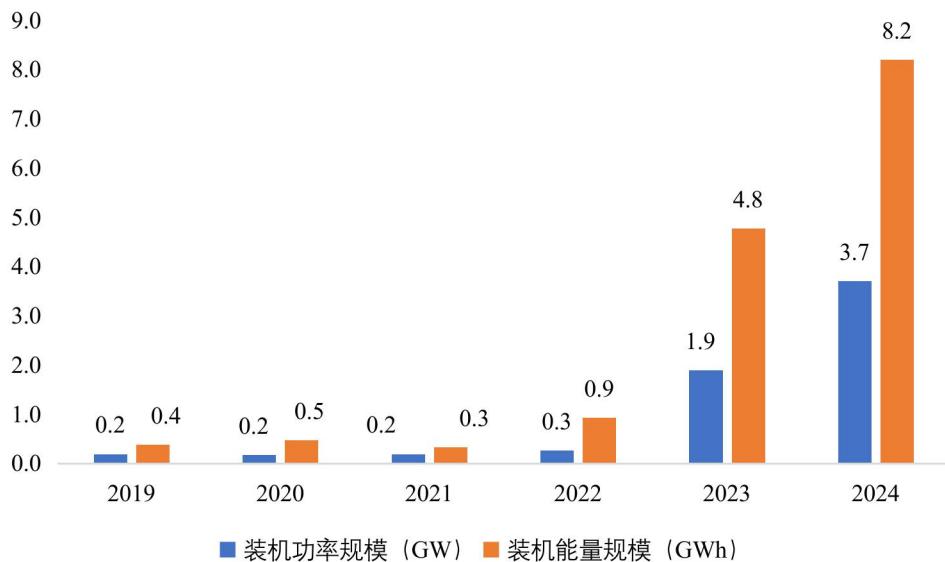
1、合同能源管理服务行业市场规模、竞争格局、供需状况

标的公司通过合同能源管理服务的商业模式，开展工商业用户侧储能项目的投资、开发和运营。标的公司所属行业为工商业储能行业，其行业市场规模、竞争格局、供需情况如下：

(1) 行业市场规模

根据 EESA 数据，中国工商业储能新增装机规模自 2023 年起呈现快速增长，2024 年工商业储能新增装机规模达 3.7GW/8.2GWh。其中，装机能量规模的同比增速为 72%。市场空间方面，根据 EESA 预计，2025 年工商业储能新增装机量预计为 12.5GWh。

中国工商业储能市场新增装机规模（2019-2024）



资料来源：EESA 数据库

（2）竞争格局

2023 年以来工商业储能市场的快速发展受益于行业规模的快速扩张，行业参与企业有较广阔的发展空间。受新能源发电侧取消强制配储的政策影响，储能行业整体进入新发展阶段，摒弃强制配储时期曾存在的牺牲产品质量和性能的低价竞争，该政策影响也辐射至工商业储能行业，行业政策和行业发展阶段倒逼各储能企业依靠峰谷套利、辅助服务等市场化方式实现盈利。面对广阔的市场前景与较为激烈的市场竞争，标的公司等工商业储能企业，通过持续的技术迭代与专注于客户需求的精细化运营，不断提升其解决方案的综合实力与服务质量，增强自身的市场竞争力。

根据行业公开信息，结合产业链分工与业务模式差异，当前工商业储能领域的企业可主要划分为三类：核心设备制造类、系统集成与方案类、项目投资运营类。标的公司自身专注于工商业用户侧储能系统的投资、开发与运营，主要与项目投资运营类企业构成较直接的竞争关系。根据寻熵研究院¹的统计，目前国内市场已并网/开工/启动或完成采招/备案的工商业储能项目涉及的开发商超过 1,000 家，并且大多具有较强的地域属性，

¹ 寻熵研究院拥有能源行业专业数据库，跟踪储能项目备案、投产、政策文件、电力市场交易等信息，每周发布报告反映市场动态和政策影响。其针对储能行业的研究范围包括：储能市场发展状况、分时电价变化趋势及对项目投资的影响、主要区域市场发展状况和政策环境等。数据多源自各地能源局、电力交易中心、企业公开信息，多家上市企业公告披露的文件中曾引用该平台数据。

选取标的公司部分 EMC 项目参与投标过程中参与竞标的对手企业，以及部分近期工商业储能项目中标公示企业列示如下：

代表性公司	基本情况及主要产品、服务介绍
长峡智慧能源（江苏）有限公司	成立于 2017 年，注册地位于苏州市，是三峡集团旗下从事分布式能源、多能互补及综合能源站等建设和运营的专业平台。
阳光新能源开发股份有限公司	成立于 2014 年，注册地位于合肥市，是上市公司阳光电源旗下从事新能源开发利用的平台，聚焦光伏、风电、风光储氢充多能融合等领域。
海尔新能源科技有限公司	成立于 2022 年，注册地位于青岛市，是海尔集团公司旗下从事分布式智慧清洁能源解决方案服务的平台，提供高质量电站运营、智慧调度方案、高资产服务保障，满足家庭及工商业用户的智慧清洁能源需求。

标的公司与其他工商业储能项目运营公司所提供的产品及服务无本质性的差异。由于工商业储能项目整体成本较高，前期需要投入大量资金进行储能电站建设，并在 10-20 年的运营期内逐步收回建设成本并获得经营收益，该行业存在一定资金壁垒。同时，在工商业储能行业中，具有良好品牌知名度的企业能够凭借其品牌声誉、项目经验和服务质量在市场中获得更多的信任和认可，从而提高产品市场份额，因此，该行业存在一定品牌壁垒。在此背景下，标的公司通过深化客户服务、项目精细化运营，持续提升客户服务，持续提升自身竞争力。

各地区发展和竞争方面，根据中关村产业技术联盟（CNESA），2024 年我国工商业储能行业呈现区域发展“亮点突出”的格局，全国工商业储能重点市场区域包括浙江、江苏、广东、安徽、上海、湖南、河南等。2024 年，全国排名前十的省份主导了全国工商业储能总市场的 93%，部分省市因可执行较高的充放电次数，项目经济回报较好，是全国工商业储能企业重点布局与竞争的地区。据 EESA 数据库统计，2024 年江苏、浙江、广东、安徽、四川、重庆和山东等工商业储能发展较好或潜力地区中，工商业储能项目在工业企业中的渗透率最高仅为 0.86%（浙江省）。随着存量厂房与园区的需求潜力持续释放，我国工商业储能市场的渗透空间依然广阔，预计其渗透进程将进一步加快。标的公司已重点布局江苏、广东、河南等地，均为工商业储能项目经济回报较好的地区，发挥自身优势，积极把握行业区域性发展机遇。

(3) 供需情况

供给方面，中国工商业储能新增装机规模自 2023 年起呈爆发式增长，2024 年工商业储能新增装机规模达 3.7GW/8.2GWh，其中装机能量规模的同比增速为 72%，行业供给处于快速扩张阶段。

需求方面，中国工商业储能的主要应用场景分为三类：单独配置储能、光储充一体化和微电网。目前，工商业企业独立配储模式是最基础的应用场景，对于工厂、产业园区、充电站、商业楼宇、数据中心等来说，分布式储能是刚需，落地应用的项目最多。在上述场景中，对应的主要需求为高耗能场景降本，即通过削峰填谷和需量管理等为企业节约电费；此外部分场景将工商业储能设施作为备用电源使用，能够有效缓解限电政策引发的用电焦虑，满足企业的用电需求。伴随着分时电价政策的完善和工商业储能运营模式的成熟，大量企业看到工商业储能模式具有的经济性，因此产生大量的合同能源管理需求。

综上，当前工商业储能行业快速发展，供需两侧均实现快速增长。

2、标的资产行业地位及市占率情况

(1) 行业地位

标的公司是专业从事工商业用户侧储能的国有企业，经过快速发展，标的公司积累了丰富的储能电站运营经验，旗下多个储能电站运营情况良好，获得由储能领跑者联盟举办的第七届储能嘉年华盛典“中国新型储能百大品牌”称号，运营项目江苏时代 15MW/52MWh 用户侧储能项目获得 2022 年度储能行业应用创新金藤奖，形成了良好的市场口碑和品牌形象。

经过快速发展，标的公司积累了一定的储能电站运营经验，在聚集众多储能业内企业的储能领跑者联盟²中任副理事长单位。凭借央企资源和在用户侧项目上的深耕，中技江苏已在细分场景中形成投资、建设、运营一体化能力，并具有大型用电客户服务的差异化竞争力。

² 储能领跑者联盟为行业协会性质，拥有储能行业千余家会员单位，涵盖电池制造商、系统集成商、项目投资方、电网公司及科研院所，其发布的观点与数据具有行业共识和权威性。该组织的业务主管单位为上海市嘉定区经济委员会。此外，该联盟每年发布《储能行业白皮书》，其主办的 EESA 峰会已连续举办 12 届，是储能行业规模最大、影响力最强的专业会议之一。

(2) 市占率情况

目前关于工商业储能行业内各企业市场占有数据的直接公开信息较少，因此依据 EESA 发布的《2025 中国新型储能行业发展白皮书机遇与挑战》中相关数据对标的公司市占率进行推算。具体计算过程如下：根据 EESA 数据，2024 年中国工商业储能新增装机功率规模为 3.74GW，结合 2024 年标的公司新增投运储能项目装机功率规模为 33MW，推算标的公司 2024 年新增装机规模在我国工商业储能行业市占率约为 0.9%。

在工商业储能这一行业领域，标的公司已成功执行的多项特定下游应用领域服务案例，凭借先发优势和定制化的解决方案，已建立起较强的客户粘性与品牌认知，在部分细分市场中形成了相对领先的业务实力。因此，标的公司在工商业储能行业内已形成一定的品牌影响力。标的公司未来将依托于其核心竞争优势与精细化运营能力，以在快速增长但格局尚未固化的市场中进一步提升份额。

(二) 汽车制造、通信、特殊装备制造等不同领域用电特性、对储能设施及合同能源管理服务需求的差异

截至本回复之日，标的公司在运营储能项目的客户包括宁德时代下属公司、中国铁塔东莞分公司、河南中原特钢装备制造有限公司等，覆盖汽车制造、通信、特殊装备制造等不同领域，就上述不同领域用电特性、对储能设施及合同能源管理服务需求的差异分析如下：

行业领域	用电特性	对储能设施及合同能源管理服务的需求
汽车制造	1、用电基数大，生产线通常昼夜连续运转； 2、用电负荷日内存在一定波动，与不同工序的启停有关； 3、用电的季节性差异主要与生产计划和温度环境等相关	偏好集装箱式储能设施，产品良率及一致性要求储能系统及合同能源管理服务需具有高可靠性、电压稳定性及安全性
通信	1、通信基站全年无休连续用电； 2、单个基站功率小、能耗低，但分布分散、总量大 3、日内功率波动体现为白天用电负荷上升，夜晚较低。白天为用户通信业务高峰（通话、上网需求多）	需求小型模块化储能设施，需配合智慧管控系统支持远程监控和多基站同时调度。通信基站是公共通信基础设施，“零中断”目标要求供电可靠性
特殊装备制造	1、用电基数大； 2、钢铁生产流程中，大型设备启停可造成冲击性负荷，功率峰值较高 3、行业内企业通常具有错峰生产习惯，谷时用电量大，峰时用电量小	偏好集装箱式储能设施，储能设施及合同能源管理服务需支持大功率快速响应

如上表，标的公司面向不同行业领域客户，可针对其用电特性，提供满足其对储能设施及服务需求的差异化合同能源管理服务。

(三) 标的资产核心竞争优势及运营能力

1、具备面向多垂直行业领域的差异化储能项目运营能力，形成一定先发优势

工商业储能行业自 2023 年起快速增长，目前行业内参与者较多，市场规模正处于快速增长但竞争格局尚未固化的阶段，标的公司已形成面向汽车制造、通信、特殊装备制造等多垂直行业领域的储能项目投资及运营管理能力，能够提供差异化解决方案，形成了一定的先发优势。

2、凭借央企资源和大型工商业客户积累，具有服务大型用电客户的经验

标的公司是从事工商业用户侧储能的央企下属公司平台，具备良好的商业信用和一定的资金优势，已承建并运营江苏时代 15MW/52MWh 用户侧储能项目、通用技术中技时代上汽 18.5MW/49.95MWh 用户侧储能项目、中技时代广汽用户侧储能项目、通用技术东莞基站储能节电服务项目一期等储能项目，拥有优质的客户资源，且各在运营项目运行稳定。标的公司已积累良好的口碑，并建立起服务大型用电客户的经验。

综上，工商业储能行业市场规模处于快速发展时期，市场竞争相对激烈但格局尚未固化，标的公司在工商业储能行业已经形成一定品牌知名度，具有多个行业领域的差异化储能项目运营能力，并积累了优质工商业客户，具有一定竞争力。

三、结合主要经营地电价政策变动情况、项目预期节能效益与实际节能效益对比情况、月度经营数据同比、环比波动情况等，量化分析政策变动对已建、在建、拟建项目投资收益率、分成收入、回本期的影响，是否对标的资产持续经营能力产生重大不利影响，测算并说明在现有分成比例下峰谷电价价差变动对盈亏平衡的影响，主要经营地电价政策变动是否可能导致电价价差进一步缩小，标的资产是否存在经营业绩及毛利率大幅下滑的风险及应对措施，资产评估是否已充分考虑相关政策风险

(一) 主要经营地电价政策变动情况、项目预期节能效益与实际节能效益对比情况、月度经营数据同比、环比波动情况

1、主要经营地电价政策变动情况

报告期内，标的公司主要经营地为江苏省、广东省以及河南省，标的公司适用的不同省份的分时电价政策情况如下：

主要经营地	政策名称	发布机构	出台时间	开始执行时间	主要内容
江苏省	《省发展改革委关于进一步完善分时电价机制有关事项的通知》(苏发改价格发〔2021〕1327号)	江苏省发展和改革委员会	2021年12月24日	2022年1月15日	①将工业用电（含大工业用电和100千伏安及以上普通工业用电）峰谷时段调整为：峰期8:00-11:00、17:00-22:00 平期11:00-17:00、22:00-24:00，谷期0:00-8:00，峰谷平各时段仍维持8个小时不变； ②对315千伏安及以上的工业用电实施夏、冬两季尖峰电价。每年7至8月，日最高气温达到或超过35℃时，10:00-11:00和14:00-15:00，执行夏季尖峰电价同时将17:00-18:00从峰期调整为平期；12月至次年1月，日最低气温达到或低于-3℃时，9:00-11:00和18:00-20:00，执行冬季尖峰电价。夏、冬两季尖峰电价，统一以峰段电价为基础，上浮20%。
	《省发展改革委转发<国家发展改革委关于第三监管周期省级电网输配电价及有关事项的通知>的通知》(苏发改价格发〔2023〕552号)	江苏省发展和改革委员会	2023年5月22日	2023年6月1日	①将我省大工业用电、一般工商业及其他用电归并为工商业用电； ②执行工商业用电价格的电力用户（以下简称工商业用户），用电容量在100千伏安及以下的，执行单一制电价；100千伏安至315千伏安之间的，可选择执行单一制或两部制电价；315千伏安及以上的，执行两部制电价。原315千伏安及以上的执行一般工商业及其他电价的电力用户，可选择执行单一制或两部制电价； ③工商业用户用电价格由上网电价、上网环节线损费用、输配电价、系统运行费用、政府性基金及附加组成； ④按照我省分时电价现行政策，继续对100千伏安及以上的工业用户执行峰谷分时电价，时段划分、浮动比例、浮动基础等保持不变。
	《省发展改革委关于进一步完善分时电价政策的通知》(苏发改价格发〔2023〕555号)	江苏省发展和改革委员会	2023年5月24日	2023年7月1日	①优化完善315千伏安及以上的工业用电夏、冬两季尖峰电价政策：每年7至8月，14:00-15:00和20:00-21:00，执行夏季尖峰电价，同时将17:00-18:00从峰期调整为平期；12月至次年1月，9:00-11:00和18:00-20:00，执行冬季尖峰电价。夏、冬两季尖峰电价，统一以峰段电价为基础，上浮20%； ②对315千伏安及以上的工业用电试行重大节日深谷电价，每年春节、“五一”国际劳动节、国庆节期间，11:00-15:00，在平段电价基础上，以峰段电价为计算基础，下浮20%。
	《省发展改革委关于进一步完善分时电价政策有关事项的通知》(苏发改价格发〔2024〕574号)	江苏省发展和改革委员会	2024年5月24日	2024年7月1日	①优化315千伏安及以上工业用电夏、冬两季尖峰电价政策取消冬季早尖峰时段（将每天4个小时下调为2个小时），调整夏季晚尖峰时长（将每天2个小时调整为3个小时），即：每年7至8月，14:00-15:00和19:30-21:30，执行夏季尖峰电价，同时将17:00-18:00从峰期调整为平期；12月至次年1月，18:00-20:00，执行冬季尖峰电价，加大力度精准引导工业电力用户主动避峰，确保迎峰度夏、迎峰度冬期间电力供需平稳。夏、冬两季尖峰电价保持不变，统一以峰段电价为基础，上浮20%； ②降低315千伏安及以上的工业用电重大节日深谷电价，即：每年春节、“五一”国际劳动节、国庆节期间（具体时间以国家公布为准），11:00-15:00，由平段电价下调为谷段电价，并以谷段电价为基础，下浮20%。
	《关于优化工商业分时电价结构促进新能源消纳降低企业用电成本的通知》	江苏省发展和改革委员会	2025年4月25日	2025年6月1日	①优化工商业用户分时时段设置，增设午间谷时段；夏、冬两季（每年6-8月、12月-次年2月）时段设置：高峰时段14:00-22:00，平时段6:00-11:00、13:00-14:00、22:00-24:00，低谷时段0:00-6:00、11:00-13:00。春、秋两季（每年3-5月、9-11月）时段设置：高峰时段14:00-22:00，平时段6:00-11:00、13:00-14:00、22:00-24:00，低谷时段0:00-6:00、11:00-13:00。

	本支持经济社会发展的通知》(苏发改价格发〔2025〕426号)				9-11月)时段设置:高峰时段15:00-22:00,平时段6:00-10:00、14:00-15:00、22:00-次日2:00,低谷时段2:00-6:00、10:00-14:00。 ②为有效衔接电力市场交易,将工商业用户分时电价计价基础,调整为以工商业用户购电价格为基础,并优化峰谷浮动比例,核心变化在于将工商业用户分时电价计价基础从下游“到户电价”调整为上游“用户购电价”。
广东省	《关于进一步完善我省峰谷分时电价政策有关问题的通知》(粤发改价格〔2021〕331号)	广东省发展和改革委员会	2021年8月31日	2021年10月1日	①优化时段划分:全省统一划分峰谷分时电价时段,高峰时段为10-12点、14-19点;低谷时段为0-8点;其余时段为平段; ②拉大峰谷比价,平谷比价从现行的1.65:1:0.5调整为1.7:1:0.38,尖峰电价在上述峰谷分时电价的峰段电价基础上上浮25%。
河南省	《关于调整工商业分时电价有关事项的通知》(豫发改价管〔2024〕283号)》	河南省发展和改革委员会	2024年5月29日	2024年6月1日	①优化峰谷时段设置:1月、2月、12月,高峰(含尖峰)时段16:00至24:00,其中尖峰时段为1月和12月的17:00至19:00;低谷时段0:00至7:00,其他时段为平段;3-5月和9-11月,高峰时段16:00至24:00,低谷时段0:00至6:00、11:00至14:00,其他时段为平段;6-8月,高峰(含尖峰)时段16:00至24:00,其中尖峰时段为7月和8月的20:00至23:00;低谷时段0:00至7:00,其他时段为平段; ②全年高峰、平段、低谷浮动比例统一调整为1.72:1:0.45,尖峰浮动比例为高峰浮动比例的1.2倍。

综上,报告期内,标的公司广东项目适用分时电价政策未发生改变,河南项目投运时间为2025年1月,适用政策未发生变化,在标的公司的主要经营地中,报告期内涉及分时电价政策变动的为江苏省。

以上政策中,对标的公司储能项目影响较大的江苏省分时电价政策为2025年6月1日正式实行的《关于优化工商业分时电价结构促进新能源消纳降低企业用电成本支持经济社会发展的通知》(苏发改价格发〔2025〕426号),该政策变动影响为:(1)峰平谷电价时段调整:中午11~13点增加谷段电价,上午8~11点取消早高峰电价,原本工商业储能项目运行策略由“谷充峰放+平充峰放”,调整为“谷充峰放+谷充平放”,其中谷充平放的电价差低于平充峰放的电价差;(2)分时电价浮动比例调整:电力用户到户峰谷电价计算公式、峰谷浮动比例有所调整,导致用户购电价格浮动,从而影响客户用电习惯及峰谷价差。以上影响内容导致江苏省的储能电站充放电循环次数减少、峰谷价差套利空间下降,对标的公司盈利能力产生一定冲击。

根据江苏省发改委2025年4月30日发布的《江苏优化工商业分时电价结构相关政策简明问答》(以下简称“问答”),2025年6月正式实行江苏分时电价新政的原因主要是江苏省新能源光伏发电具有波动性和间歇性,全网常态化面临午间光伏大发时的消纳

挑战，导致电力供需平衡难度增加，通过优化分时电价结构，充分挖掘工商业用户用电主动移峰填谷的调节潜力。

对于分时电价新政对储能项目的影响，江苏省发改委在问答中指出，对于调峰能力弱的工商业用户，可以通过适当配置储能（蓄能）装置等方式，参与工商业用户用电主动移峰填谷的调节；此次优化分时电价，将工商业分时电价执行范围扩大到除国家有专门规定的电气化铁路牵引用电外的执行工商业电价的电力用户，为储能项目增加了新的潜在的工商业企业合作对象；此外，储能项目可参与新能源发电项目调峰、电力现货市场交易、作为负荷集成商或虚拟电厂用户等方式参与江苏省电力需求响应，进一步增加收益。

除上述政策外，2025年10月31日，国家能源局发布《关于促进新能源集成融合发展的指导意见》，意见提出推进分布式新能源多领域融合开发，推进交通能源融合发展，鼓励在高速公路服务区、公路边坡及站场、铁路站场、机场、港口等交通场所建设新能源与周边用能一体化设施。该政策为标的公司等储能企业进一步打开市场空间、提出更多应用场景，对标的公司拓展业务存在一定积极影响。

2025年11月10日，国家发展改革委、国家能源局联合发布了《关于促进新能源消纳和调控的指导意见》，意见提出要分类引导新能源开发与消纳、大力推动新能源消纳新模式新业态创新发展等方面，并明确支持分布式新能源、储能、虚拟电厂等新型主体通过聚合、直接交易等模式参与电力市场。该政策为标的公司等储能企业打开了电力市场新收益渠道，即相关储能业务资产可不再依赖单一峰谷价差套利模式，而可以通过虚拟电厂的形式，聚合参与电力辅助服务市场（如调频、调峰），获得额外收益，对标的公司进一步拓宽业务模式，实现收入增长具有积极影响。

2、项目预期节能效益与实际节能效益对比情况，月度经营数据同比、环比波动情况

报告期内，标的公司储能项目涉及分时电价政策变动的区域为江苏省，其他省份受政策变动影响较小，因此以下对江苏省在运营的三个项目的预期节能效益与实际节能效益进行对比：

标的公司江苏省内三个在运营项目的 2024 年月均实际收入、2025 年 3-12 月评估预测月均收入、2025 年 3-9 月实际月均收入及 2025 年 10-12 月标的公司预计月均收入对比情况如下：

单位：万元

项目名称	2024 年月均实际收入	2025 年 3-12 月评估预测月均收入	2025 年 3-9 月实际月均收入	2025 年 10-12 月标的公司预计月均收入
江苏项目 1	113.05	83.72	78.88	84.78
江苏项目 2	126.83	85.99	84.45	85.15
江苏项目 3	83.42	73.57	68.17	70.57
合计	323.30	243.28	231.50	240.50

注 1：标的公司 2025 年 7-9 月数据未经审计；

注 2：标的公司 2025 年 10-12 月数据为标的公司预计数据，并结合 10 月、11 月结算数据进行更新。

如上表所示，标的公司江苏省内三个在运营项目 2024 年月均实际收入为 323.30 万元，评估预测 2025 年 3-12 月月均收入为 243.28 万元，同比相较 2024 年月均实际收入减少 24.75%。江苏省分时电价调整政策于 2025 年 6 月 1 日实施，标的公司本次评估基准日为 2025 年 2 月 28 日，评估机构在评估预测时已对政策变动的影响进行考虑。

标的公司 2025 年 3-9 月江苏省内三个在运营项目实际月均收入为 231.50 万元，相较评估预测月均收入略低，主要系标的公司需要结合最新分时电价政策以及业主根据最新分时电价政策而调整的用电习惯，连续通过动态调整充放电功率、精准把握业主用电负荷情况等方式多维度测试并优化充放电策略。随着充放电策略调整、标的公司经营降本增效策略的实施，预计标的公司江苏省在运营项目 2025 年 10-12 月业绩能有一定提升。

(二) 量化分析政策变动对已建、在建、拟建项目投资收益率、分成收入、回本周期的影响，是否对标的资产持续经营能力产生重大不利影响，测算并说明在现有分成比例下分时电价价差变动对盈亏平衡的影响

1、政策变动对项目的整体影响

政策变动后，标的公司位于江苏的储能项目的总体最优充放策略没有改变，依旧为每天两次充放模式，但新政策下每天充放电时段由原本的“谷充峰放+平充峰放”调整为“谷充平放+谷充峰放”，具体差异如下所示：

项目	旧政策		新政策		备注
充放电策略	谷充峰放 平充峰放		谷充平放 谷充峰放		整体充电价差减少
第一次充放 价差	谷-峰	0.7704 元	谷-峰	0.6426 元	价差减少 0.1278 元
	谷-尖峰	0.9815 元	谷-尖峰	0.8021 元	价差减少 0.1794 元
第二次充放 价差	平-峰	0.4261 元	谷-平	0.2881 元	价差减少 0.1380 元
	平-尖峰	0.6372 元	谷-平	0.2881 元	价差减少 0.3491 元

如上表所示，政策变动后江苏的储能项目的充放电策略需要跟随调整，客户的用电情况、电价差、充放电效率均受到一定影响，从而导致项目总体收益减少。

2、政策变动对已建、在建、拟建项目投资收益率、分成收入、回本周期的影响，是否对标的资产持续经营能力产生重大不利影响，测算并说明在现有分成比例下分时电价价差变动对盈亏平衡的影响

截至本次评估基准日，标的公司在江苏省内签订 EMC 合同的项目主要为 3 个已建项目、1 个拟建项目，其中标的公司在江苏省的拟建项目为通用技术中技江苏 17.5 兆瓦 52.18 兆瓦时用户侧储能项目（二期），该项目立项决策时，江苏省已公布最新分时电价政策，该项目在前期投资决策时已考虑最新分时电价政策的影响，故政策变动仅对已建项目产生影响。江苏省分时电价最新政策对已建项目的投资收益率、分成收入、回本周期的影响测算如下：

本次测算假设前提如下：

- (1) 除分时电价政策变动以外，旧政策下的项目情况与当前情况一致；
- (2) 项目初期即投入全部所需投资成本；
- (3) 标的公司精细化充放电策略能够实现。

在综合考虑上述应对措施的情况下，江苏省新政策变动对各项目的影响测算如下：

项目	指标	单位	旧政策	新政策	政策影响
江苏项目 1	预测运营期销售收入总额	万元	17,604.65	14,341.73	-3,262.92
	运营期	年	15	15	-
	年均销售收入	万元/年	1,173.64	956.12	-217.53
	全投资回收期	年	6.26	7.77	1.50
	总投资收益率（ROI）	%	15.97%	12.88%	-3.09%

项目	指标	单位	旧政策	新政策	政策影响
江苏项目 2	盈亏平衡点	万元/年	518.82	518.82	-
	预测运营期销售收入总额	万元	23,911.66	19,405.23	-4,506.43
	运营期	年	20	20	-
	年均销售收入	万元/年	1,195.58	970.26	-225.32
	全投资回收期	年	8.50	10.68	2.17
	总投资收益率 (ROI)	%	11.76%	9.37%	-2.39%
江苏项目 3	盈亏平衡点	万元/年	541.87	541.87	-
	预测运营期销售收入总额	万元	21,128.24	15,530.41	-5,597.83
	运营期	年	20	20	-
	年均销售收入	万元/年	1,056.41	776.52	-279.89
	全投资回收期	年	7.67	10.67	3.00
	总投资收益率 (ROI)	%	13.04%	9.38%	-3.66%
	盈亏平衡点	万元/年	422.82	422.82	-

根据上表，江苏省分时电价政策变动对江苏省内已建项目的投资收益率、项目收益和投资回收期会产生一定不利影响，但预计相关项目仍存在较好收益，政策变动对盈亏平衡点比例影响较低，江苏省分时电价政策变动不会对标的资产持续经营能力产生重大不利影响。

3、2025 年江苏省主要运营项目的充放电量、充放次数、收入情况等主要指标情况

2025 年 1-10 月及 11 月，江苏省主要运营项目的充放电量、充放次数、收入情况具体如下：

单位：MWh、次/日、万元

项目名称	财务指标	2025 年 1 月	2025 年 2 月	2025 年 3 月	2025 年 4 月	2025 年 5 月
江苏项目 1	放电量	2,717.92	2,424.96	2,640.48	2,582.56	2,600.80
	充电量	3,114.56	2,777.44	3,040.00	2,990.72	3,027.52
	充放次数	2.10	2.08	2.05	2.09	2.05
	收入	122.71	93.39	98.89	97.96	105.74
江苏项目 2	放电量	2,816.64	2,542.62	2,865.40	2,708.82	2,793.94
	充电量	3,215.58	2,911.24	3,297.30	3,125.10	3,226.54
	充放次数	2.17	2.18	2.23	2.18	2.18
	收入	132.33	107.53	102.06	99.79	116.32

江苏项目 3	放电量	2,894.96	2,673.84	2,919.76	2,803.36	2,826.96
	充电量	3,285.60	3,030.16	3,329.92	3,216.64	3,262.40
	充放次数	2.14	2.18	2.17	2.16	2.12
	收入	109.03	83.98	88.55	86.16	93.59
项目名称	财务指标	2025 年 6 月	2025 年 7 月	2025 年 8 月	2025 年 9 月	2025 年 10 月
江苏项目 1	放电量	1,383.20	1,496.88	1,360.92	1,772.16	2,127.36
	充电量	1,631.04	1,795.80	1,645.08	2,056.16	2,451.20
	充放次数	1.15	1.23	1.12	1.45	1.67
	收入	47.47	67.19	65.15	69.77	79.73
江苏项目 2	放电量	1,494.62	1,865.06	1,748.62	1,563.12	1,928.86
	充电量	1,768.66	2,223.56	2,095.16	1,830.44	2,225.50
	充放次数	1.27	1.54	1.46	1.31	1.55
	收入	57.75	77.74	75.38	62.12	73.90
江苏项目 3	放电量	1,352.00	1,519.44	1,433.68	1,387.28	1,764.32
	充电量	1,609.52	1,830.00	1,744.32	1,633.92	2,037.68
	充放次数	1.11	1.22	1.17	1.13	1.36
	收入	33.94	60.76	56.20	57.97	57.80
项目名称	财务指标	2025 年 1-10 月平均	2025 年 11 月			
江苏项目 1	放电量	2,110.72	2,723.04			
	充电量	2,452.95	3,126.00			
	充放次数	1.70	2.20			
	收入	84.80	89.94			
江苏项目 2	放电量	2,232.77	2,770.68			
	充电量	2,591.91	3,175.10			
	充放次数	1.81	2.19			
	收入	90.49	91.48			
江苏项目 3	放电量	2,157.56	2,827.52			
	充电量	2,498.02	3,245.60			
	充放次数	1.68	2.33			
	收入	72.80	76.23			

注 1：标的公司 2025 年 7-11 月收入数据未经审计；

注 2：2025 年 1-5 月充放次数=当月充电量*充电效率/（项目设计系统容量*截至 2024 年 12 月末电池衰减度*当月自然天数）；

注 3：2025 年 6-11 月充放次数=当月充电量*充电效率/（项目设计系统容量*截至 2025 年 6 月末电池衰减度*当月自然天数）；

根据上表数据，2025年1-10月，标的公司江苏地区各项目月均收入水平均超过盈亏平衡点，各项目在2025年1-5月日均充放电循环次数保持稳定，充放次数基本保持在2次。表格中部分充放次数数据超过2次，一方面系充电量中包含储能设备的辅助设施消耗用电，另一方面，标的公司该三个项目实际系统容量略高于设计系统容量，也会导致充放电计算结果存在一定差异。2025年6-10月，标的公司江苏地区各项目发电量、充放次数、收入相较于2025年1-5月均水平有下降，但均呈上升趋势，2025年11月，该三个项目的充放次数已增加至约2次。标的公司江苏省内储能项目的未来充放电次数预计存在小幅波动，但基本能够维持在1.7-2次之间。

根据测算，江苏项目1盈亏平衡点月均收入为43.24万元，江苏项目2盈亏平衡点月均收入为45.16万元，江苏项目3盈亏平衡点月均收入为35.24万元。在江苏分时电价新政的影响下，仅江苏项目3的2025年6月收入低于盈亏平衡点，其余情况下各项目月度实现收入均高于项目盈亏平衡点，因此江苏分时电价新政不会导致项目投资产生亏损，仅全投资回收期有所延长。

4、标的公司优化充放电政策、协调客户调整用电负荷的具体过程、详细情况、适应调整的成效，分析适应新政后预计影响情况

标的公司通过历史运营数据分析，主动协调业主等措施，实现优化充放电政策，调整用电负荷具体如下：

(1) 分析过往用电负荷，识别柔性负荷

负荷是影响储能充电空间的主要因素，标的公司通过分析各项目业主历史用电负荷，抓取业主每月出现连续性负荷增长的周期，识别柔性负荷。

(2) 协同业主认定可调节柔性负荷

标的公司与业主生产部门协同分析，通过深入了解业主生产计划及用电习惯，总结用电情况，具体如下：

工厂用电负荷分析			
序号	负载类型	负载种类	分析过程
1	稳定型负载	订单产能	根据生产计划排产情况，评估生产负载波动区间，提前预判工厂最大产能时间。
2	动态型负载	餐厅、宿舍用电	产线员工20点交接班，长白班员工17:30下班，上半夜产线员工与长白班员工在17-23时洗漱、游戏、照明用电负载增加，后半夜用电降低，增大

			部分储能充电空间。
3		空调	气温辅助工具，判断当月温差变化，环境温度超过 35℃ 才全部启动，凌晨储能充电时段，部分中央空调停机，增大储能充电空间。
4		制冰机	凌晨气温低，制冰机运行负载功率比白天低 10%。
5		制冷机	凌晨气温低，制冷机运行负载功率比白天低 14%。
6		电池包充电测试	电池包出货前做充电测试集中测试。
7		无功补偿设备	后半夜消耗无功设备降低，无功补偿设备用消耗有功电量降低，后半夜储能充电空间有所增加。
8		夜间照明	17-23 时，工厂照明用电比后半夜降低 8%，后半夜储能充电空间有所增加。
9		停车场充电桩	17-23 时上班员工电动汽车充电功率大，后半夜基本充满
10	周期型负载	电动叉车、机器人小车	工厂电动机械每日 20 点后前往充电站充电，充电时间 4 小时充满。
11		产能速度	白天、上半夜产线工人精神状态比后半夜好，后半夜产线告警停产次数高于白天与上半夜，产线用电负载波动大，增加部分储能充电空间。

根据上述分析，除稳定型负载外，动态型负载及周期型负载均为柔性可调节负荷，其中电池包充电测试、制冰机及制冷机可调节能力较强，且为每月必产生负荷，该部分负荷可结合排产情况灵活调整测试时间。

（3）尝试调整柔性负荷，释放谷时段充电空间

柔性负荷为灵活可调节负荷。2025 年，7-9 月份尝试调整柔性负荷的产生时间，由月中或月末调整至月初，在月初产生当月需量最大值。以江苏时代 2025 年 10 月数据为例，业主单位通过调整动力电池测试负荷，在 10 月 6 日达到月需量最大值，随着天气温度降低，负荷逐渐下降，为储能释放了 17MW 的充电空间，使充放循环次数提升。

此外，秋冬季业主在满足设备基础降温需要的前提下，通过降低制冰机、制冷机等高耗能末端设备的夜间功率，为谷时段额外释放约 2-5MW 充电空间。夏季随着业主自有光伏电站 5 点以后发电效率提升，可为储能额外释放一定量的充电空间。

2025 年 11 月，业主通过进一步调整柔性负荷的生产排布，将可调节柔性负荷尽可能集中在月初，为储能项目释放出 25MW 充电空间，可满足谷时段 2-6 点、4 小时的充电需求，实现谷-平满负荷循环充放，储能项目达成谷-平、谷-峰两个满负荷循环运行。

5、标的公司和江苏省内其他工商储项目受政策影响的情况

根据江苏省储能行业协会公开披露数据，2025 年第三季度全国用户侧储能项目备案 3002 个，总规模 14.17GW/33.23GWh，占备案项目总数的 71.4%，其中，工商业储

能项目表现尤其活跃，共备案 2342 个，总规模达到 8.26GW/19.62GWh。其中江苏省备案规模成绩斐然，装机容量合计超 20GWh，共备案 685 个项目，规模达 13.73GW/30.09GWh。其中，工商业储能项目新增备案 494 个，单体规模 \geq 200MWh 的项目有 22 个。江苏 10 月新增备案新型储能项目 137 个，总规模 4406.23MW/9926.13MWh，分布于苏州、盐城、徐州、扬州等 13 个地市。从 2025 年 5-11 月的整体备案项目数量上看，苏州达到 134 个，保持数量上的领跑优势，显示主要由工商业储能项目拉动。

综上，江苏省分时电价新政正式实行后，江苏省工商业用户侧储能项目投资仍然活跃，投资数量及规模并未受政策影响有大幅下滑。

（三）主要经营地电价政策变动是否可能导致电价价差进一步缩小，标的资产是否存在经营业绩及毛利率大幅下滑的风险及应对措施，资产评估是否已充分考虑相关政策风险

1、标的公司主要经营地未来电价政策变动分析

国内分时电价政策的优化调整已成为大趋势，其核心目的是促进新能源消纳和引导用户削峰填谷。目前，标的公司运营项目和跟踪项目所在省份除江苏外，还有广东、河南、海南和福建。其中，江苏（2025 年 6 月）和河南（2024 年 6 月）已完成调整。福建和海南虽目前暂未出台分时电价优化政策，但拉大峰谷浮动比例是总体趋势。广东可能会面临部分地区政策调整，但由于其电力供需整体相对紧张，其他收益模式配套政策相对完善，会有其他商业模式增厚收益，提高资产回报率。

（1）广东省未来电价政策变动可能性分析

广东省内当前分时电价的峰谷价差相对显著，套利空间居全国前列，且仍为早晚双峰段模式。由于其电力供需整体相对紧张，各区域社会经济发展存在差异，且发电结构导致调节负荷有限等因素，短期内，广东省内尤其是在珠三角五市区域的分时电价政策调整空间有限，具体分析如下：

1) 广东省发电结构导致其政策调整空间相对有限：2025 年上半年，广东省火力发电占比 70.3%（其中天然气发电占比 23%），核电发电占比 18.6%（自身发电调节能力有限），风光等新能源发电占比 11.1%（低于东部沿海省份）。因火电、天然气和核电的发电成本较高，广东省内电力能源相关政策倾向于通过分时电价引导大型工商业用户调

节自身用电习惯，达到错峰用电、缓解电网顶峰压力的目的。因此，在广东省发电结构不发生较大改善的前提下，其电力能源相关政策调整空间预计相对有限。

2) 广东省内区域发展存在差异，珠三角五市电价调整空间较小：广东省内分时电价政策分为不同区域实施，不同区域的分时电价政策存在区别，主要是不同区域内的社会经济及电力能源消耗情况不同导致。标的公司广东省内主要项目位于珠三角五市，由于珠三角五市自身发电能力不足，且电力需求旺盛，分时电价政策调整的空间较小。以长三角地区为例，江苏和浙江省分时电价政策已于 2025 年进行调整，但上海因自身电力供需情况并未跟随进行调整。

3) 广东省内电力市场多元化收益模式更为完善：除峰谷价差套利外，广东省储能项目的其他收益模式（如需求侧响应、调峰调频、虚拟电厂等）的配套政策相对完善，政策落地经验丰富，例如关于需求侧响应的配套文件包括《广东省市场化需求响应实施细则》《广东省虚拟电厂参与电力市场交易实施方案》《广州市虚拟电厂高质量发展实施方案》，关于电力市场交易配套文件包括《广东省新型储能参与电力市场交易实施方案》《广东省能源局、国家能源局南方监管局关于 2025 年电力市场交易有关事项的通知》，关于容量和电费补偿的配套文件为《广东省发展改革委关于我省独立储能电站试行电费补偿机制等有关事项的通知（征求意见稿）》，上述政策文件为广东省内储能项目提供了从基础补贴到市场化交易的完整收益框架。标的公司已提前布局需求侧响应和虚拟电厂业务，积极拓展多元化收益渠道，保障项目长期经济性和抗风险能力。

（2）不同省份峰谷价差未来变动趋势分析

江苏分时电价政策变动前，江苏原代理购电体系中用户购电价格、上网环节线损费用、系统运行费用、电度输配电价、政府性基金及附加五项基数为浮动因子全部参与分时浮动。江苏分时电价政策变动后，仅用户购电价格参与浮动。以上调整一方面代表着江苏省电力市场化改革的更进一步，凸显电能量时间价值的属性，另一方面能够有效降低企业高峰时段的结算电价。

除江苏省外，其余各省份具体分析情况（浮动比例均选取 2025 年 11 月份代理购电价格浮动比例）如下：

广东目前除政府性基金及附加外，其他三项浮动因子参与浮动。如遇浮动因子收窄，由于广东与江苏、浙江类似，属于电力受端省份，峰谷价差具备相对稳定的存在基础，

并且在全国性优化分时电价的趋势下，峰谷价差仍具备拉大的可能性。当前，广东省珠三角地区峰谷高峰上浮 70%，低谷下浮 38%，与江苏省峰谷浮动比例的高峰上浮 80%、低谷下浮 65%相比还有进一步拉大的空间。此外，广东省内电力供需紧张局面仍将支撑其他收益模式（如需求侧响应、调峰调频、虚拟电厂等）增厚收益，整体风险可控。

福建目前参与的浮动因子仅用户购电价格，无浮动因子变动风险。浮动比例方面福建低谷下浮 63%、高峰上浮 58%，与江苏低谷下浮 65%、高峰上浮 80%相比还有进一步提升的空间，尤其是伴随着福建新能源电量增加，未来可能会出台一些拉大浮动比例的利好政策。

海南目前仅用户购电价格和输配电价参与浮动，综合考虑海南的发电结构、负荷结构与地理位置特殊等情况，海南进一步调整浮动因子的动力不大，即使调整对于价差的影响也非常微弱。浮动比例方面，海南低谷下浮 60%、高峰上浮 70%，上下浮动比例均低于江苏，未来有望进一步拉大浮动比例。

河南与海南相似，浮动因子仅用户购电价格与输配电价，未来进一步调整浮动因子空间不大，即使调整，对于价差的影响非常微弱。浮动比例方面，河南低谷下浮 55%，高峰上浮 72%，上下浮动比例均低于江苏，未来有望进一步拉大浮动比例的空间。

标的公司在福建和海南的项目在规划和设计阶段，已考虑配置能够适应多时段充放电策略的储能系统，以灵活应对未来可能出现的复杂分时电价结构。

2、标的资产是否存在经营业绩及毛利率大幅下滑的风险及应对措施，资产评估是否已充分考虑相关政策风险

如前所述，报告期内，标的公司主要受江苏省电价政策变动影响，在本次资产评估时，评估机构进行收入预测时已考虑江苏省分时电价政策变动的影响。在标的公司的主要经营地中，江苏省电价政策变动影响已在评估时考虑，释放了一定的政策变动风险。基于谨慎性角度，上市公司在重组报告书“重大风险提示”之“二、标的公司业务与经营风险”之“(二) 产业政策风险”部分披露相关风险，具体内容如下：

“标的公司当前运营的储能项目主要位于江苏、广东以及河南。2025 年 4 月 30 日，江苏省发改委发布了《关于优化工商业分时电价结构促进新能源消纳降低企业用电成本支持经济社会发展的通知》，自 2025 年 6 月 1 日起正式实施，该政策变动一方面对峰平谷电价时段调整，使得标的公司原本工商业储能项目的运行策略由“谷充峰放+平充峰

放”，调整为“谷充峰放+谷充平放”，其中谷充平放的电价差低于平充峰放的电价差；另一方面，该项目对电力用户到户峰谷电价计算公式、峰谷浮动比例有所调整，使得用户购电价格发生变化，该两方面的因素导致标的公司位于江苏省的储能电站充放电循环次数减少、峰谷价差套利空间下降，对标的公司盈利能力产生一定不利影响。标的公司积极应对江苏省分时电价政策变化，提高自身运营管理效率，通过精细化充放电策略降低政策变动影响。

河南省内分时电价政策已经于 2024 年 6 月完成调整，短期内进行调整的可能性较低。广东省内当前分时电价政策的峰谷价差相对显著，套利空间居全国前列，且仍为早晚双峰段模式，由于广东省内电力供需整体相对紧张，各区域社会经济发展存在差异，且发电结构导致调节负荷有限等因素，短期内，广东省内尤其是在珠三角五市区域的分时电价政策调整空间有限。

如未来标的公司储能电站分布区域进一步调低工商业用户分时电价计价基础，或未来在储能产业方面的政策出现其他不利变化，可能会对标的公司的盈利能力产生不利影响。标的公司正在积极布局需求侧响应和虚拟电厂业务，积极拓展多元化收益渠道，从而提升项目的长期经济性和抗风险能力，以应对产业政策变动的风险。”

对于分时电价政策变动的影响，标的公司已采取了应对措施：

(1) 积极推进项目开发建设，提升盈利水平

标的公司积极推动通用技术中技时代上汽 17.5MW/52.18MWh 用户侧储能项目（二期）（该项目备案实际名称为“通用技术中技江苏 17.5 兆瓦 52.18 兆瓦时用户侧储能项目（二期）”，以下同）的建设工作，该项目原计划于 2026 年内投产，标的公司经研判后积极推动项目建设，在 2025 年内完成项目的建成投产，根据标的公司未经审计的财务数据，2025 年度该项目实际实现营业收入 240.36 万元。

(2) 积极开拓市场，开发新项目储备

评估机构本次对标的公司进行收益法评估时，预测收益主要为标的公司已签署 EMC 合同的 9 个工商业用户侧储能项目。除以上项目外，标的公司新签海南巴陵化工用户侧储能项目，已经中标尚在履行国资内部审批程序的项目为盐海化工用户侧储能项目、厦门新能安用户侧储能项目和中原特钢（二期）用户侧储能项目等项目，相关项目预计 2026 年投运，能够对标的公司 2026 年及之后的业绩形成一定支撑。

标的公司新开发项目的具体情况如下：

序号	名称	储能规模	所在位置	电价政策是否稳定	峰谷电价差异情况	预计签约时间	预计建设进度
1	海南巴陵化工用户侧储能项目	6.9MW/13.4MWh	海南省儋州市	稳定	高峰-平时电价差 0.4107 元/kWh, 高峰-低谷电价差 0.7629 元/kWh, 尖峰-平时电价差 0.6144 元/kWh, 尖峰-低谷电价差 0.9666 元/kWh	已签约	2026 年 2 月并网试运行
2	江苏盐海化工用户侧储能项目	30MW/60MWh	江苏省滨海经济开发区沿海工业园	稳定	高峰-平时电价差 0.3218 元/kWh, 高峰-低谷电价差 0.5834 元/kWh, 尖峰-平时电价差 0.4667 元/kWh, 尖峰-低谷电价差 0.7283 元/kWh	2026 年 1 月	2026 年上半年并网试运行
3	厦门新能安用户侧储能项目	10MW/20MWh	福建省厦门火炬高新区	稳定	高峰-平时平均电价差 0.2376 元/kWh, 高峰-低谷平均电价差 0.4953 元/kWh, 尖峰-平时平均电价差 0.3354 元/kWh, 尖峰-低谷平均电价差 0.5931 元/kWh	2026 年一季度	2026 年上半年并网试运行
4	河南中原特钢二期用户侧储能项目	10MW/20MWh	河南省济源市	稳定	高峰-平时平均电价差 0.3882 元/kWh, 高峰-低谷电价差 0.6993 元/kWh, 尖峰-平时平均电价差 0.5806 元/kWh, 尖峰-低谷电价差 0.8918 元/kWh	2026 年 1 月	2026 年上半年并网试运行

(3) 降本增效，发掘储能项目多元化收益模式

标的公司以市场需求为导向，一方面积极响应国家政策，提高自身运营管理效率，通过精细化运营策略管理实现降本增效；另一方面，公司正在积极发掘储能项目的多元化收益模式，从当前的峰谷价差套利转向多元化价值创造，既可作为负荷聚合商或虚拟电厂参与省内电力需求响应，获取收益，也可在电力现货市场常态化运行后直接参与市场交易获取收益。

(四) 资产折旧对标的公司持续经营能力的影响

报告期内，标的公司主营业务成本主要由固定资产折旧、使用权资产折旧组成，二者占主营业务成本的比例分别为 75.43%、80.83% 和 87.60%。报告期内，标的公司主营业务成本中的资产折旧费用占主营业务收入的比例如下：

项目	2025 年 1-6 月	2024 年度	2023 年度
主营业务收入	2,241.00	3,719.09	1,538.07

项目	2025年1-6月	2024年度	2023年度
主营业务成本	1,150.48	1,462.42	655.64
主营业务毛利率	48.66%	60.68%	57.37%
扣非归母净利润	489.06	1,198.79	191.85
主营业务成本中的资产折旧费用	1,007.86	1,182.12	494.56
资产折旧费用占主营业务收入的比例	44.97%	31.79%	32.15%

报告期各期，标的公司主营业务收入分别为 1,538.07 万元、3,719.09 万元和 2,241.00 万元，均系标的公司陆续投运的工商业用户侧储能项目产生。2023 年及 2024 年，标的公司资产折旧费用占主营业务收入的比例分别为 32.15%、31.79%，相对稳定；2025 年 1-6 月，标的公司资产折旧费用占主营业务收入的比例为 44.97%，增幅较大。一方面，由于江苏省分时电价新政影响，标的公司主营业务收入受到一定冲击，2025 年 1-6 月，标的公司实现主营业务收入 2,241.00 万元，与 2024 年全年主营业务收入的比值为 60.26%。另一方面，标的公司 2024 年、2025 年上半年分别有四个、两个工商业储能项目陆续竣工投运并转固，导致 2025 年 1-6 月主营业务成本中的资产折旧费用增加，2025 年 1-6 月的资产折旧费用为 1,007.86 万元，与 2024 年全年金额的比值为 85.26%。

由于前述两项因素影响，标的公司主营业务毛利率从 2024 年度的 60.68%降低至 2025 年 1-6 月的 48.66%，使得标的公司 2025 年 1-6 月的扣非归母净利润降低至 489.06 万元，占 2024 年全年金额的比值为 40.80%。随着标的公司充放电策略的优化完成，以及标的公司后续新建储能项目的投产运营，预计标的公司主营业务毛利率将有所回升。

四、结合行业特点、销售模式及客户获取方式、同行业可比公司情况等，说明标的资产客户集中度较高的原因，客户及终端储能电池供应商重叠的商业合理性、涉及金额占比、采购价格公允性、是否为一揽子交易及收入成本会计处理合规性等，标的资产对主要客户是否存在重大依赖及对标的资产持续经营能力的影响

(一) 结合行业特点、销售模式及客户获取方式、同行业可比公司情况等，说明标的资产客户集中度较高的原因

1、行业特点

标的公司从事工商业用户侧储能项目的投资、开发和运营，主要产品为合同能源管理服务，属于工商业用户侧储能行业范畴。工商业用户侧储能行业属于新兴行业，根据人民日报社主管主办的国内第一张覆盖能源全产业链的主流产经类报纸《中国能源报》，

2023 年是我国工商业储能的发展元年。近年工商业储能行业增长迅速，据 EESA 数据，中国工商业储能新增装机规模自 2023 年起呈爆发式增长，2024 年工商业储能新增装机规模达 3.7GW/8.2GWh。

工商业储能行业的合同能源管理模式一般以项目制形式开展，能源服务方投资建设储能电站或储能设备，并以能源服务的形式提供给用户，与其按约定比例分享储能带来的收益。工商业储能系统的主要成本包括电池、储能变流器等关键组件，整体成本较高，前期需要投入大量资金进行储能电站建设，并在 10-20 年的运营期内通过电力的峰谷价差套利逐步收回建设成本并获得经营收益。因此，储能电站建设的资金成本是工商业储能运营行业新进入者需要解决的重要问题之一，从而构成了进入行业的资金壁垒。

2、销售模式及客户获取方式

（1）标的公司商业模式已经得到验证，后续可以持续拓展用户

标的公司成立初期，采用了先聚焦于少数大客户，打造标杆项目、验证商业模式、树立行业口碑，然后再横向拓展客户、复制成功案例经验的发展战略。从标的公司业务模式本质看，标的公司自成立至今聚焦于合同能源管理服务，该模式下通常由标的公司投资建设运营储能设施，业主客户初始投资低，后续运营过程双方分享节能收益，系一种共赢合作模式。该模式降低了客户在储能项目上的参与门槛，又通过专业的运营管理帮客户实现能源成本的降低。当前，标的公司已成功合作数个大型客户，打造多个标杆项目，验证了上述商业模式，并与现有客户积极推进二期项目建设，拥有较好的行业口碑。基于上述业务基础，标的公司当前工作重点已逐步转向横向拓展客户，复制前期成功项目经验，现阶段其获取客户的方式主要包括商务洽谈、招投标、原有客户追加项目等，具体如下：

1) 标的公司通过积极参加行业展会、商务洽谈等方式获取客户，并通过对客户进行拜访、实地考察、沟通需求等确定合作意向，签订订单或合同。标的公司的主要客户为全球知名、具有优秀信用资质的大型工商业企业，如宁德时代下属公司，客户自身的营业规模、用电量催生了较多的合同能源管理需求，同时亦设立了较高的供应商准入门槛。标的公司通过实地考察、沟通需求、设置定制化方案等方式与客户进行商务洽谈后达成合作。

2) 标的公司部分客户通过招投标方式在公开途径获取，标的公司的主要客户如中国铁塔股份有限公司东莞市分公司、河南中原特钢装备制造有限公司为央企下属公司，上述用户有自己的供应商选择标准和管理制度，主要通过招投标方式，从技术、价格、规模等客观因素来公开、公平地选择合格供应商。

3) 标的公司通过已运营的储能项目与用户形成良好合作关系，并新增储能电站相关合同能源管理服务项目（二期）或通过良好口碑将储能电站相关合同能源管理服务逐步拓展至其他客户。如标的公司通过已运营的储能项目与宁德时代下属子公司及东莞铁塔形成良好合作关系，获得了用户认可，并将储能电站相关合同能源管理服务逐步拓展至宁德时代下属其他公司或针对同一用户新增了二期储能项目。

（2）标的公司面临稳定且可持续的市场和用户需求

客户需求方面，对于宁德时代、中原特钢、中国铁塔等大型工商业客户，与标的公司的合作项目可以解决其车间、基站等场景的供电调节、供电保障问题，与其自身业务基础深度绑定。同时，该类客户央企国企作为节能减排的责任主体，需通过能源结构优化、能效提升等方式降低碳排放强度，与标的公司合作可匹配其刚性合规需求。因此客户对标的公司合同能源管理服务的需求具备长期稳定性。

市场空间方面，工商业储能行业处在政策支持驱动的黄金发展期。国家双碳目标实现路径中，需要储能设施解决新能源波动性、间歇性问题。国家发布了《“十四五”新型储能发展实施方案》及一系列支持行业发展的重要政策。从行业发展阶段来看，在传统工商业储能领域中，尽管工商业储能装机量每年快速增长，但由于基数较小，市场渗透率依然处于较低水平。此外，工商业储能市场尚处于早期用户教育阶段，工商业用户对于储能盈利模式和安全性的认可度还在不断地提高，尤其是一些石油炼化、化工等领域。对高能耗、负荷稳定的企业，始终具有降低用电成本的基本需求；对电能质量和供电连续性有高要求的企业（如数据中心、芯片制造），配置储能以保障生产稳定性的需求非常刚性；对有低碳转型需求的企业，通过“光储结合”构建绿色微网，零碳园区、绿电直连等，以满足自身ESG目标或外部供应链要求。

由于工商业用户存在长期降低能源成本、管理用电风险、实现绿色转型的战略性需求，该需求具有稳定性和可持续性。标的公司作为拥有行业先发优势，具备标杆项目经

验与客户资源的央企平台，有望充分享受行业爆发式增长的红利，市场空间具备一定可验证性。

(3) 标的公司正在逐步摆脱单一收益模式，充分发挥稀缺可调资源价值

在国家新型电力系统中，储能是最重要的可调资源，在用户侧中储能几乎是唯一的可调资源，其显性商业价值体现在可调能力在不同市场中的价值兑现，而隐性商业价值则表现为提升终端产品的绿色属性、降低制造成本、增强产品国际竞争力，以及对新型电力系统稳定运行的贡献。在当前全国性政策指引及国家建设新型电力系统的大背景下，工商业储能正从过去单一的峰谷套利的商业模式，转变为多种盈利渠道，且可以相互叠加的商业模式。

标的公司目前正在积极布局多元化商业模式。在江苏，标的公司已经与业主单位售电公司国能江苏能源销售有限公司签署合作协议，后续可基于业主单位生产负荷波动的特性，在不改变现行充放电策略的条件下，可通过储能实现低价电多买入、高价电少买入的收益逻辑，协助售电公司在现货市场进行“削峰填谷”，产生额外收益。在广东，标的公司通过与虚拟电厂运营商签署合作协议，后续将广东地区储能项目以虚拟电厂聚合形式，参与广东省电力市场交易，包括但不限于省级需求响应交易、省内电力辅助服务、虚拟电厂聚合调控、省间调频等交易，增厚项目整体收益。

3、同行业可比公司情况

由于目前无上市公司与标的公司开展的业务完全一致，因此选取主营业务中包含储能运营业务的上市公司作为同行业可比上市公司，最终选取南网储能、普路通、江苏新能、协鑫能科作为标的公司的同行业可比上市公司。由于上述可比公司的储能运营业务收入占比较低，且未单独披露储能运营业务客户的主要客户销售收入占比数据，因此无法获得同行业可比公司储能运营业务的客户集中度数据与标的公司进行比较。

4、标的资产客户集中度较高的原因

报告期内，标的公司工商业储能业务的主要客户为宁德时代下属子公司及东莞铁塔、中原特钢，均为具有优秀信用资质的大型工商业企业，客户优势明显，是标的公司工商业用户侧储能合同能源管理服务获得行业认可、具有较强竞争力的体现。报告期内，随着标的公司积极开发新客户、新增投运储能项目，标的公司客户数量有所增加，主要客户宁德时代下属子公司的销售收入占比呈逐年下降趋势。由于标的公司与客户的合同能

源管理服务合同中约定的服务期限多在 10 年以上，签署 EMC 合同后，在合同约定的运营期内会持续产生业务收入，因此报告期内，标的公司客户销售结构较为稳定，标的公司的客户集中度保持在较高水平。

综上，工商业用户侧储能行业发展时间较短且主要通过项目制服务客户，具有一定的资金壁垒。标的公司成立初期主要聚焦于少数集团类大客户打造标杆项目，并且通过在集团类客户体系中进一步拓展的方式开展业务，且主要客户的储能项目运营周期较长，能够为标的公司长期贡献收入，导致标的公司报告期内的客户集中度较高。

5、标的公司在手新项目情况

截至本回复出具之日，标的公司在手新项目共计 4 个，合计装机规模为 113.4MWh，具体情况如下：

序号	项目名称	项目规模	预计合同签订时间	预计并网试运行时间
1	海南巴陵化工用户侧储能项目	6.9MW/ 13.4MWh	已签约	2026 年 2 月
2	江苏盐海化工用户侧储能项目	30MW/ 60MWh	2026 年 1 月	2026 年上半年
3	厦门新能安用户侧储能项目	10MW/ 20MWh	2026 年一季度	2026 年上半年
4	河南中原特钢二期用户侧储能项目	10MW/ 20MWh	2026 年 1 月	2026 年上半年

评估机构本次采用收益法评估时，仅考虑标的公司已经签订合同的在手项目，基于谨慎性原则并未将标的公司在手订单情况纳入收入预测范围。未来若上述项目如期签约并投运，将对标的公司 2026 年及之后年度的经营业绩形成有效补充，进一步增强标的公司的盈利能力和成长性。

（二）客户及终端储能电池供应商重叠的商业合理性、涉及金额占比、采购价格公允性、是否为一揽子交易及收入成本会计处理合规性

1、客户及终端储能电池供应商重叠的商业合理性

报告期内，标的公司部分储能电站相关合同能源管理服务客户为宁德时代下属公司，同时标的公司部分储能电站中终端电池零部件的制造商为宁德时代。宁德时代下属公司作为储能电站业主方签署的 EMC 合同中未指定储能电站电池供应商或约定电池使用标准。

报告期内，标的公司通过公开招投标方式聘请 EPC 工程承包商为标的公司进行储能电站的“交钥匙工程”建设，EPC 工程承包商主要负责根据储能电站技术方案，进行储能电站所需的一切设备和材料采购、土建施工、安装调试、验收及相关质保维修工作，即 EPC 工程承包商根据项目要求自行选择。宁德时代是全球储能电池领域的主要供应商之一，产品在多个大型储能项目中得到广泛应用，具备较高的市场认可度和项目落地经验。标的公司的 EPC 总承包方选择宁德时代作为储能电池供应商，主要基于其在储能电池领域的市场地位、产品性能和项目应用经验等方面的综合考量。此外，标的公司 EPC 工程承包商并非贸易商，其需要采购宁德时代电池零部件进行集成或者从其他上游供应商采购宁德时代电池零部件进一步集成后的产品完成储能电站整体建设，并非采购宁德时代电池后直接交付给标的公司。

综上，报告期内，标的公司 EPC 工程承包商提供储能电站的“交钥匙工程”建设，不存在标的公司客户或者标的公司指定承包商采购宁德时代电池的情况。EPC 工程承包商存在采购宁德时代电池零部件或从其他上游供应商采购宁德时代电池零部件集成产品的情形，主要是基于项目技术方案、成本控制和交付风险等多方面因素的考量，具备商业合理性。

2、涉及金额占比

报告期内，标的公司并未直接向宁德时代采购储能电池。标的公司储能项目建设主要系采购储能项目工程总承包服务，由 EPC 工程承包商设计项目方案，并自主采购电池组、BMS、EMS、变压器、PCS 等核心零部件，再进行安装、集成与调试等，最终向标的公司交付可稳定运行的储能电站。因此，无法获取标的公司 EPC 工程服务承包商或其上游供应商向宁德时代采购储能电池的金额，亦无法穿透计算报告期内标的公司客户及终端储能电池供应商重叠涉及金额占比。

3、采购价格公允性

报告期内，标的公司通过招标方式选定储能电站 EPC 工程服务总承包方，由 EPC 工程服务总承包方基于对市场需求、技术规范及经济效益等多方面因素考量后选定电池组、变压器等储能电站核心零部件的终端供应商，系 EPC 工程服务总承包方作出的独立商业决策。且 EPC 工程服务总承包方最终交付可稳定运行的储能电站，无法穿透获

取向宁德时代采购电池的金额明细，因此选取报告期内 2023 年、2024 年所建设不同储能电站的电池设备入账原值计算项目储能电池平均单价，具体如下：

购置时间	储能项目电池设备合计入账原值（万元）	储能项目合计规模（MWh）	储能项目储能电池平均价格（元/Wh）
2023 年	5,375.67	49.95	1.08
2024 年	6,955.77	93.95	0.74

注：通用技术东莞基站储能节电服务项目一期由于无法拆分电池（组）入账原值，因此未包含在上述计算范围内。

根据市场公开信息，随着技术进步和原材料价格下降，近年来电池组单位功率投资成本呈现稳步下降趋势，宁德时代储能电池单价亦随之逐年降低。根据北极星储能网信息显示，2023 年及 2024 年，宁德时代储能电池单价分别为 0.87 元/Wh 及 0.62 元/Wh。

经与上述市场价格对比分析，标的公司储能电站中电池设备单价略高于宁德时代储能电池单价，主要系标的公司储能电站中电池设备入账价值包含 EPC 工程服务总承包方进行的安装、集成与调试等工作成本。

综上，标的公司通过招投标方式选定储能电站 EPC 工程承包商，未发现标的公司储能项目电池设备入账单价与公开信息查询的宁德时代储能电池价格存在显著差异，采购价格具有公允性。

4、是否为一揽子交易及收入成本会计处理合规性

报告期内，标的公司部分储能电站相关合同能源管理服务客户为宁德时代下属公司，标的公司储能电站的 EPC 工程承包商使用宁德时代的储能电池系其自主选择，标的公司并未指定 EPC 工程承包商使用宁德时代的电池，上述购销交易系各自独立产生，并非在考虑了彼此影响的情况下订立。

报告期内标的公司客户及终端储能电池供应商重叠相关交易系独立产生，均基于真实业务背景开展，不构成一揽子交易；在会计处理上，标的公司按照《企业会计准则》要求，对相关销售与采购交易分别独立核算，未合并列示或抵销，确保了财务信息的真实、准确与完整，相关会计处理合规。

(三) 标的资产对主要客户是否存在重大依赖及对标的资产持续经营能力的影响

报告期内，标的公司对主要客户的销售占比较高，其中，向宁德时代下属子公司的销售收入合计金额占当期主营收入的比例分别为 99.72%、91.96%、85.15%，标的公司对主要客户存在较大依赖。

标的公司成立初期，确定了先聚焦于少数大客户，打造标杆项目、验证商业模式、树立行业口碑，然后再横向拓展客户、复制成功案例经验的发展战略。随着商业模式验证成功和项目经验的逐渐丰富，标的公司积极进行市场拓展及客户开发，报告期内已成功开拓东莞铁塔、中原特钢等大型客户，同时正在跟踪通信、钢铁、互联网、化工、汽车、航空等多个领域的项目机会，未来客户集中度预计将有所降低。

此外，标的公司与主要客户的合同能源管理服务合同中约定的服务期限多在 10 年以上，在经营过程中与行业内优质客户保持着良好的长期合作关系，双方相互信任相互支持，共同提升市场影响力。标的公司与客户在长期的合作过程中，通过与客户深度交流，不断提升服务水平，客户的良好反馈进一步加强了客户与标的公司的合作意愿，预计不会出现因客户变动导致持续经营能力受到影响的情形。

综上，报告期内，标的公司对主要客户存在较大依赖，但标的公司正在积极开拓新客户，且标的公司与主要客户的合作协议约定服务期限较长，预计不会对标的公司持续经营能力产生重大不利影响。

五、向主要供应商采购具体内容，工程及运维服务相关供应商是否具备储能电站建设相关资质及施工、运维能力，结合标的资产与海宏电力采购合同具体金额，说明采购金额披露准确性

(一) 向主要供应商采购具体内容

报告期内，标的公司主要供应商为储能电站 EPC 工程服务、运维服务企业，主要采购内容为储能电站的 EPC 工程总承包服务、运维服务、运营管理服务等。报告期内，中技江苏向前五大供应商采购具体内容如下所示：

2025 年 1-6 月				
序号	供应商名称	采购内容	采购金额 (万元)	占比
1	深圳市灵适智慧能源有限公司	EPC 工程服务-设备款（储能设备、空调等）：为通用技术东莞基站节电服务二期项目提供部分储能系统电池设备及空	1,296.03	85.62%

		调设备及安装		
2	中国通用技术（集团）控股有限责任公司合并口径下的企业:			
	中国技术进出口集团有限公司	运营管理服务: 为中技江苏合并口径下的储能项目开展的相关日常经营管理活动提供管理服务并提供人力资源、岗位管理体系等支持	55.40	3.66%
	中技国际工程有限公司	EPC 工程监理服务: 为通用技术中原特钢 10MW/20MWh 用户侧储能项目提供施工期、缺陷责任期的全过程、全面监理工作	14.09	0.93%
	小计		69.50	4.59%
3	浙江正泰智维能源服务有限公司	运维服务: 为储能电站提供综合维护服务, 包括但不限于站点的日常运行维护、电站经营服务、生产经营服务等工作内容	42.45	2.80%
4	苏州协鑫新能源运营科技有限公司	运维服务: 为储能电站提供综合维护服务, 包括但不限于站点的日常运行维护、电站经营服务、生产经营服务等工作内容	14.81	0.98%
5	广东三亦科技有限公司	运维服务: 为储能项目提供通信基站储能综合维护服务, 包括但不限于站点的日常巡检、故障修复、上站配合、备品备件管理、储能数据记录及输出运行报告等工作内容	12.97	0.86%
合计			1,435.76	94.85%
2024 年度				
序号	供应商名称	采购内容	采购金额 (万元)	占比
1	江苏金融租赁股份有限公司	机械设备: 为储能项目涉及的储能系统设备买断款	7,040.63	33.91%
2	中国通用技术（集团）控股有限责任公司合并口径下的企业:			
	中国通信建设第五工程局有限公司	EPC 工程服务-设备款(电池部分): 负责确认与执行储能项目直流和交流主体设备及材料的采购、监造、运输、保险、接车、卸车、仓储保管、倒运、调试及相关设备及材料的质量保证等	4,040.71	19.46%
	中国技术进出口集团有限公司	运营管理服务: 为中技江苏合并口径下的储能项目开展的相关日常经营管理活动提供管理服务并提供人力资源、岗位管理体系等支持	244.46	1.18%
	中技国际工程有限公司	EPC 工程监理服务: 为储能项目提供施工期、缺陷责任期的全过程、全面监理工作	42.03	0.20%
小计			4,327.19	20.84%
3	江苏海宏电力工程顾问股份有限公司	EPC 工程服务-施工方、设备款、设计款: 储能项目工程范围内所有设备及材料采购的选型及技术参数和性能确认、土建施工、设备安装、接入系统工程、设备及整场调试与试验、储能电站安全稳定可靠性试运行、验收并网、项目整体竣工验收等	2,535.94	12.21%
4	河南锐盛电力科技有限公司	EPC 工程服务-施工方、设备款(包括电池): 办理电网接入批准(如需要)、负责确认储能项目工程范围内所有设备及	2,063.28	9.94%

		材料采购的选型及技术参数和性能确认、负责确认与执行储能项目直流和交流主体设备及材料的采购、监造、运输、保险、接车、卸车、仓储保管、倒运、调试及相关设备及材料的质量保证、土建施工、设备安装、接入系统工程、设备及整场调试与试验、储能电站安全稳定可靠性试运行、验收并网（如需要）、项目整体竣工验收等		
5	苏州伟创电气科技股份有限公司	EPC 工程服务-设备款（包括电池）：负责储能项目设备的采购和安装	1,785.84	8.60%
合计			17,752.88	85.51%
2023 年度				
序号	供应商名称	采购内容	采购金额 (万元)	占比
1	江苏海宏电力工程顾问股份有限公司	EPC 工程服务-施工方、设备款、设计款：储能项目工程范围内所有设备及材料采购的选型及技术参数和性能确认、土建施工、设备安装、接入系统工程、设备及整场调试与试验、储能电站安全稳定可靠性试运行、验收并网、项目整体竣工验收等	7,376.13	88.31%
2	中机智源科技有限公司	EPC 工程服务-设备款：负责确认与执行储能项目直流和交流主体设备及材料的采购、监造、运输、保险、接车、卸车、仓储保管、倒运、调试及相关设备及材料的质量保证等	660.19	7.90%
3	中国通用技术（集团）控股有限责任公司合并口径下的企业：			
	中国技术进出口集团有限公司	运营管理服务：为中技江苏合并口径下的储能项目开展的相关日常经营管理活动提供管理服务并提供人力资源、岗位管理体系等支持	129.79	1.55%
	中技国际工程有限公司	EPC 工程监理服务：为储能项目提供施工期、缺陷责任期的全过程、全面监理工作	22.49	0.27%
	中技国际招标有限公司	EPC 工程招标服务：为储能项目提供招标代理服务	11.32	0.14%
	小计		163.60	1.96%
4	北京索英电气技术股份有限公司	运维服务：为储能项目提供除储能电站设备大修、技术改造以外的所有运行维护、安全文明生产及日常管理工作，包括但不限于电池和电气等设备及系统的运行、巡检、维护、检修、清洁保养、生产运行管理等工作	56.98	0.68%
5	北京市中保网盾科技有限公司	系统研发：为储能项目研发和实施储能智慧监控和运维管理系统	39.62	0.47%
合计			8,296.52	99.33%

注：深圳市灵适智慧能源有限公司系苏州伟创电气科技股份有限公司控股子公司。

报告期各期，标的公司前五大供应商基本情况、经营情况以及与标的公司的合作历史如下：

序号	供应商名称	成立时间	注册资本(万元)	注册地址	2024年参保人数	主营业务	与标的公司开始合作时间	服务的其他客户
1	江苏海宏电力工程顾问股份有限公司	2021/10/20	3,000	无锡市新区龙山路旺庄科技创业中心B栋8楼	185	主要提供电力工程咨询、系统规划设计、EPC总承包服务；新能源领域项目接入系统、可研、设计及工程总承包	2023年	中国华能集团有限公司、中国神华能源股份有限公司等
2	中机智源科技有限公司	2021/6/23	5,000	北京市石景山区八大处路49号院6号楼七层706号	15	主要为客户提供用能诊断、合同能源管理、能源托管、综合智慧能源平台及碳交易咨询等服务	2023年	航天科工集团七三一医院、中纺院绿色纤维股份公司等
3	中国技术进出口集团有限公司	1983/12/28	180,126	北京市海淀区西三环北路21号久凌大厦	304	以清洁能源和国际产能合作为主营，提供电力生产、环保设备、技术进出口、劳务服务、食品销售等	2022年	波黑伊沃维克风电有限公司、绍兴市轨道交通集团有限公司等
4	中技国际工程有限公司	2001/6/25	5,000	武汉市武昌姚家岭234号	129	主要从事建材工业咨询与设计、民用工程设计、建设工程监理与项目管理、安全评价与技术服务、建材竣工产品检验检测与咨询、绿色生产与绿色建筑认证等	2022年	中国电建集团西北勘测设计研究院有限公司、湖北省航投绿色建筑材料有限公司等
5	中技国际招标有限公司	1984/12/10	10,000	北京市丰台区西营街1号院2区1号楼，2区2号楼，2区3号楼8层801、9层901（1号楼）	257	专业从事采购代理和商务集成等服务	2023年	中国有色金属建设股份有限公司、中国人民财产保险股份有限公司、中国计量科学研究院等
6	北京索英电气技术股份有限公司	2002/2/25	5,039.4792	北京市海淀区丰贤中路7号孵化楼A座4层	331	专注于规模化储能PCS电气系统和高端电池测试，并提供综合性能源技术服务和一站式能源解决方案	2022年	中国华电科工集团有限公司、国能信控技术股份有限公司、国家能源集团等
7	北京市中保网盾科技有限公司	2015/4/17	3,000	北京市昌平区北七家镇未来科学城英才南二街15号院2号楼一单元1501-1房间	230	提供专业的IT与安全服务，包括设备维修维护、网络运行维护、软件开发等专业服务	2023年	中国移动通信集团云南有限公司、中国联合网络通信有限公司北京市分公司、如东晟能能源有限公司等

8	江苏金融租赁股份有限公司	1988/4/23	579,320.58	南京市建邺区嘉陵江东街 99 号金融城 1 号楼 8-9、11-19、25-33 层	570	南京市建邺区嘉陵江东街 99 号金融城 1 号楼 8-9、11-19、25-33 层	2022 年	福州康驰新巴士有限责任公司、南京新立讯科技股份有限公司等
9	中国通信建设第五工程局有限公司	1989/4/1	10,000	北京市西城区福绥境大楼一、二、三层	321	承担包括光(电)缆干线、传输设备、移动通信、5G 业务、程控交换、卫星通信、通信管道、市话线路、水底光(电)缆及各种通信网、专业网、支撑网工程的施工，并提供网络软硬件优化服务、网络维护服务和高速公路、地铁、轻轨配套通信系统的施工	2024 年	华信咨询设计研究院有限公司、立昂技术股份有限公司等
10	河南锐盛电力科技有限公司	2015/1/6	5,000	河南省郑州市二七区大学路街道嵩山南路 81 号综合楼北楼 3 层 306 号	52	主要提供从策略咨询到全程实施用电解决方案和提升方案	2024 年	安徽海螺新能源有限公司、北京优信乐迪新能源科技有限公司等
11	苏州伟创电气科技股份有限公司	2013/10/17	21,379.4774	苏州市吴中经济技术开发区郭巷街道淞葭路 1000 号	1,742	专注于电气传动和工业控制领域，主要从事工业自动化相关产品研发、生产、销售	2023 年	中信重工开诚智能装备有限公司、株洲中车时代电气股份有限公司等
12	深圳市灵适智慧能源有限公司	2020/12/29	800	深圳市南山区粤海街道滨海社区海天二路 25 号深圳湾创业投资大厦 1605、1606	18	以智慧能源管理、储能设备集成、电源解决方案为主	2024 年	江西远东电池有限公司、海安汇珏网络通信设备有限公司等
13	浙江正泰智维能源服务有限公司	2019/7/12	4,000	浙江省杭州市滨江区浦沿街道滨安路 1335 号 2 幢 713 室	353	专注于综合能源服务领域第三方电力运维	2024 年	南方电网综合能源股份有限公司、国家能源集团新能源有限责任公司、临城晶澳光伏发电有限公司等

14	苏州协鑫新能源运营科技有限公司	2015/5/4	3,000	中国（江苏）自由贸易试验区苏州片区苏州工业园区新庆路 28 号	447	为协鑫集团旗下主营电站运营管理的子公司	2024 年	国能灵武新能源有限公司、中国绿发投资集团有限公司等
15	广东三亦科技有限公司	2022/3/11	5,000	广东省东莞市南城街道黄金路 1 号天安数码城 6 栋 1 单元 601 室	17	专注于通信建设、通信维护、弱电智能化施工、信息系统集成服务等领域	2024 年	天之瑞技术有限公司、日海通信服务有限公司等

（二）工程及运维服务相关供应商是否具备储能电站建设相关资质及施工、运维能力

报告期内，标的公司主要工程及运维服务相关供应商主要为储能电站 EPC 工程总承包服务联合体和运维服务提供商等。报告期内，标的公司储能电站项目均通过公开招标方式确定 EPC 工程总承包方，各项目均由施工方、设备供应商及设计单位等组成的联合体共同中标。根据招标要求，联合体中的工程施工方必须具备国家规定的相应电力工程施工资质，以确保项目建设合规。此外，主要供应商中的苏州伟创电气科技股份有限公司、深圳市灵适智慧能源有限公司和中机智源科技有限公司仅提供储能设备相关的采购、安装等工作，不涉及施工相关职责，亦无需持有储能电站建设相关资质。

标的公司储能电站的工程施工方包括江苏海宏电力工程顾问股份有限公司（以下简称“海宏电力”）、广东正德工业科技股份有限公司（以下简称“正德工业”）和河南锐盛电力科技有限公司（以下简称“锐盛电力”）。标的公司储能电站的主要运维服务提供商包括浙江正泰智维能源服务有限公司（以下简称“正泰智维”）、苏州协鑫新能源运营科技有限公司（以下简称“协鑫新能源”）、锐盛电力、广东三亦科技有限公司（以下简称“三亦科技”）和北京索英电气技术有限公司（以下简称“索英电气”）。标的公司储能电站的工程监理服务提供商为中技国际工程有限公司（以下简称“中技国际工程”）。标的公司储能电站的工程施工方、运维服务商以及工程监理服务提供商具有与业务相匹配的资质，相关供应商的具体资质及基本情况如下：

1、储能电站工程施工方相关资质及基本情况

企业名称	相关资质
海宏电力	工程设计电力行业（送电工程、变电工程、新能源发电）专业乙级资质；工程勘察工程测量专业乙级资质；电力工程施工总承包三级资质以及工程监理电力工程专业乙级；承装类三级、承修类三级和承试类三级电力设施许可证
正德工业	特种设备（锅炉安装 B 级与工业管道 GC2）及建筑机电安装工程、电子与智能化工程、机电工程施工、建筑工程施工等多个领域工程总承包二级资质
锐盛电力	建筑工程施工、电力工程施工和机电工程施工总承包二级资质、承装类三级、承修类三级和承试类三级电力设施许可证。

海宏电力成立于 2004 年 6 月，为新三板挂牌企业，是从事电力行业设计、勘察、咨询规划的双乙级电力设计院，主要承接 220kV 及以下送电、变电工程设计、勘察以及各类电力工程咨询、总承包等业务。海宏电力设有变电、线路、配电、配线、勘察、咨询、概算等多个专业部室，拥有员工百余人。

正德工业成立于 2016 年，是国家级高新技术企业与专精特新小巨人，专注于为全球工业客户提供锂电池智能装备研发制造与“一站式交钥匙” EPC 工程服务。正德工业拥有 40 余项专利，依托 BIM 3D 设计与模块化施工体系，提升项目效率并降低客户成本风险。

锐盛电力成立于 2018 年，主要从事 10kv 以上电压等级的送电线路（含电缆工程）和变电站工程施工、电力电缆照明系统施工、工业及民用建筑工程配套高低压电力成套设备的安装与调试服务、光伏发电储能项目。

2、运维服务提供商相关资质及基本情况

企业名称	相关资质
正泰智维	承装类二级、承修类二级和承试类二级许可证
协鑫新能源	承装类三级、承修类二级和承试类二级许可证
锐盛电力	建筑工程施工、电力工程施工和机电工程施工总承包二级资质、承装类三级、承修类三级和承试类三级电力设施许可证。
三亦科技	电子与智能化工程专业承包、消防设施工程专业承包二级资质、广东省安全技术防范企业设计施工维护能力评价等级证书（等级为四级）
索英电气	承装类三级、承修类三级和承试类三级电力设施许可证

除锐盛电力外，标的公司其他运维服务提供商基本情况如下：

正泰智维成立于 2019 年 7 月，上市公司正泰电器（601877.SH）控股股东正泰集团股份有限公司持有其 50% 股权，系专注于第三方电力运维的综合能源服务商，依托正泰集团十余年的新能源产业投资、建设和运营经验，应用智能化手段，为客户提供全地域、全类型、全电压等级的运维服务响应。

协鑫新能源成立于 2015 年 5 月，与上市公司协鑫能科（002015.SZ）属于同一集团内企业，依托多年电力行业管理和新能源多业态电站投资、建设和运营经验，能够为分布式光伏、集中式光伏、风电、储能、移动能源等新能源、综合能源客户，提供基于数据驱动的设备预警、智能诊断、维修决策、现场运维、技改优化、备件供应等一站式服务解决方案。

三亦科技成立于 2022 年 3 月，注册资本为 5000 万元。在建筑业企业资质方面，三亦科技持有电子与智能化工程专业承包、消防设施工程专业承包二级资质。此外，三亦科技已获得广东省安全技术防范企业设计施工维护能力评价等级证书（等级为四级）。

索英电气成立于 2002 年 2 月，是国内专注于清洁能源和节能技术的高新技术企业；索英电气作为高新技术企业、北京市企业研发机构，拥有多项专利和软件著作权，是国家重点新产品、火炬计划、科技支撑计划、863 计划等课题承担单位，已通过 ISO9001、ISO14001 体系认证。

3、储能电站工程监理服务提供商相关资质及基本情况

企业名称	相关资质
中技国际工程	工程监理冶炼工程专业甲级、工程监理房屋建筑工程专业甲级、工程监理市政公用工程专业甲级、工程监理机电安装工程专业乙级、工程监理电力工程专业乙级

中技国际工程成立于 2001 年 6 月，是一家集建材工业咨询与设计、民用工程设计、建设工程监理与项目管理、安全评价与技术服务、建材竣工产品检验检测与咨询、绿色生产与绿色建筑认证为一体的科技型、创新型、生产性服务企业。

（三）结合标的资产与海宏电力采购合同具体金额，说明采购金额披露准确性

海宏电力为新三板挂牌公司。根据海宏电力 2023 年年报，2023 年海宏电力营业收入为 3.81 亿元，其中向第一大客户销售金额为 5,873.84 万元。报告期内，标的公司主要向海宏电力采购储能电站的工程服务，其中 2023 年向海宏电力采购金额为 7,376.13 万元，差异金额为 1,502.29 万元。主要系双方对通用技术中技时代上汽 18.5 兆瓦 49.95 兆瓦时用户侧储能项目的会计处理确认时间存在差异所致。该项目合同含税总额为 8,912.04 万元，该项目由中机智源和海宏电力联合承包，其中海宏电力负责部分的合同含税金额为 8,231.04 万元，该项目于 2023 年 12 月取得投运确认单、完成并网验收。标的公司根据采购合同约定的付款义务发生时间确认 2023 年度采购金额 7,376.13 万元。

海宏电力在该项目中的工作内容包括工程勘察设计、电力工程施工等，根据海宏电力披露的年度报告，对于合同金额明确的电力工程施工项目按照履约进度及合同金额确认收入。由于作为履约进度依据的工程竣工验收证明书于 2024 年 1 月监理机构验收后出具，因此海宏电力 2023 年度未确认全部合同收入。

综上，标的公司根据采购合同约定的付款义务发生时间确认 2023 年度采购金额 7,376.13 万元，采购金额披露准确。

六、结合账面资金及现金流情况、盈利能力、有息负债情况等，说明标的资产是否存在较高流动性风险及应对措施，偿还债务是否对生产经营产生重大不利影响。

(一) 结合账面资金及现金流情况、盈利能力、有息负债情况等，说明标的资产是否存在较高流动性风险及应对措施

1、账面资金及现金流情况

报告期内，中技江苏账面资金及现金流情况如下：

单位：万元

项目	2025年1-6月	2024年度	2023年度
经营活动产生的现金流量净额	2,196.63	3,538.55	1,230.11
投资活动产生的现金流量净额	-13,209.36	-19,462.31	-7,573.12
筹资活动产生的现金流量净额	13,764.61	17,802.94	6,449.41
现金及现金等价物净增加额	2,751.88	1,879.18	106.40
期末现金及现金等价物余额	5,292.51	2,540.63	661.45
流动负债	4,339.78	7,304.45	4,360.64
现金负债率	121.95%	34.78%	15.17%

注：现金负债率=货币资金÷流动负债

报告期各期，标的公司经营活动产生的现金流量净额、筹资活动产生的现金流量净额均为正，标的公司经营回款及融资状况良好；报告期各期，标的公司投资活动产生的现金流量净额持续为负，主要系新增储能项目投资所致。2025年6月末，标的公司现金负债率为121.95%，现金足以覆盖全部流动负债；2024年末与2023年末，标的公司现金负债率较低，主要系陆续新增储能项目且尚处于投建期，项目运营资金尚未回流所致。根据标的公司未经审计的财务数据，2025年度，中技江苏经营活动产生的现金流量净额为4,475.33万元，现金及现金等价物净增加额为3,373.09万元，整体来看，中技江苏经营活动现金流情况良好，流动性风险较低。

2、盈利能力

报告期内，标的公司盈利能力情况如下：

单位：万元

利润表项目	2025年1-6月	2024年度	2023年度
营业收入	2,241.00	3,792.68	1,539.96
归属于母公司股东的净利润	490.96	1,499.44	191.85

利润表项目	2025年1-6月	2024年度	2023年度
扣除非经常性损益后归属于母公司股东的净利润	489.06	1,198.79	191.85

报告期内，标的公司营业收入在报告期内随着储能项目陆续投产稳步增长；标的公司持续新增项目建设投入，投建完成后项目运营周期较长、盈利能力相对稳定，能够通过经营业绩增强抗风险能力。

3、有息负债

报告期内，中技江苏不存在短期借款，其有息负债主要为长期借款和租赁负债，具体情况如下：

项目	2025年6月30日	2024年12月31日	2023年12月31日
一年内到期的长期借款	2,601.44	1,931.63	438.00
一年内到期的租赁负债	0.57	0.56	773.53
小计	2,602.00	1,932.18	1,211.53
一年以上的长期借款	20,361.27	17,790.73	3,697.05
一年以上的租赁负债	13.44	14.20	6,401.09
小计	20,374.71	17,804.93	10,098.15
合计	22,976.71	19,737.11	11,309.68

报告期内，标的公司融资途径主要来源于银行长期借款和融资租赁。其中，2023年末，标的公司租赁负债合计余额为7,174.62万元，系江苏时代15MW/52MWh用户侧储能项目融资租赁形成，标的公司于2024年以长期借款与自有资金相结合的方式对该笔负债提前偿还；2024年末及2025年6月末，标的公司有息负债主要为银行长期借款。

报告期各期末，标的公司期限在一年以上的有息负债金额分别为10,098.15万元、17,804.93万元、20,374.71万元，占有息负债总额的比例分别为89.29%、90.21%、88.68%。因此，标的公司有息负债结构中以长期借款为主，偿债压力相对可控，与资产投入周期匹配。

4、是否存在较高流动性风险及应对措施，偿还债务是否对生产经营产生重大不利影响

截至2025年6月30日，中技江苏现金负债率为121.95%，现金足以覆盖流动负债，经营回款及筹资能力较好；中技江苏报告期内具备相对稳定的盈利能力，能够通过经营

业绩增强抗风险能力；标的公司有息负债以长期借款为主，偿债压力相对可控。因此，预计标的公司不存在较高的流动性风险。

为避免突发流动性风险，标的公司将采取以下应对措施：

- (1) 建立资金管理机制，标的公司按月预测经营、投资、筹资现金流，提前安排资金调度，避免支付缺口；
- (2) 严格信用政策把控，加强客户信用风险评估及客户筛选，与信用资质优秀的大型集团化客户开展合作，合同中约定回款周期，降低回款风险；
- (3) 建立与客户定期对账与结算机制，确保收入可确认、现金流可预期；
- (4) 标的公司已与多家大型国有银行和当地商业银行建立了良好的合作关系，将进一步加强与金融机构的合作，拓展融资渠道；
- (5) 提升经营业绩，增强风险抵抗能力，通过加强精细化管理水平和持续开拓业务，努力提升经营业绩的同时加强经营活动现金流管理，提升流动性水平，提高风险抵抗能力。

(二) 偿还债务是否对生产经营产生重大不利影响

标的公司借款均为长期借款，标的公司可以在较长期限内分期偿还。截至 2025 年 6 月 30 日，标的公司账面资金状况良好，能够覆盖一年以内的有息负债。报告期内，标的公司经营活动产生的现金流量净额较好，除为标的公司日常经营、项目运营提供所需资金外，也给标的公司分期偿还长期借款提供了相对充分的保障，预计标的公司偿还债务不会对其生产经营产生重大不利影响。

七、会计师核查程序及核查意见

(一) 核查程序

针对上述问题（1）、（2）、（4）、（5）、（6），会计师履行了以下核查程序：

- 1、查阅标的公司各储能项目合同能源管理协议的具体条款；
- 2、查阅相关行业研究报告，结合工商业储能行业市场规模、竞争格局、供需状况、标的资产行业地位及市占率情况，汽车制造、通信、特殊装备制造等不同领域用电特性、对储能设施及合同能源管理服务需求的差异，分析标的公司核心竞争优势和运营能力；

3、访谈标的公司管理层，了解报告期内标的公司销售模式、客户获取方式、客户及终端储能电池供应商重叠的背景及原因、标的公司客户开发情况等；获取并查阅报告期内标的公司签署的 EMC 合同；查阅标的公司 2023 年、2024 年所建设不同储能电站的电池设备入账原值，并计算项目储能电池平均单价；查询相关行业政策文件、行业研究报告、行业数据等；获取报告期后标的公司各主要运营项目结算单、充放电量、收入数据等；了解标的公司优化充放电政策、协调客户调整用电负荷的具体过程、详细情况、适应调整的成效等；获取报告期后标的公司新签项目相关合同及其他材料，了解标的公司新开发项目的具体情况；

4、获取报告期内主要采购 EPC 服务相关合同等文件，了解向主要供应商采购具体内容；获取主要供应商相关业务资质，在国家企业信用信息公示系统、国家能源局资质和信用信息系统、全国建筑市场监管公共服务平台、主要供应商官网等平台查询主要供应商基本信息、项目经验等信息；了解报告期各期新进入的前五大供应商与标的公司合作历史情况、服务的其他客户等；获取海宏电力回函，获取对应储能电站投运单、验收单等建设进度单据，查询海宏电力公开披露的销售金额信息，对比分析采购金额披露的差异原因，复核采购金额披露的准确性；

5、获取标的公司借款合同；分析标的公司报告期末有息负债情况；分析标的公司报告期内现金流情况及盈利能力。

针对上述问题（3），会计师履行了以下核查程序：

1、查阅标的公司主要经营地电价政策，查阅相关行业研究报告，检索同行业可比公司公开披露信息，对比分析标的公司实际运营情况与评估预测情况是否存在重大差异，结合江苏省电价政策变动对项目预期收益情况进行重新计算。

（二）核查意见

针对上述问题（1）、（2）、（4）、（5）、（6），经核查，会计师认为：

1、标的公司各储能项目在合同能源管理服务协议中，对合同各方权利义务、设备设施质量控制、节能量核定方式、分成比例是否约定随峰谷价差浮动调整、服务费用支付方式及周期、合同到期后设备所有权归属等方面作出了较明确的约定；

2、工商业储能行业市场规模处于快速发展时期，市场竞争相对激烈但格局尚未固化，标的公司在工商业储能行业已经形成一定品牌知名度，具有多个行业领域的差异化储能项目运营能力，并积累了优质工商业客户，具有一定竞争力；

3、报告期内，标的公司客户集中度较高、客户及终端储能电池供应商重叠具有商业合理性；标的公司对主要客户存在较大依赖，但标的公司正在积极开拓新客户，且标的公司与主要客户的合作协议约定服务期限较长，预计不会对标的公司持续经营能力产生重大不利影响；

4、报告期内，标的公司工程及运维服务相关供应商具备相关资质及能力；标的公司对海宏电力的采购金额披露准确；

5、标的公司不存在较高流动性风险，其有息负债主要为分期偿还的银行长期借款，偿还债务预计不会对其生产经营产生重大不利影响。

针对上述问题（3），经核查，会计师认为：

1、本次评估已考虑江苏省分时电价政策变动的影响。在标的公司的主要经营地中，江苏省电价政策变动影响已在评估时考虑，释放了一定的政策变动风险，但仍不排除存在标的公司主要经营地电价政策进一步调整从而导致影响标的公司经营业绩和毛利率的风险。

问题 6.关于财务数据

申请文件显示：(1) 标的资产与客户之间的服务合同通常仅包含提供储能服务一项履约义务，标的资产将其作为在某一时间段内履行的履约义务，以电费结算单作为款项结算的依据，定期进行对账，并根据交易双方确认的结算单据确认并计量当期实现的收入。

(2) 报告期各期末，标的资产应收账款账面价值分别为 324.95 万元、1,440.09 万元和 1,456.70 万元，占营业收入的比重分别为 21.10%、37.97% 和 32.50%。报告期内，标的资产应收账款余额增长，主要系标的资产储能项目持续投运，整体业务规模扩大。(3) 报告期各期末，标的资产固定资产账面价值分别为 0、23,825.02 万元和 26,505.88 万元，主要为储能电站建设形成的机器设备，采用年限平均法计提折旧，折旧年限为 10 年-20 年，机器设备成新率 92.90%。(4) 在建工程账面价值分别为 8,246.34 万元、3,673.84 万元和 1,296.03 万元，按实际发生的成本计量。

请上市公司补充说明：（1）合同能源管理业务各阶段如投资、运营、收益分享、设备移交等阶段涉及的主要会计政策及具体会计处理，与同行业可比公司是否存在重大差异，以结算单确认收入的真实性、准确性，是否存在跨期调节利润的情形。（2）报告期各期末应收账款的期后回款情况，是否存在逾期情形，结合主要客户信用政策、应收账款周转率、账龄结构、历史回款情况、同行业可比公司情况等，说明标的资产应收账款坏账准备计提是否充分。（3）对比主要项目协议约定的服务年限、设计运营年限及折旧摊销年限，结合同行业可比公司会计政策，说明固定资产折旧年限和服务期限是否匹配、减值计提是否充分。（4）在建工程预计投资总额、实际投资总额和建设进度、报告期各期投入情况和转固情况、目前建设状态和预计达到可使用状态时间，说明是否存在达到预期可使用状态但未及时转固的情形，是否存在停工、延期等情况。

请独立财务顾问和会计师核查并发表明确意见。

【公司回复】

一、合同能源管理业务各阶段如投资、运营、收益分享、设备移交等阶段涉及的主要会计政策及具体会计处理，与同行业可比公司是否存在重大差异，以结算单确认收入的真实性、准确性，是否存在跨期调节利润的情形。

（一）合同能源管理业务各阶段如投资、运营、收益分享、设备移交等阶段涉及的主要会计政策及具体会计处理，与同行业可比公司是否存在重大差异

1、合同能源管理业务各阶段如投资、运营、收益分享、设备移交等阶段涉及的主要会计政策及具体会计处理

报告期内，标的公司储能项目主要为宁德时代、中国铁塔等大型工商业用户下属公司提供合同能源管理服务。标的公司主要负责储能电站的投资、开发和运营管理，根据分时电价制定充放电策略，在合同约定的运营期内以节约的能源费用为依据，与客户分享节能收益，运营期满后将储能电站设备移交给合作方的业务模式。

标的公司储能项目各阶段涉及的主要会计政策及具体会计处理如下：

阶段	主要会计政策	会计处理
项目投资阶段	在建工程按实际发生的成本计量。实际成本包括建筑成本、安装成本、符合资本化条件的借款费用以及其他为使在建工程达到预定可使用状态前	1、发生各项工程支出（如材料、设备、安装费等） 借：在建工程

	所发生的必要支出。在建工程在达到预定可使用状态时，转入固定资产并自次月起开始计提折旧。	<p>贷：银行存款/应付账款/原材料等</p> <p>2、符合资本化条件的借款利息</p> <p>借：在建工程 贷：应付利息/长期借款-应计利息</p> <p>3、工程完工，达到预定可使用状态，结转至固定资产</p> <p>借：固定资产 贷：在建工程</p>
运营及收益分享阶段	<p>标的公司与客户之间的服务合同通常仅包含提供储能服务一项履约义务，由于客户在服务期内持续获取并消耗标的公司履约过程中提供的相关服务带来的经济利益，标的公司将其作为在某一时段内履行的履约义务，按照履约进度确认收入。</p> <p>标的公司储能服务主要为储能合同能源管理服务。标的公司与客户以电费结算单作为款项结算的依据，定期进行对账。标的公司根据交易双方确认的结算单据确认并计量当期实现的收入。</p> <p>在能源合同管理服务领域，标的公司虽承担储能设备建设、运维与客户服务等职责，但未拥有电力商品的控制权，且不承担主要经济风险，其收入确认基于净额法核算。</p>	<p>1、根据双方确认的电费结算单确认收入</p> <p>借：应收账款 贷：主营业务收入 应交税费-应交增值税（销项税额）</p> <p>2、根据双方确认的电费结算单确认成本</p> <p>借：主营业务成本 应交税费-应交增值税（进项税额） 贷：应付账款</p> <p>3、按净额法调整确认收入</p> <p>借：主营业务收入 贷：主营业务成本</p> <p>4、固定资产折旧计提</p> <p>借：主营业务成本 贷：生产成本 借：生产成本 贷：累计折旧</p> <p>5、运维费计提</p> <p>借：主营业务成本 贷：应付账款</p>
设备移交阶段	合作协议约定的合作期限结束后，标的公司将节能设施无偿移交给客户，双方合作终止。（其中通用技术东莞基站储能节电服务项目一期、时代广汽用户侧储能项目未对合同到期后设备所有权是否归客户进行约定）	<p>1、合同到期后无偿移交客户的情况</p> <p>借：固定资产清理 累计折旧 贷：固定资产 借：营业外支出 贷：固定资产清理</p> <p>2、合同未约定到期后设备所有权归属的情况下，按照正常企业会计准则处理</p> <p>借：固定资产清理 累计折旧 贷：固定资产 借：固定资产清理 贷：资产处置收益</p>

2、与同行业可比公司是否存在重大差异

同行业可比上市公司的相关会计政策如下：

阶段	普路通（002769.SZ）	江苏新能（603693.SH）	南网储能（600995.SH）	协鑫能科（002015.SZ）
项目投资阶段	在建工程项目按建造该项资产达到预定可使用状态前所发生的全部支出，作为	在建工程成本按实际工程支出确定，包括在建期间发生的各项工程支出以及其他相关费用	在建工程结转为固定资产的标准和时点，以在建工程达到预定可使用状态为依据。	在建工程项目按建造该项资产达到预定可使用状态前所发生的全部支出，作为

	固定资产的入账价值。所建造的在建工程已达到预定可使用状态，但尚未办理竣工决算的，自达到预定可使用状态之日起，根据工程预算、造价或者工程实际成本等，按估计的价值转入固定资产，并按本公司固定资产折旧政策计提固定资产的折旧，待办理竣工决算后，再按实际成本调整原来的暂估价值，但不调整原已计提的折旧额。	等。在建工程在达到预定可使用状态后结转为固定资产。不同类别在建工程结转为固定资产的标准和时点如下：机器设备，安装调试后达到设计要求或合同规定的标准。	预定可使用状态的判断标准，应符合下列情况之一：固定资产的实体建造（包括安装）工作已经全部完成或实质上已经全部完成；已经试生产或试运行，并且其结果表明资产能够正常运行或能够稳定地生产出合格产品，或者试运行结果表明其能够正常运转或营业；该项建造的固定资产上的支出金额很少或者几乎不再发生；所购建的固定资产已经达到设计或合同要求，或与设计或合同要求基本相符。	固定资产的入账价值。所建造的在建工程已达到预定可使用状态，但尚未办理竣工决算的，自达到预定可使用状态之日起，根据工程预算、造价或者工程实际成本等，按估计的价值转入固定资产，并按本公司固定资产折旧政策计提固定资产的折旧，待办理竣工决算后，再按实际成本调整原来的暂估价值，但不调整原已计提的折旧额。
收益分享阶段	在履行了合同中的履约义务，即在客户取得相关商品或服务控制权时，按照分摊至该项履约义务的交易价格确认收入。 建造并运营的储能电站项目，为客户提供合同能源管理服务，每月按双方确认的节能差值结算单金额确认收入。	在履行了合同中的履约义务，即在客户取得相关商品或服务控制权时，按照分摊至该项履约义务的交易价格确认收入。	由于电力企业履约的同时客户即取得并消耗企业履约所带来的经济利益，且企业在整个合同期内有权就累计至今完成的履约部分收入款项，企业将其作为在某一时段内的履约义务，按照履约进度确认收入，即每月按交易双方认可的结算单确认计量收入。	电力销售业务属于在某一时期履行的履约义务，在电力上网并由客户接受、已收取价款或取得收款权利且相关的经济利益很可能流入时确认收入。
设备移交阶段	未披露	未披露	未披露	未披露

综上，标的公司合同能源管理业务的各阶段涉及的主要会计政策与同行业公司合同能源管理业务的会计政策不存在重大差异，相关会计处理符合企业会计准则规定，符合行业惯例。

（二）以结算单确认收入的真实性、准确性，是否存在跨期调节利润的情形

报告期内，标的公司与客户以电费结算单作为款项结算的依据，定期进行对账。标的公司根据交易双方确认的结算单据确认并计量当期实现的收入。

标的公司电费结算单是储能电站在特定结算周期内，向客户提供充放电服务后，由双方共同核对确认的最终计量与结算文件，明确了服务的实际发生量、单价和总金额，标志着服务已完成且相关经济利益金额能够可靠计量，客户已取得对储能服务的控制权。具体而言，标的公司与其客户约定在次月初对电表数据进行共同抄录，确认储能电站当

月不同时段的充电量及放电量数据，并根据当地电网公司每月公布的代理购电商业用户电价中的基准电价，核算标的公司储能电站需要承担的充电成本以及享有的放电收益。储能电站的放电收益与充电成本的差额即为节能效益分享款，由标的公司与客户按照约定比例进行分成，标的公司享有的实际节能效益分享款即为标的公司储能电站当月确认的收入。标的公司电费结算单的出具建立在完整的内部业务数据链基础上，包括储能电站的实时运行数据记录、电表计量数据等。标的公司以电费结算单进行收入确认存在充分、适当的证据支持，能够反映其在特定期间内提供服务的成果和对应的对价，确认收入与业务的经济实质相匹配。

综上所述，标的公司定期将经双方确认的电费结算单作为储能电站业务收入的确认依据，符合《企业会计准则第 14 号——收入》关于“在客户取得相关商品控制权时点”确认收入的规定。报告期内，标的公司与客户定期结算，标的公司以结算单所属会计期间进行收入确认，不存在跨期确认收入或跨期调节利润的情况。

二、报告期各期末应收账款的期后回款情况，是否存在逾期情形，结合主要客户信用政策、应收账款周转率、账龄结构、历史回款情况、同行业可比公司情况等，说明标的资产应收账款坏账准备计提是否充分

(一) 报告期各期末应收账款的期后回款情况，是否存在逾期情形

报告期内，标的公司的应收账款对应客户主要集中在宁德时代、中国铁塔等具有优质信用资质的集团化大客户的子公司，客户信用度较高，资金实力较强，具有较强的履约能力，客户根据 EMC 合同约定在收到发票后按照约定时间付款，在报告期内未出现逾期的情形。

标的公司应收账款期后回款情况良好。截至 2025 年 9 月 30 日，标的公司报告期各期末的应收账款期后回款情况如下：

单位：万元

项目	2025年6月30日	2024年12月31日	2023年12月31日
应收账款期末余额	1,459.62	1,442.98	325.60
截至 2025 年 9 月末回款金额	1,403.54	1,442.98	325.60
截至 2025 年 9 月末回款比例	96.16%	100.00%	100.00%

(二) 结合主要客户信用政策、应收账款周转率、账龄结构、历史回款情况、同行业可比公司情况等，说明标的资产应收账款坏账准备计提是否充分

1、主要客户信用政策

中技江苏综合考虑客户的业务规模、历史回款情况及合作关系等因素，根据不同客户类别判断货款回收风险，相应确定客户的信用政策。实际业务开展过程中，标的公司为便于货款回收，一般在合同上明确约定信用期及相关付款方式。报告期内，标的公司对主要客户一般给予 30 天的信用期（开具发票后 30 天内付款），信用政策未发生重大变化。

2、应收账款周转率

报告期内，标的公司的应收账款周转率分别为 6.99、4.30 及 3.09。2023 年度，因中技江苏在运营储能项目较少，营业收入较低，对应应收账款余额较小，应收账款周转率较高；2024 年度、2025 年 1-6 月，随着新增储能项目逐步投入运营，营业收入增加，导致平均应收账款余额增加，周转率随之下降。标的公司应收账款周转率下滑与其实际经营情况相符，具有合理性。

3、账龄结构及历史回款情况

报告期各期末，标的公司应收账款账龄分布情况如下：

单位：万元

项目	2025 年 6 月 30 日		2024 年 12 月 31 日		2023 年 12 月 31 日	
	金额	比例	金额	比例	金额	比例
0-6 个月	1,459.62	100%	1,442.98	100%	325.60	100%
应收账款余额合计	1,459.62	100%	1,442.98	100%	325.60	100%

报告期内，标的公司应收账款账龄均集中在 6 个月以内。中技江苏与下游客户形成了直接稳定的合作关系，且客户大多为国内具有优质信用资质的集团化大客户，具备较强的资金实力、良好的资信状况和较高的信誉度。截至 2025 年 9 月 30 日，标的公司 2023 年末、2024 年末及 2025 年 6 月末的应收账款的回款比例分别为 100%、100%、96.16%，回款情况良好。

4、同行业可比公司情况

报告期各期末，中技江苏应收账款坏账准备计提明细如下：

单位：万元

类别	2025年6月30日					
	账面余额		坏账准备		账面价值	
	金额	比例(%)	金额	计提比例(%)		
按单项计提坏账准备	-	-	-	-	-	
按组合计提坏账准备	1,459.62	100.00	2.92	0.20	1,456.70	
合计	1,459.62	100.00	2.92	0.20	1,456.70	
类别	2024年12月31日					
	账面余额		坏账准备		账面价值	
	金额	比例(%)	金额	计提比例(%)		
按单项计提坏账准备	-	-	-	-	-	
按组合计提坏账准备	1,442.98	100.00	2.89	0.20	1,440.09	
合计	1,442.98	100.00	2.89	0.20	1,440.09	
类别	2023年12月31日					
	账面余额		坏账准备		账面价值	
	金额	比例(%)	金额	计提比例(%)		
按单项计提坏账准备	-	-	-	-	-	
按组合计提坏账准备	325.60	100.00	0.65	0.20	324.95	
合计	325.60	100.00	0.65	0.20	324.95	

标的公司按照信用风险特征组合计提坏账准备的组合类别及确定依据，根据历史经验、客户发生损失的情况，因此将应收账款划分为一个组合（账龄组合），并在组合基础上确定预期信用损失。报告期内，标的公司应收账款的坏账准备计提比例分别为0.2%、0.2%、0.2%。

标的公司按照账龄组合计提坏账准备的计提比例与同行业可比公司对比情况如下：

项目	南网储能 (600995.SH)	协鑫能科 (002015.SZ)	普路通 (002769.SZ)	江苏新能 (603693.SH)	标的公司
0-6个月	1%	0%	1.01%	1%	0.2%
7-12个月	1%	0.5%	1.01%	1%	5%
1-2年	30%	10%	10.93%	10%	15%
2-3年	40%	20%	19.90%	30%	40%
3-4年	70%	30%	49.28%	50%	70%
4-5年	100%	50%	75.47%	50%	70%
5年以上	100%	100%	100.00%	100%	100%

注：可比公司数据来自其 2024 年年度报告

中技江苏在报告期内主要按照账龄组合计提坏账比例，从整体账龄组合坏账准备计提比例来看，与同行业可比公司相比，标的公司的坏账准备计提比例政策不存在重大差异。

5、公司应收账款坏账准备计提是否充分

综上，中技江苏客户以国内大型工商业集团化客户为主，客户信用资质良好，资金实力较强，具有较强的履约能力。报告期各期末，标的公司应收账款账龄主要集中在 6 个月以内，账龄分布合理，期后回款情况良好，标的公司坏账准备计提政策与同行业可比公司不存在重大差异，应收账款坏账准备计提充分。

三、对比主要项目协议约定的服务年限、设计运营年限及折旧摊销年限，结合同行业可比公司会计政策，说明固定资产折旧年限和服务期限是否匹配、减值计提是否充分

(一) 对比主要项目协议约定的服务年限、设计运营年限及折旧摊销年限

报告期内，标的公司主要项目固定资产主要为正常储能电站相关机器设备，主要包括储能电池、PCS 一体机、EMS、保护柜等，其中储能电池由于持续发生衰减，标的公司基于谨慎性原则参考行业惯例确定经济使用年限为 10 年，并在经济使用年限到期后更换全新储能电池，其他部分折旧年限标的公司参考行业惯例确定折旧年限为 20 年。其中，通用技术东莞基站储能节电服务项目一期运营期限短于 10 年，标的公司基于谨慎性原则，确定储能电池折旧年限、其他部分折旧年限与项目运营期保持一致。对于江苏时代 15MW/52MWh 用户侧储能项目，电池折旧年限、其他部分折旧年限均为 13 年，主要系该项目标的公司根据运营年限设计储能电站方案，考虑更换电池不具备经济性及项目建设时采购储能电池能够满足该项目的运营需求，因此电池折旧年限、其他部分折旧年限均与项目剩余运营期保持一致。通用技术中技时代上汽 18.5 兆瓦 49.95 兆瓦时用户侧储能项目电池折旧年限为 13 年，主要系该项目标的公司综合考虑电池性能和更换电芯经济性设计储能电站方案，其他部分折旧年限为 20 年，与项目运营期保持一致。

基于该等设备的可使用周期和购置成本，折旧年限设为 9.92-20 年，具体如下：

序号	项目备案名称	投运时间	设计运营年限	合同约定服务年限	电池折旧年限	其他部分折旧年限
1	江苏时代 15MW/52MWh 用户侧储能项目	2022 年 7 月	15 年	15 年	13 年	13 年

2	通用技术中技时代上汽 18.5 兆瓦 49.95 兆瓦时用户侧储能项目	2023 年 12 月	20 年	20 年	13 年	20 年
3	中技时代广汽用户侧储能项目	2024 年 4 月	20 年	20 年	10 年	20 年
4	通用技术东莞基站储能节电服务项目一期	2024 年 6 月	119 个月	119 个月	119 个月	119 个月
5	通用技术中技江苏 18.5 兆瓦 49.95 兆瓦时用户侧储能项目（二期）	2024 年 9 月	20 年	20 年	10 年	20 年
6	通用技术瑞庆时代 6MW/12MWh 用户侧储能项目	2024 年 11 月	20 年	20 年	10 年	20 年
7	通用技术中原特钢 10MW/20MWh 用户侧储能项目	2025 年 1 月	20 年	20 年	10 年	20 年

注：标的公司于 2022 年通过融资租赁方式投资建设江苏时代 15MW/52MWh 用户侧储能项目，相关资产初始确认时计入使用权资产；2024 年，标的公司提前完成租赁负债清偿义务，租赁物所有权随之转移至标的公司，原计入使用权资产的相关资产转为固定资产，且无需更换电芯，因此折旧年限为 13 年。

综上，标的公司主要项目约定的服务年限、设计运营年限与电池以外固定资产的折旧摊销年限匹配。标的公司主要项目约定的服务年限、设计运营年限与电池的折旧摊销年限存在差异，主要系电池在达到一定使用年限后需要进行更换导致，因此按照电池经济使用年限进行折旧，具有合理性。

报告期内，江苏时代 15MW/52MWh 用户侧储能项目在 2023 年和 2024 年分别产生使用权资产折旧 494.56 万元和 164.85 万元。2024 年末和 2025 年 6 月末，标的公司固定资产（包含运输设备）折旧计提金额分别为 1,017.94 万元和 1,008.86 万元。报告期内，标的公司使用权资产、固定资产的折旧合计金额分别为 494.56 万元、1,182.79 万元和 1,008.86 万元，占营业收入的占比为 32.12%、31.19% 和 45.02%，具体情况如下：

项目	2025 年 1-6 月	2024 年度	2023 年度
使用权资产折旧	-	164.85	494.56
固定资产折旧	1,008.86	1,017.94	-
项目资产相关折旧	1,008.86	1,182.79	494.56
营业收入	2,241.00	3,792.68	1,539.96
项目资产相关折旧占营业收入的比例	45.02%	31.19%	32.12%

本次评估预测范围内包括的 9 个项目（7 个已投运及 2 个在建项目）在 2026 年及之后的折旧金额及占营业收入的比例情况如下：

单位：万元

项目（预测）	2026 年	2027 年	2028 年	2029 年	2030 年	2031 年	2032 年	2033 年	2034 年	2035 年
营业收入	7,339.71	7,188.67	7,058.38	6,933.97	6,810.45	6,687.59	6,565.09	6,465.81	6,614.35	5,912.01
固定资产折旧	3,273.81	3,273.81	3,273.81	3,273.81	3,273.81	3,273.81	3,273.81	3,273.81	3,167.46	2,218.84
项目资产相关 折旧占营业收入的 比例	44.60%	45.54%	46.38%	47.21%	48.07%	48.95%	49.87%	50.63%	47.89%	37.53%

(续)

项目（预测）	2036 年	2037 年	2038 年	2039 年	2040 年	2041 年	2042 年	2043 年	2044 年	2045 年
营业收入	4,567.46	4,020.07	3,508.48	3,415.20	3,322.56	3,230.57	3,138.94	2,978.92	1,717.91	727.05
固定资产折旧	1,923.27	1,562.22	1,381.69	1,381.69	1,381.69	1,381.69	1,381.69	1,029.13	435.32	221.19
项目资产相关 折旧占营业收入的 比例	42.11%	38.86%	39.38%	40.46%	41.59%	42.77%	44.02%	34.55%	25.34%	30.42%

如上表，标的公司相关 9 个储能项目的资产折旧金额占各年预测收入的水平预计主要维持在 40%至 50%之间，相对稳定。根据对比报告期内标的公司项目资产折旧，项目资产折旧对标的公司盈利水平的影响仍存在一定安全区间，预计标的公司未来经营不会出现因折旧比例大幅上升而亏损的情形。

（二）结合同行业可比公司会计政策，说明固定资产折旧年限和服务期限是否匹配、减值计提是否充分

报告期内，中技江苏主要固定资产折旧政策与同行业可比公司的对比情况如下：

类别	固定资产折旧政策				
	南网储能 (600995.SH)	普路通 (002769.SZ)	江苏新能 (603693.SH)	协鑫能科 (002015.SZ)	标的公司
机器设备	年限平均法	年限平均法	年限平均法	年限平均法	年限平均法
运输工具	年限平均法	年限平均法	年限平均法	年限平均法	年限平均法
类别	固定资产折旧年限				
	南网储能 (600995.SH)	普路通 (002769.SZ)	江苏新能 (603693.SH)	协鑫能科 (002015.SZ)	标的公司
机器设备	7-19 年	10-15 年(按合 同约定)	10-20 年	5-25 年	9.92-20 年
运输工具	5-7 年	5 年	5 年	5 年	10 年

标的公司主要采用年限平均法对固定资产进行折旧，与同行业可比公司相同。标的公司主要固定资产为机器设备，其折旧年限与同行业上市公司固定资产折旧年限不存在重大差异。

工商业用户侧储能业务整体仍处于行业发展初期阶段，尽管包括大型能源集团、电力央企及部分新能源企业在内的多家市场主体已陆续布局该领域，但其储能业务在整体营收或资产结构中占比较小，可比公司中仅有普路通对储能设备折旧进行单独核算，标的公司与可比公司的机器设备的残值率及年折旧率如下所示：

单位：%			
项目	类别	残值率	年折旧率
南网储能（600995.SH）	机器设备	5	5-13.57
普路通（002769.SZ）	储能设备	0-5	6.33-10
江苏新能（603693.SH）	机器设备	5	4.75-9.5
协鑫能科（002015.SZ）	专用设备	0-10	3.6-18
标的公司	机器设备	0-5	4.75-10

因此，标的公司对储能相关机器设备采用年限平均法计提折旧，残值率为0-5%，年折旧率区间为4.75%-10.00%。该政策与同行业可比公司在方法选择、折旧年限范围及残值率设定等方面不存在重大差异。

报告期内，标的公司相关储能电站资产均已对应签署EMC合同，运营期间为9.92-20年不等，预计未来现金流量的现值高于资产账面价值。根据财政部《企业会计准则第8号——资产减值》第七条，资产的公允价值减去处置费用后的净额与资产预计未来现金流量的现值，只要有一项超过了资产的账面价值，就表明资产没有发生减值，不需再估计另一项金额。报告期内，标的公司储能业务收入保持增长趋势，客户稳定，盈利能力较好，不存在固定资产减值迹象，无需计提固定资产减值。

四、在建工程预计投资总额、实际投资总额和建设进度、报告期各期投入情况和转固情况、目前建设状态和预计达到可使用状态时间，说明是否存在达到预期可使用状态但未及时转固的情形，是否存在停工、延期等情况

(一) 在建工程预计投资总额、实际投资总额和建设进度、报告期各期投入情况和转固情况、目前建设状态和预计达到可使用状态时间

报告期内，标的公司主要在建工程的预计投资总额、报告期各期投入金额、合计投入金额、投入比例、建设状况、开工时间及转固时间如下表所示：

单位：万元

序号	项目名称	预计投资总额 (不含税)	报告期各期投入金额			合计投入 金额	合计投入 比例	建设状况	开工时间	转固时间
			2025年1-6月	2024年度	2023年度					
1	通用技术东莞基站节电服务二期项目	10,468.90	1,296.03	-	-	1,296.03	12.38%	建设中	2025年3月	-
2	中原特钢 10MW/20MWh 用户侧储能项目	2,063.28	-	2,063.28	-	2,063.28	100.00%	已完成	2024年11月	2025年3月
3	通用技术瑞庆时代6MW/12MWh 用户侧储能项目	1,590.52	1.48	1,610.56	-	1,612.04	101.35%	已完成	2024年8月	2025年2月
4	通用技术中技江苏 18.5 兆瓦 49.95 兆瓦时用户侧储能项目（二期）	6,250.69	-	6,230.61	-	6,230.61	99.68%	已完成	2024年7月	2024年12月
5	通用技术东莞基站节电服务一期	1,799.99	-	1,807.84	-	1,807.84	100.44%	已完成	2023年12月	2024年6月
6	中技时代广汽用户侧储能项目	1,708.66	-	1,055.89	671.44	1,727.33	101.09%	已完成	2023年10月	2024年5月
7	通用技术中技时代上汽 18.5 兆瓦 49.95 兆瓦时用户侧储能项目	7,978.78	-	432.73	7,574.90	8,007.63	100.36%	已完成	2023年11月	2024年1月

注：通用技术东莞基站节电服务二期项目为标的公司在建项目，由于基站施工场景相对特殊，用户对项目的施工质量、施工流程要求相对较高，导致项目建设进度略有延后，预计 2025 年 12 月部分投运，2026 年 2 月全部投运。

（二）说明是否存在达到预期可使用状态但未及时转固的情形，是否存在停工、延期等情况

标的公司在建工程均为储能项目，相关项目在试运行并验收完成后即可投产达到预定可使用状态。标的公司以验收报告作为转固依据，编制转固报告或转固说明，对项目固定资产进行转固，转入固定资产并自次月起开始计提折旧。

2023 年，中技江苏不存在在建工程转固。2024 年及 2025 年 1-6 月，中技江苏主要在建工程项目转入固定资产的情况如下：

期间	序号	项目名称	试运行时间	转固时间	是否存在停工或延期	转固标准
2024 年度	1	通用技术中技时代上汽 18.5 兆瓦 49.95 兆瓦时用户侧储能项目	2023 年 12 月	2024 年 1 月	否	试运行完成出具验收报告投入使用
	2	中技时代广汽用户侧储能项目	2024 年 4 月	2024 年 5 月	否	试运行完成出具验收报告投入使用
	3	通用技术东莞基站节电服务一期	2024 年 6 月	2024 年 6 月	否	试运行完成出具验收报告投入使用
	4	通用技术中技江苏 18.5 兆瓦 49.95 兆瓦时用户侧储能项目（二期）	2024 年 9 月	2024 年 12 月	否	试运行完成出具验收报告投入使用
2025 年 1-6 月	1	通用技术瑞庆时代 6MW/12MWh 用户侧储能项目	2024 年 11 月	2025 年 2 月	否	试运行完成出具验收报告投入使用
	2	中原特钢 10MW/20MWh 用户侧储能项目	2025 年 1 月	2025 年 3 月	否	试运行完成出具验收报告投入使用

报告期内，标的公司在建工程项目结转固定资产主要为投建的储能电站陆续建成投产所致，相关项目不存在停工、延期情况。标的公司在建工程转固符合储能行业特点，同类项目从试运行到转固的时间周期不存在显著差异，试运行时间基本在 1-3 个月之间，其中通用技术中技江苏 18.5 兆瓦 49.95 兆瓦时用户侧储能项目（二期）、通用技术瑞庆时代 6MW/12MWh 用户侧储能项目、中原特钢 10MW/20MWh 用户侧储能项目试运行至转固超过 1 个月主要系试运行期间调试优化充放电策略、保证项目稳定运行，不存在长期试运行未进行转固的情形。标的公司各项目转固标准为相关电站试运行完成出具验收报告投入使用，相关验收报告由标的公司和设计、施工以及监理等外部机构共同出具，转固依据合理充分，转固时点与试运行时点不存在较大差异，不存在达到预期可使用状态但未及时转固的情形。

通用技术东莞基站节电服务二期项目为标的公司在建项目，该项目计划于 2025 年上半年启动建设，并于下半年分批投运，由于基站施工场景相对特殊，用户对项目的施工质量、施工流程要求相对较高，导致项目建设进度有所延后。

五、会计师核查程序及核查意见

(一) 核查程序

会计师履行了以下核查程序：

- 1、访谈标的公司财务人员，了解合同能源管理业务各阶段涉及的主要会计政策及具体会计处理；查阅同行业可比公司披露的主要会计政策，与标的公司主要会计政策及具体会计处理进行对比分析是否存在重大差异；获取报告期内标的公司结算单，核对收入是否计入正确的会计期间；
- 2、获取截至 2025 年 9 月末标的公司应收账款的期后回款情况，复核分析报告期内标的公司应收账款周转率、账龄结构等；查阅同行业可比公司披露的应收账款坏账计提政策，分析标的公司应收账款坏账准备计提是否充分；
- 3、获取相关 EMC 合同，对比主要项目协议约定的服务年限、设计运营年限及折旧摊销年限是否匹配、减值计提是否充分；与同行业可比公司对比固定资产折旧政策是否存在重大差异；获取评估师出具的评估报告，复核未来预测期预计各年折旧金额及对未来预测期净利润的影响，复核资产组是否存在减值，减值计提是否充分；
- 4、获取在建工程 EPC 合同、实际投资金额的相关单据；获取报告期内储能项目的相关转固单据；访谈标的公司财务人员，了解报告期内在建工程是否存在停工、延期等情况。

(二) 核查意见

经核查，会计师认为：

- 1、中技江苏在合同能源管理业务中，投资、运营、收益分享、设备移交各阶段的会计政策，均符合《企业会计准则第 14 号——收入》《企业会计准则第 4 号——固定资产》等规定，与同行业可比公司的会计政策不存在重大差异，收入确认真实、准确，不存在跨期确认收入情况；
- 2、报告期各期末，标的公司应收账款账龄均为 6 个月以内，期后回款情况较好。报告期内，标的公司应收账款坏账准备计提政策与可比公司不存在重大差异，坏账准备计提充分；

3、标的公司固定资产折旧年限和服务期限匹配，与同行业可比公司相比不存在重大差异。报告期各期末，标的公司固定资产未发现存在减值迹象；

4、报告期内，标的公司在建工程不存在达到预期可使用状态但未及时转固的情形，相关项目不存在停工、延期情况。通用技术东莞基站节电服务二期项目为标的公司在建项目，该项目计划于 2025 年上半年启动建设，并于下半年分批投运，由于基站施工场景相对特殊，用户对项目的施工质量、施工流程要求相对较高，导致项目建设进度有所延后。

问题 7. 关于评估

申请文件显示：(1) 本次交易采用资产基础法和收益法评估，资产基础法下标的资产评估值为 4,569.45 万元，评估减值率 44.91%，收益法下，标的资产股东全部权益在评估基准日的市场价值为 11,536.57 万元，评估增值率 39.09%。(2) 资产基础法下，长期股权投资减值率 25.89%，固定资产减值率 16.61%，主要系 2023 年以来随着电芯和 PCS 报价逐渐走低，国内储能电站系统集成价格有所下降，标的资产及子公司固定资产重置成本降低。(3) 收益法下，因运营储能站的业务保持不变，因此未来期不考虑运维费的增长，预测 2025 年 3-12 月资本性支出为 1.65 亿元，2026 年至 2033 年资本性支出均为 0，资本性支出主要包括储能设备投资、电池更换支出。(4) 本次交易选取的可比公司包括南网储能、普路通、江苏新能、协鑫能科，均为从事新型储能或工商业储能的上市公司。(5) 本次交易评估基准日为 2025 年 2 月 28 日，审计基准日为 6 月 30 日。

请上市公司补充披露评估基准日后是否发生影响评估值的重要变化事项，并结合相关重要变化事项及评估基准日后审计情况说明对评估结果的影响。

请上市公司补充说明：(1) 逐项列示资产基础法下存在减值的资产情况、评估减值关键参数及计算过程，结合储能电站系统及关键组件如电芯等价格波动情况，说明本次评估减值金额准确性，报告期内相关资产减值计提是否及时、充分。(2) 结合报告期内标的资产营业收入变化情况、主要运营项目充放电量、充放电次数、峰谷电价、分成比例、电池衰减度、充放电效率、投资收益率、等效运行天数、折现率等主要参数的实际情况、预测情况及可比公司情况，说明主要参数预测的合理性、谨慎性及可实现性。(3) 截至回函披露日，标的资产实际业绩实现情况与预测数据是否存在重大差异，如是，进一步披露原因及对本次交易评估定价的影响。(4) 结合在建、拟建项目投资进度、电池

更换支出具体预测情况，说明 2026 年至 2033 年资本性支出均为 0 的合理性，能否满足日常经营需要，是否符合行业惯例及合理性。(5) 结合标的资产未来发展规划、营运资金周转次数、营运资金占营业收入的比例等说明预计未来年度的营运资金规模具体预测过程及合理性。(6) 结合本次选取的同行业可比公司如南网储能的所属行业、主营业务、收入结构与标的资产的差异，以及未选取作为可比公司的同行业公司如南网能源、智光电气等，说明可比公司选取是否准确。(7) 结合标的资产报告期实际毛利率情况、可比公司可比产品的毛利率情况等，说明预测期内毛利率情况及合理性。(8) 结合资产基础法和收益法评估结果差异及原因，说明最终采用收益法估值结果的依据及合理性，估值是否公允，是否有利于维护上市公司利益和中小股东合法权益。

请独立财务顾问和评估师核查并发表明确意见。

【公司回复】

一、逐项列示资产基础法下存在减值的资产情况、评估减值关键参数及计算过程，结合储能电站系统及关键组件如电芯等价格波动情况，说明本次评估减值金额准确性，报告期内相关资产减值计提是否及时、充分

(一) 逐项列示资产基础法下存在减值的资产情况、评估减值关键参数及计算过程

标的公司资产基础法评估中存在减值的资产为长期股权投资和固定资产，其中长期股权投资减值系中技广州评估减值所致，中技广州评估减值的资产为固定资产。

综上，截至评估基准日 2025 年 2 月 28 日，标的公司资产基础法评估中存在减值的资产为固定资产，具体减值金额如下：

单位：万元

项目	账面值		评估值		评估增值额	
	原值	净值	评估原值	评估价值		
中技江苏	机器设备	21,278.87	20,180.96	18,719.51	16,824.63	-3,356.33
	车辆	28.92	27.55	28.35	26.93	-0.62
	固定资产合计	21,307.79	20,208.51	18,747.86	16,851.56	-3,356.95
中技广州	机器设备	5,147.20	4,917.57	4,458.42	4,273.37	-644.20
	固定资产合计	5,147.20	4,917.57	4,458.42	4,273.37	-644.20

1、固定资产主要资产的评估过程

根据上表，涉及到减值的资产主要为中技江苏和中技广州的机器设备的减值，根据本次评估目的，按照持续使用原则，以市场价格为依据，结合纳入评估范围的设备特点和收集资料情况，主要采用重置成本法进行评估。计算公式如下：

$$\text{评估值} = \text{重置全价} \times \text{成新率}$$

(1) 重置全价

重置全价公式如下：

$$\text{重置全价} = (\text{设备购置价} + \text{运杂费} + \text{安装调试费} + \text{前期费用及其他费用} + \text{资金成本})$$

1) 设备购置价

标的公司机器设备主要为储能电池柜、PCS 舱、变压器保护柜、EMS 等设备，主要由标的公司的储能项目 EPC 工程承包商采购并建设取得。设备购置价为评估基准日设备出厂价，对于目前仍在生产和销售的设备，主要是通过向生产厂家咨询评估基准日市场价格，网络检索查询、参考评估基准日近期同类设备的合同价、查询《2025 机电产品报价手册》等方法确定购置价。因考虑到相关储能电池等资产单方造价下降比较明显，本次评估机构通过询价或参考商家价格表等方式，并考虑其价格浮动因素，重新确定标的公司的设备购置价，并测算其重置全价。

2) 运杂费

运杂费是指设备在运输过程中的运输费、装卸搬运费及其他有关的各项杂费，以设备含税购置价格为基础乘以运杂综合费率确定。计算公式如下：

$$\text{国产设备运杂费} = \text{国产设备含税购置价} \times \text{国产设备运杂费率}$$

运杂费率依据资产评估常用数据手册取定计取。

购置价格中包含运输费用的不再计取运杂费。

3) 基础费

如果设备基础是独立的，或与建筑物密不可分，设备基础费在房屋建筑物类资产评估中考虑，其余情形的设备基础费费率按相关行业概算指标中规定的费率或参照《资产评估常用方法与参数手册》计取。

$$\text{设备基础费} = \text{设备含税购置价} \times \text{设备基础费率}$$

4) 安装调试费

若合同价不包含安装、调试费用，根据决算资料及《资产评估常用参数手册》中的安装调试费率确定，根据设备的特点、重量、安装难易程度，以含税购置价为基础计算安装调试费用；大型设备根据行业设备安装工程定额测算。计算公式如下：

$$\text{设备安装调试费} = \text{设备含税购置价} \times \text{安装调试费率}$$

若购置价包含安装调试费用，则不再重复计算。对小型、无须安装的设备，不考虑安装调试费。

5) 前期费用及其它费用

其他费用包括管理费、可行性研究报告及评估费、设计费、工程监理费、试运转费等，是依据该设备所在地建设工程其他费用标准，结合本身设备特点进行计算。

$$\text{计算公式：前期及其他费用} = (\text{设备购置价} + \text{运杂费} + \text{基础费} + \text{安装调试费}) \times \text{费率}$$

工程建设其他费率

序号	项目名称	取费基数	费率（含税）	费率（未税）	依据
1	建设单位管理费	工程造价	1.02%	1.02%	财建〔2016〕504号
2	工程监理费	工程造价	2.00%	1.89%	发改价格〔2015〕298号市场调节价
3	环境评价费	工程造价	0.20%	0.19%	发改价格〔2015〕299号市场调节价
4	可行性研究费	工程造价	0.70%	0.66%	发改价格〔2015〕300号市场调节价
5	勘察费设计费	工程造价	4.50%	4.25%	发改价格〔2015〕301号市场调节价
6	招投标代理费	工程造价	0.22%	0.21%	发改价格〔2015〕302号市场调节价
	小计		8.64%	8.21%	

6) 资金成本

资金成本按照被评估企业的合理建设工期，贷款利率按评估基准日当月全国银行间同业拆借中心发布的 LPR 执行。另外，由于央行只发布 1 年期 LPR、5 年期以上 LPR，对于 1-5 年期的（如 2 年期、3 年期），取两者 LPR 的平均值。以设备购置价、运杂费、安装工程费、前期及其他费用等费用总和为基数按照资金均匀投入计取。资金成本计算公式如下：

$$\text{资金成本} = (\text{设备购置价} + \text{运杂费} + \text{基础费} + \text{安装工程费} + \text{前期及其他费用}) \times \text{合理建设工期} \times \text{贷款基准利率} \times 1/2$$

涉及到电池安装等合理建设工期不超过半年，因此不需要考虑相关资金成本。

7) 可抵扣增值税

对于设备类固定资产，根据增值税有关政策，设备购置价、运杂费、基础费、安装调试费、前期费用及其他费用包含的增值税进项税额可进行抵扣。

可抵扣增值税=设备购置价进项税额+运杂费进项税额+基础费进项税额+安装调试费进项税额+前期及其他费用进项税额，其中：

①购置设备进项税额=设备购置原价×增值税率 \div （1+增值税率），购置设备增值税率为 13%；

②运杂费、基础费、安装调试费进项税额=相关含税费用×增值税率 \div (1+增值税率)，运杂费、基础费、安装调试费增值税率为 9%；

③前期费用及其他费用进项税额=前期费用及其他费用含税费用（不包括不可抵扣增值税的费用） \times 增值税率 \div （1+增值税率），前期费用及其他费用增值税率为 6%。

（2）成新率

在本次评估过程中，按照设备的经济使用年限、实际已使用年限和根据现场勘察情况预测设备的尚可使用年限，并进而计算其成新率。计算公式如下：

成新率=尚可使用年限 / （实际已使用年限+尚可使用年限）*100%

根据上述，标的公司涉及减值的具体机器设备情况列示如下：

单位：万元，台，%

主体	序号	设备名称	数量	原值	净值	评估原值	成新率	评估价值	评估增值
中技江苏	1	储能电池柜	140	5,625.40	5,264.80	4,453.96	79%	3,518.63	-1,746.17
	2	PCS 舱	6	673.47	630.3	658.77	79%	520.43	-109.87
	3	变压器	2	42.09	39.39	42.26	79%	33.39	-6.00
	4	保护柜	12	126.28	118.18	130.85	79%	103.37	-14.81
	5	EMS	1	286.69	268.32	295.03	79%	233.07	-35.25
	6	保护柜	14	286.69	268.32	287.95	79%	227.48	-40.84
	7	液冷储能电池舱	5	4,040.82	3,720.92	3,319.89	92%	3,054.30	-666.62

中技广州	8	液冷储能电池舱	5	1,334.85	1,229.18	1,098.22	92%	1,010.36	-218.82
	9	液冷储能电池舱	15	3,536.89	3,480.89	3,007.04	96%	2,886.76	-594.13
	10	PCS 舱	8	1,281.87	1,271.19	1,295.35	98%	1,269.44	-1.75
	11	EMS	1	545.69	541.14	550.85	98%	539.84	-1.30
	合计			17,780.74	16,832.63	15,140.17	-	13,397.07	-3,435.56
	1	储能电池柜	32	1,155.33	1,068.68	1,036.10	96%	994.66	-74.02
	2	PCS 一体机	4	271	260.84	269.44	96%	258.66	-2.18
	3	EMS	1	150.5	144.86	146.61	96%	140.75	-4.11
	4	基站储能设备	500	1,807.84	1,686.30	1,275.95	93%	1,186.63	-499.67
	5	储能电池柜	4	895.22	895.22	870.57	98%	853.16	-42.06
合计				4,996.70	4,772.71	4,306.39	-	4,127.41	-645.30

2、长期股权投资公司的经营情况，评估减值原因

(1) 经营情况

截至评估基准日 2025 年 2 月 28 日，标的公司共两家子公司，分别为中技广州和中技河南，具体情况如下：

单位：万元

序号	被投资单位	持股比例	2024 年度			2025 年 1-2 月		
			净资产	营业收入	净利润	净资产	营业收入	净利润
1	中技广州	100.00%	1,369.78	523.84	108.82	1,388.14	136.43	18.36
2	中技河南	100.00%	724.86	-	-11.62	758.87	37.83	34.01

通过上述被投资单位的经营状况，两家子公司的经营情况正常。

(2) 评估减值原因

截至评估基准日 2025 年 2 月 28 日，涉及到长期股权投资减值主要为中技广州，具体增减值如下：

序号	被投资单位	账面价值	评估价值	增减值	增值率%
1	中技广州	1,388.14	743.94	-644.20	-46.41
2	中技河南	758.87	758.87	-	-

中技广州减值主要系固定资产-机器设备减值，机器设备原值减值主要因为自 2023 年以来随着电芯和 PCS 报价逐渐走低国内储能电站系统集成价格有所下降，故导致评估原值减值，进而导致净值减值，具体如下：

项目	账面价值	评估价值	增减值	增值率%
	A	B	C=B-A	D=C/A×100
流动资产	1,190.41	1,190.41	-	-
非流动资产	4,955.34	4,311.14	-644.20	-13.00
固定资产	4,917.57	4,273.37	-644.20	-13.10
其他非流动资产	37.77	37.77	-	-
资产总计	6,145.75	5,501.55	-644.20	-10.48
流动负债	1,018.56	1,018.56	-	-
非流动负债	3,739.05	3,739.05	-	-
负债总计	4,757.61	4,757.61	-	-
净资产（所有者权益）	1,388.14	743.94	-644.20	-46.41

3、无形资产增值原因

标的公司无形资产主要分为账内无形资产和账外无形资产，其中账内无形资产为智慧监控和运维管理系统，账外无形资产主要为储能智慧监控和运维管理系统等著作权和一种储能电站预制舱防护罩等实用新型专利权。

对于账内无形资产，评估师查阅相关的证明资料，了解原始入账价值的构成，摊销的方法和期限，查阅了原始合同，通过向软件供应商询价或网络查询其现行不含税确定评估值。

对于著作权和实用新型专利权等无形资产，由于企业专利和著作权均运用于企业的电池及生产运营管理中，故评估师本次将企业专利和著作权作为无形资产组合进行评估。本次评估，考虑到被评估单位所处行业特性，纳入本次评估范围的专利权与被评估单位收益之间的对应关系相对清晰可量化，且该等技术型无形资产的价值贡献能够保持一定的延续性，故采用收益法对上述无形资产组合进行评估。

采用收入分成法较能合理测算被评估单位无形资产组合的价值，其基本公式为：

$$P = K \times \sum_{i=1}^n \frac{R_i}{(1+r)^i}$$

式中：

P：待评估无形资产组合的评估价值；

R_i：基准日后第 i 年预期无形资产组合相关收益；

K：提成率；

n：待评估技术型无形资产的未来收益期；

i：折现期；

r：折现率。

标的公司纳入本次评估范围内的无形资产账面价值为 90.80 万元，评估价值 248.10 万元，评估增值 157.30 万元。

无形资产评估增值幅度较大，主要原因是纳入本次评估范围的除账内智慧监控和运维管理系统外，其他著作权和实用新型专利均为账外资产，因此导致无形资产评估价值高于账面价值。

（二）结合储能电站系统及关键组件如电芯等价格波动情况，说明本次评估减值金额准确性，报告期内相关资产减值计提是否及时、充分

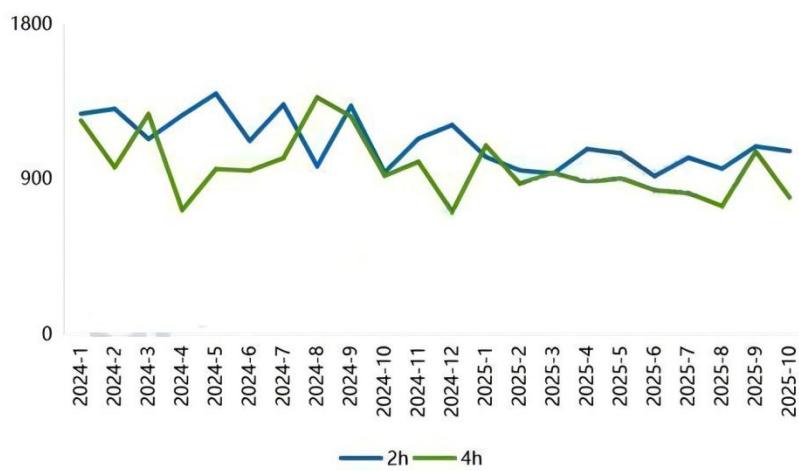
1、结合储能电站系统及关键组件如电芯等价格波动情况，说明本次评估减值金额准确性

近年来，随着技术进步与工艺优化、原材料价格下降，工商业用户侧储能系统及电池组价格持续下降。根据 CNESA 数据，2024 年储能系统及 EPC 中标价（以 2 小时磷酸铁锂电池储能系统为例）均呈波动下降趋势，储能系统中标均价为 628.07 元/kWh，同比下降 43%；EPC 中标均价为 1,181.28 元/KWh，同比下降 27.3%。

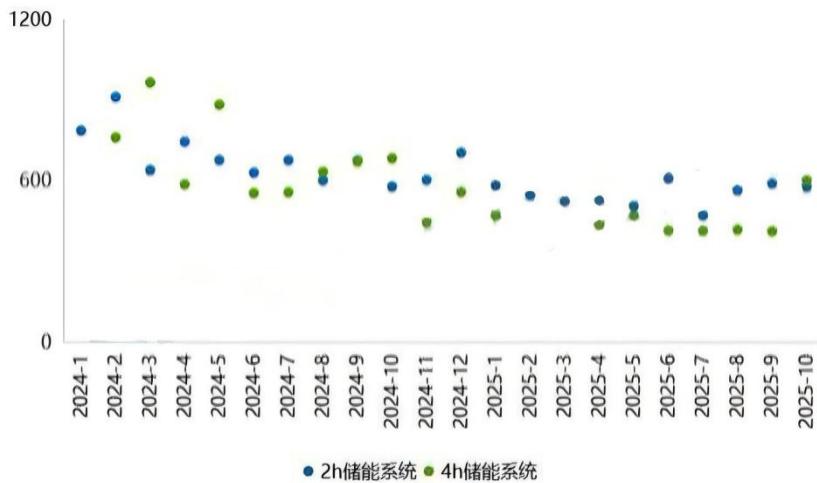
2023 年至 2024 年中标项目储能系统和 EPC 中标均价趋势（单位：元/KWh）



根据 CNESA 统计，2025 年 10 月储能系统中标均价为 576.7 元/kWh，与今年初相比下跌 1.1%，价格区间为 499.75 元/kWh-710.2 元/kWh；EPC 造价 10 月中标均价和最低价环比上月均有所下降，其中 2h EPC 项目，均价 1,061.9 元/kWh，价格区间为 512.1 元/kWh-1573.7 元/kWh；4h EPC 项目，均价 791.4 元/kWh，价格区间为 573.9 元/kWh-993.8 元/kWh。



图：2024 年-2025 年 10 月 EPC 中标均价趋势（单位：元/KWh），资料来源为 CNESA



图：2024 年-2025 年 10 月中标项目储能系统趋势（单位：元/KWh），资料来源为 CNESA

标的公司储能项目主要采用磷酸铁锂电池，其电芯原材料主要为磷酸铁锂。根据 iFinD 数据，2023 年以来，磷酸铁锂的平均价格整体呈现下降趋势，具体价格变动如下图所示：



数据来源：iFinD

综上，标的公司机器设备发生减值主要为自 2023 年以来随着电芯和 PCS 报价逐渐走低，国内储能电站系统集成价格相对购置时点有所下降，故评估基准日发生减值，标的公司本次资产基础法评估中，评估机构对于标的公司于评估基准日的机器设备采用重置成本法进行评估，重置成本根据其市场价格确定，成新率根据已使用年限及尚可使用年限确定，本次评估资产基础法减值金额合理、准确。

2、报告期内相关资产减值计提是否及时、充分

报告期内，标的公司经营情况稳定，相关储能电站资产均已经签署长期的 EMC 合同，运营期间为 9.92-20 年不等，标的公司能够获得相关客户未来长期持续贡献的现金流，预计标的公司储能电站的未来现金流量的现值高于固定资产账面价值。

根据《企业会计准则第 8 号——资产减值》的相关规定，资产减值测试应以“能够独立产生现金流入的最小资产组合”为基础。鉴于标的公司储能电站项目在运营模式、收益来源及合同安排上具有整体性，不具备可拆分性，且缺乏独立对外交易或单独产生现金流的能力，因此将各储能电站项目作为独立的资产组进行减值测试。

本次减值测试以 2025 年 6 月 30 日为预测基准日，预测期覆盖自 2025 年 7 月 1 日起至 2045 年 12 月 31 日，采用加权平均资本成本（WACC）7.77%作为折现率，对各资产组未来现金流量的现值进行测算，以判断是否存在减值迹象，具体减值测试计算过程如下：

单位：万元

预测期间	净现金流量	年末折现系数	折现现值 (净现金流量×年末折现系数)
2025 年 7-12 月	2,430.01	0.96928831	2,355.38
2026 年	4,149.13	0.90500195	3,754.97
2027 年	4,061.50	0.83972417	3,410.54
2028 年	3,932.64	0.77915487	3,064.14
2029 年	3,447.41	0.72295444	2,492.32
2030 年	3,195.97	0.67080774	2,143.88
2031 年	3,117.32	0.62242238	1,940.29
2032 年	3,038.87	0.57752706	1,755.03
2033 年	2,976.21	0.53587004	1,594.86
2034 年	1,329.26	0.49721774	660.93
2035 年	2,184.85	0.46135343	1,007.99
2036 年	1,522.74	0.42807601	651.85
2037 年	1,159.33	0.39719889	460.48
2038 年	2,166.97	0.36854894	798.63
2039 年	2,073.70	0.34196551	709.13
2040 年	2,021.93	0.31729954	641.56
2041 年	1,965.98	0.29441272	578.81
2042 年	1,910.20	0.27317674	521.82
2043 年	1,719.82	0.25347250	435.93
2044 年	1,252.20	0.23518953	290.57
2045 年	52.04	0.21822531	11.36
资产预计未来现金流的现值	-	-	29,280.46

截至 2025 年 6 月末，标的公司相关资产组固定资产账面净值为 26,505.88 万元，经收益法测算的可回收金额为 29,280.46 万元，可回收金额高于账面净值，增值率为 10.47%，表明相关资产未发生减值。

根据财政部《企业会计准则第 8 号——资产减值》第七条，资产的公允价值减去处置费用后的净额与资产预计未来现金流量的现值，只要有一项超过了资产的账面价值，就表明资产没有发生减值，不需再估计另一项金额。因此，报告期内，标的公司未对相应资产计提减值具有合理性。

二、会计师核查程序及核查意见

（一）核查程序

针对上述问题（1），会计师履行了以下核查程序：

1、核查评估减值关键参数及计算过程，查阅行业报告、电芯价格波动情况等，核查本次评估资产基础法主要资产评估过程，包括长期股权投资公司的经营情况、评估减值的原因，无形资产增值原因等；复核计算标的公司相应资产未来现金流现值，并与账面价值比较，核查未计提减值是否具有合理性；

（二）核查意见

针对上述问题（1），经核查，会计师认为：

1、经核查评估减值关键参数及计算过程，查阅行业报告、电芯价格波动情况等，本次评估资产基础法减值金额准确，报告期内标的公司未对相应资产计提减值具有合理性。

问题 8. 关于关联交易

申请文件显示：（1）报告期各期，标的资产向关联方采购金额分别为 823.79 万元、5,622.27 万元和 69.50 万元，其中 2023 年向中技国际招标有限公司（以下简称中技招标）采购工程招标金额为 11.32 万元，2024 年及 2025 年 1-6 月向其采购金额为 0。通用技术中心采购平台官方网站显示，2024 年 6 月、2025 年 7 月，标的资产委托中技招标代理招标“通用技术中技江苏 18.5MW/50MWh 用户侧储能项目（二期）工程设计、采购、施工总承包（EPC）”和“通用技术海南巴陵化工储能电站项目工程设计、采购、施工总承包（EPC）”。（2）报告期内，标的资产将部分存款存放于通用技术集团财务有限责

任公司（以下简称财务公司），部分银行账户资金归集至直接控股股东（即中技进出口）或间接控股股东（即通用技术集团）资金池统一管理。（3）报告期内及期后委托中技进出口员工从事标的公司业务经营活动。

请上市公司补充说明：（1）标的资产委托中技招标代理招标的原因及委托协议约定，包括但不限于委托形式、责任划分、收取费用等，招投标程序的合规性、中技招标与主要项目中标机构之间的关联关系，代理招标和非代理招标模式下交易价格、毛利率是否存在重大差异，相关关联交易价格公允性、金额准确性。（2）报告期各期，标的资产在财务公司处存款的发生额、期末余额，存款是否签署相关协议，如是，说明主要约定条款，相关存款是否满足独立性、安全性要求，存款支取是否受限，存款利率与市场第三方机构相比是否存在明显差异，标的资产将存款存放于财务公司后，又将资金归集至控股股东处统一管理的原因及合规性，是否存在非经营性资金占用的情形，是否存在未披露的关联方资金拆借或其他资金往来，防范非经营性资金占用相关内控措施及有效性。（3）委托关联方员工从事经营业务的合理性，标的资产机构、业务、人员、财务等方面独立性，相关委托活动的费用结算及公允性。

请独立财务顾问和会计师核查并发表明确意见。

【公司回复】

一、标的资产委托中技招标代理招标的原因及委托协议约定，包括但不限于委托形式、责任划分、收取费用等，招投标程序的合规性、中技招标与主要项目中标机构之间的关联关系，代理招标和非代理招标模式下交易价格、毛利率是否存在重大差异，相关关联交易价格公允性、金额准确性

（一）标的资产委托中技招标代理招标的原因及委托协议约定，包括但不限于委托形式、责任划分、收取费用等

1、标的资产委托中技招标代理招标的原因

报告期内，标的公司委托中技国际作为旗下用户侧工商业储能项目的EPC工程招标代理机构，主要基于以下原因：

(1) 中技招标具有较为丰富的 EPC 工程招标经验

中技招标成立于 1984 年，是新中国第一家专业招标公司，系专业从事招标采购代理和商务集成服务的中央企业，也是国内较早开展利用外资引进技术和重大技术装备工作的企业之一。中技招标持有国家住建部颁发的工程招标代理机构甲级资质、国家发改委颁发的中央投资项目招标代理机构甲级资质和国家商务部颁发的机电产品国际招标甲级资格等五项甲级资质。根据公开信息，中技招标累计完成的招标项目采购规模和签约金额超过 4 万亿元，在电力能源、工业及基础设施等领域积累了较为丰富的 EPC 工程招标经验。

(2) 标的公司与中技招标具备良好的项目合作基础

中技招标曾参与标的公司多个储能项目的工程招标代理工作，包括通用技术中技时代上汽 18.5 兆瓦/49.95 兆瓦时用户侧储能项目、中技时代广汽用户侧储能项目等。在前述项目执行过程中，中技招标在招标文件编制、技术标准设定、供应商资格审查及评标组织等方面均按要求完成相关工作，具备相应的执行能力。基于过往项目的顺利实施，双方形成了较为顺畅的协作机制，合作关系稳定。

2、委托协议约定，包括但不限于委托形式、责任划分、收取费用等

根据标的公司委托中技招标代理招标委托协议，委托形式、责任划分及收费方式具体如下：

(1) 委托形式

标的公司主要委托中技招标负责旗下用户侧储能项目工程设计、采购、施工总承包（EPC）的招标代理事宜。中技招标服务范围涵盖 EPC 项目招标的全过程管理，主要包括但不限于：招标文件（商务部分）的编制、招标公告的刊登、招标文件的接收、开标组织、开标工作的组织和主持、中标候选人公示、中标结果确认、以及相关文件的整理与移交等事项。

(2) 责任划分

在招标过程中，标的公司与中技招标依据招标代理合同明确划分职责分工。其中，标的公司作为招标人，主要负责技术方案审定、评审结果确认及相关审批工作，主导资格预审和评标过程中的技术决策；中技招标作为受托招标代理机构，主要负责组织招标

流程实施，包括公告发布、开标评标组织、文件编制支持及程序性事项办理等，主导招标工作的具体执行。

(3) 收费方式

目前，标的公司与中技招标约定的招标代理服务收费方式包括差额定率累进、固定金额以及混合定价三种模式。具体采用何种收费方式，由双方根据项目特点、规模及委托范围等因素协商确定，并在委托代理合同中予以明确。

①差额定率累进：双方约定以中标金额作为计费基数，参考国家发展和改革委员会《招标代理服务收费管理暂行办法》（计价格〔2002〕1980号）所规定的收费标准，结合市场情况及项目实际，确定招标代理服务报酬。报告期内，标的公司与中技招标合作采用该收费模式的项目包括中技时代广汽用户侧储能项目、通用技术东莞基站储能节电服务项目一期、瑞庆时代6MW/12MWh用户侧储能项目以及通用技术中原特钢10MW/20MWh用户侧储能项目。

②固定金额：双方在委托代理合同中直接约定招标代理服务报酬金额。报告期内，标的公司与中技招标合作采用该收费模式的项目包括通用技术中技时代上汽18.5兆瓦49.95兆瓦时用户侧储能项目、通用技术中技江苏18.5兆瓦49.95兆瓦时用户侧储能项目（二期）。

③混合定价：双方约定以中标金额作为计费基数，参考国家发展和改革委员会《招标代理服务收费管理暂行办法》（计价格〔2002〕1980号）所规定的收费标准确定招标代理服务报酬，若按上述标准计算的费用超过合同约定的报酬上限，则以约定上限金额为准收取。报告期内，标的公司与中技招标合作采用该收费模式的项目为通用技术东莞基站节电服务二期项目。

报告期内，委托中技招标的招标代理服务费用一般约定由中标人支付，仅通用技术中技时代上汽18.5兆瓦49.95兆瓦时用户侧储能项目约定由委托方标的公司支付代理报酬。

(二) 招投标程序的合规性、中技招标与主要项目中标机构之间的关联关系

1、招投标程序的合规性

中技招标在招标代理过程中严格依照《中华人民共和国招标投标法》《招标投标法实施条例》以及国家发展和改革委员会、住房和城乡建设部等相关部门的规范性文件开展工作；其编制的招标文件通过国家指定的招标投标信息发布平台公开发布，确保信息发布的合规性与透明度；评标专家依法从国家主管部门设立的评标专家库中随机抽取产生；评标委员会由中技江苏依法组织组建，中技招标作为代理机构仅配合提供程序性支持，不参与评审过程及决策事项，保障评标工作的独立性与公正性。

根据标的公司与中技招标之间的招标文件和相关流程，中技招标招投标程序具有合规性。经查询国家信用信息公示系统、企查查等网站，未发现中技招标报告期内受到过行政处罚、刑事处罚，或者被司法机关依法追究刑事责任的情况。

2、中技招标与主要项目中标机构之间的关联关系

截至本回复出具日，中技招标作为代理招标机构与标的公司旗下项目储能电站 EPC 建设中标机构之间的关联情况如下：

项目	中标单位	是否存在关联关系	代理费支付方	招标年度
通用技术中技时代上汽 18.5MW/49.95MWh 用户侧 储能项目	中机智源科技有限公司	是	委托方	2023
	江苏海宏电力工程顾问股 份有限公司	否	委托方	
时代广汽 6MW/12MWh 用户 侧储能项目	中机智源科技有限公司	是	中标人	2023
	江苏海宏电力工程顾问股 份有限公司	否	中标人	
东莞基站储能节电服务项目	苏州伟创电气科技股份有 限公司	否	中标人	2023
	江苏海宏电力工程顾问股 份有限公司	否	中标人	
通用技术中原特钢 10MW/20MWh 用户侧储能 项目	河南锐盛电力科技有限公 司	否	中标人	2024
	江苏海纳宁源电力工程咨 询有限公司	否	中标人	
通用技术瑞庆时代 6MW/12MWh 用户侧储能项 目	广东正德工业科技股份有 限公司	否	中标人	2024
	广东天联电力设计有限公 司	否	中标人	
通用技术中技江苏	江苏海宏电力工程顾问股 份有限公司	否	中标人	2024

18.5MW/49.95MWh 用户侧储能项目（二期）	中国通信建设第五工程局有限公司	是	中标人	
东莞基站储能节电服务二期项目	深圳市灵适智慧能源有限公司	否	中标人	2025
	中国通信建设第五工程局有限公司	是	中标人	
	西格码电气股份有限公司	否	中标人	
通用技术海南巴陵化工储能电站项目	海南聚天工程建设有限公司	否	中标人	2025
	江苏海宏电力工程顾问股份有限公司	否	中标人	
	厦门科华数能科技有限公司	否	中标人	
通用技术中技江苏 17.5 兆瓦 52.18 兆瓦时用户侧储能项目（二期）	江苏海宏电力工程顾问股份有限公司	否	中标人	2025

中技国际招标有限公司为通用技术集团下属企业，与中国通信建设第五工程局有限公司、中机智源科技有限公司存在关联关系。其中，中国通信建设第五工程局有限公司为通用技术集团下属企业，中机智源科技有限公司受通用技术集团重大影响，均作为联合体成员中标的公司储能项目。

（三）代理招标和非代理招标模式下交易价格、毛利率是否存在重大差异，相关关联交易价格公允性、金额准确性

1、代理招标和非代理招标模式下交易价格、毛利率是否存在重大差异

报告期内，标的公司旗下储能电站项目的 EPC 工程建设均通过委托中技招标作为招标代理机构的方式开展公开招投标，未采用自行招标（即非代理招标）方式实施相关项目，无法对代理与非代理两种模式下的交易价格及毛利率进行直接对比分析。同时，由于同行业其他公司同类项目的交易价格、成本结构及毛利率等关键财务与经营数据属于商业敏感信息，未予公开披露，亦无法获取完整可比数据，故难以对非代理模式下的实际定价水平和盈利表现作出准确评估。

标的公司在代理招标模式下，严格遵循《中华人民共和国招标投标法》《招标投标法实施条例》及相关监管要求，所有招标公告、资格预审文件发售、开标情况、评标结果公示等关键环节均在国家指定的公共资源交易平台依法公开披露，招标程序合法合规、过程透明、全程可追溯。相关 EPC 工程项目的交易价格均通过公开、竞争性的招标程序确定，定价机制合理，具备商业合理性与执行有效性，能够反映市场化条件下的合理交易水平。

2、相关关联交易价格公允性、金额准确性

2023 年，标的公司向中技招标采购工程招标金额为 11.32 万元，2024 年及 2025 年 1-6 月向其采购金额为 0 元，主要系在标的公司与中技招标签署的招标代理合同中，仅通用技术中技时代上汽 18.5MW/49.95MWh 用户侧储能项目由标的公司作为委托方承担招标代理服务费用的支付义务，其他项目均由中标人支付招标代理服务费用，报告期内，标的公司与中技招标之间的关联交易金额真实、准确。

根据通用技术中技时代上汽 18.5MW/49.95MWh 用户侧储能项目的招标代理协议，标的公司向中技招标支付招标代理服务费人民币 12 万元（含税）。该费用系双方结合项目规模、技术复杂程度、服务范围及行业通行收费标准，由双方在市场化基础上协商确定，与东莞基站储能节电服务二期项目、通用技术中技江苏 18.5MW/49.95MWh 用户侧储能项目（二期）的招标代理服务费相同（该两个项目招标代理服务费由中标人支付），定价公允、合理。

二、报告期各期，标的资产在财务公司处存款的发生额、期末余额，存款是否签署相关协议，如是，说明主要约定条款，相关存款是否满足独立性、安全性要求，存款支取是否受限，存款利率与市场第三方机构相比是否存在明显差异，标的资产将存款存放于财务公司后，又将资金归集至控股股东处统一管理的原因及合规性，是否存在非经营性资金占用的情形，是否存在未披露的关联方资金拆借或其他资金往来，防范非经营性资金占用相关内控措施及有效性

（一）报告期各期，标的资产在财务公司处存款的发生额、期末余额，存款是否签署相关协议，如是，说明主要约定条款，相关存款是否满足独立性、安全性要求，存款支取是否受限，存款利率与市场第三方机构相比是否存在明显差异

1、报告期各期，标的资产在财务公司处存款的发生额、期末余额

报告期各期末，标的公司在财务公司的存款余额分别为 653.58 万元、462.83 万元和 2,947.93 万元，占当期末货币资金总额的比例分别为 98.84%、18.23% 和 55.70%，各期具体发生额明细如下：

单位：万元

项目	2025 年 6 月 30 日/ 2025 年 1-6 月	2024 年 12 月 31 日/ 2024 年度	2023 年 12 月 31 日/ 2023 年度
借方发生额	12,616.58	11,169.15	6,276.56

贷方发生额	10,131.49	11,359.89	6,128.02
期末余额	2,947.93	462.83	653.58

注：存放财务公司款项包括存放于财务公司的银行活期存款及相应计提的应计利息；

2、存款是否签署相关协议，如是，说明主要约定条款，相关存款是否满足独立性、安全性要求，存款支取是否受限

标的公司与财务公司未签订金融服务协议。报告期内，中技江苏与财务公司的金融服务交易类型仅为活期存款，相关资金管理安排均依据中国通用技术集团发布的《中国通用技术集团资金管理办法》等相关制度进行合作。

在独立性方面，标的公司及其下属子公司存放于财务公司的存款实行单独开户管理，资金存放于以各主体公司名义开立的独立结算账户，由各主体公司自主控制和使用，不存在与母公司或其他关联方在财务公司账户之间未经授权的内部划转情形。在安全性方面，报告期内，标的公司及其下属子公司相关存款不存在质押、冻结或查封等权利限制，财务公司设有支付风险预警机制，具备识别异常交易，防范资金风险的能力。标的公司可自主发起支付、收款及对账操作，资金支取自由、未受到限制。

3、存款利率与市场第三方机构相比是否存在明显差异

标的公司在财务公司开立的账户存款类型均为活期存款。根据财务公司官网公告，相关活期存款利率情况与主要商业银行及中国人民银行公布的基准利率对比如下：

存款类型	财务公司清算利率	报告期内商业银行存款利率	人行基准利率
活期存款	0.35%-0.55%	0.05%-0.25%	0.35%

注1：商业银行存款利率来源于报告期内中国工商银行、中国农业银行、中国银行、中国建设银行公布的活期存款利率；

注2：基准利率来源于中国人民银行货币政策司公布的金融机构人民币存款基准利率。

报告期内，标的公司在财务公司的活期存款清算利率为0.35%-0.55%，高于中国人民银行公布的活期存款基准利率，亦高于主要商业银行同类产品的挂牌利率。财务公司该等利率水平是在中国人民银行货币政策框架和集团资金管理政策范围内确定的，具备合规性和合理性。财务公司清算利率与外部商业银行存在一定差异，主要系财务公司作为通用技术集团内部的非银行金融机构，核心职能是服务成员单位的资金归集、结算、信贷与流动性支持，提升集团整体资金使用效率，通过提供优于外部商业银行的存款利率，有助于增强集团内成员企业资金归集的主动性和积极性，属于集团内部金融协同机制的重要组成部分，符合《企业集团财务公司管理办法》的相关规定。

综上，标的公司在财务公司的活期存款利率虽略高于外部商业银行，但系基于集团内部资金管理需要，具备合理性。

(二) 标的资产将存款存放于财务公司后，又将资金归集至控股股东处统一管理的原因及合规性，是否存在非经营性资金占用的情形，是否存在未披露的关联方资金拆借或其他资金往来

报告期内，标的公司存在将资金通过财务公司账户归集至控股股东或其指定主体统一管理的情形，具体情况如下：

单位：万元				
关联方	报告期内归集 本金金额	起始日期	归还日期	是否构成关联方非 经营性资金占用
中技进出口	3,141.08	2022/12/28	2024/4/11	是
通用技术集团国际控股有限公司	活期存款调拨	2025/3/10	2025/6/25	是

1、中技进出口资金委托管理

2022年末，标的公司及其下属子公司与中技进出口签署《资金委托管理协议》，约定将部分银行账户资金委托其进行集中管理，形成资金归集。该安排主要系标的公司在运营初期建设项目较少，账面存在阶段性闲置资金，为提升资金使用效率、获取一定投资收益而实施，相关资金委托行为已履行集团内部审批程序，并签署书面协议，明确资金权属、计息方式及归还安排。

2023年，标的公司及下属子公司委托中技进出口管理的最高资金金额为3,141.08万元，并在后续陆续收回。2023年末，尚未收回的委托管理资金余额为999.87万元。2024年4月，标的公司及下属子公司已全额收回全部委托管理本金及相应利息，相关资金及收益均已到账，该资金委托管理安排已终止。

2、通用技术集团国际控股有限公司（以下简称“通用国际”）资金集中管理

为加强集团整体资金管控、提升资金集中管理水平和资金使用效率，通用技术集团对下属企业推行资金池管理模式。根据该安排，标的公司及下属子公司在财务公司的存款被纳入以通用国际为主账户的资金归集体系，由其统一调度管理。在此模式下，财务公司与通用国际签署了《现金池管理服务协议》，明确资金归集、划转、计息及查询等服务内容；标的公司及其下属子公司签署了《现金池业务授权书》，授权国际控股对其在财务公司开立的结算账户进行余额查询、资金上收及下拨操作。

2025年3-6月，通用国际基于《现金池管理服务协议》及《现金池业务授权书》，归集标的公司及下属子公司存放于财务公司的活期存款。资金归集期间，标的公司对资金的所有权未发生转移，可依据经营需要申请资金下拨，保障日常运营支付。截至2025年6月25日，标的公司及下属子公司已退出通用技术集团资金池体系，相关资金及存续期间产生的利息已全部转回至标的公司账户，该集中管理安排已终止。

综上所述，报告期内标的公司曾存在将资金委托中技进出口进行管理或者归集至通用国际的情形，主要系标的公司及其关联方为提升资金使用及管理效率所致。由于标的公司资金被归集至关联方，构成非经营性资金占用。

截至报告期末，标的公司非经营性资金占用涉及的本金及利息均已通过银行转账方式进行归还，相关资金归集安排已终止；除上述已披露情形外，标的公司不存在其他应披露未披露的非经营性资金占用。

（三）防范非经营性资金占用相关内控措施及有效性

截至本回复出具日，标的公司已针对非经营性资金占用风险建立并有效运行内部控制机制，制定并实施《防范股东及其他关联方占用公司资金管理制度》，明确禁止标的公司及其下属子公司以借款、代偿债务、代垫款项或其他任何形式将资金直接或间接提供给控股股东及其他关联方使用，严禁有偿或无偿的资金拆借行为。本次交易完成后，标的公司将成为上市公司控股子公司，其资金管理与关联交易行为将全面纳入上市公司统一的内部控制体系。上市公司将通过以下措施进一步强化财务独立性，切实防范关联方资金占用风险：

1、落实独立性承诺，强化责任约束

上市公司控股股东中成集团及间接控股股东通用技术集团已出具关于规范关联交易和保障上市公司独立性的正式承诺，明确将严格遵守相关法律法规及公司章程规定，减少和规范与上市公司的关联交易，不利用控制地位影响上市公司独立运营，不通过任何方式非法转移上市公司资金或利润。该承诺具有法律约束力，为保障上市公司财务独立性提供了制度保障。

2、严格执行内部审批与决策程序

上市公司已建立完善的资金管理和关联交易内部控制制度，包括《资金管理办法》《关联交易管理办法》等，对资金调拨、对外支付、融资安排及关联交易的审批权限、

流程和信息披露作出明确规定。本次交易完成后，标的公司作为子公司将全面纳入上市公司统一内控体系，所有重大资金往来和关联交易均须履行必要的内部审议程序，并按照上市规则履行董事会、股东大会审议及信息披露义务，确保交易合规、程序透明、定价公允。

综上所述，标的公司已建立并运行防范非经营性资金占用的内部控制机制。本次交易完成后，上市公司将通过控股股东承诺约束、制度统一执行与信息披露监督相结合的多维度管控体系上防范关联方资金占用风险，切实保障上市公司及下属企业的财务独立性。

三、委托关联方员工从事经营业务的合理性，标的资产机构、业务、人员、财务等方面独立性，相关委托活动的费用结算及公允性

(一) 委托关联方员工从事经营业务的合理性

标的公司自 2022 年 1 月起委托中技进出口开展日常经营管理，主要系基于标的公司成立初期人员规模有限、独立管理团队尚在建设的实际状况，为快速推进储能项目运营、降低组织搭建成本而采取的阶段性管理安排。

在此背景下，中技进出口作为通用技术集团内长期从事国际工程承包与能源类项目运营管理的核心企业，具备相对成熟的管理体系，并且具有丰富的能源项目运作经验以及人才团队，在日常项目管理、人力资源、岗位管理体系等方面已形成标准化、体系化的运营能力。依托其管理优势，中技进出口委派相关人员协助中技江苏及其下属子公司履行日常经营管理工作，有效弥补了标的公司在初创阶段的人力资源短板和管理经验不足问题，提升了标的公司运营效率，降低了组织运行成本，确保标的公司多个储能项目的顺利推进和合规实施。

综上所述，标的公司委托中技进出口员工从事日常运营管理，是在标的公司创立初期自身人员规模有限、管理基础薄弱、业务发展需求迫切的背景下，结合股东内部资源优势作出的过渡性安排，有利于标的公司储能业务的推进及实施，具有合理性，符合新设企业依托股东资源实现业务开拓的发展规律。

(二) 标的资产机构、业务、人员、财务等方面独立性

标的公司为依法设立并有效存续的法人主体，具备独立的企业法人资格。截至本回复出具日，标的公司已针对前期存在的委托问题完成规范，相关委托管理事项已于 2025

年7月终止，标的公司不再依赖股东方提供日常经营管理支持，实现自主、规范化运营。

机构独立性方面，标的公司依据《公司法》及相关法律法规建立了规范的法人治理结构，标的公司设有董事、经营管理层并独立行使经营管理职权。公司设有独立的经营管理层，组织架构清晰，职能分工明确，管理运作有效，能够独立、自主地开展经营活动，具备独立完整的机构运作能力。

业务独立性方面，标的公司专注于工商业用户侧储能电站的投资、建设及运营，能够独立面向市场开展业务活动。标的公司具有独立的采购与销售机制，EPC工程建设通过公开招标方式委托第三方专业单位实施，项目建成后的日常运营管理主要由标的公司内部运营团队负责，部分运维工作委托给第三方专业服务机构。标的公司业务经营不依赖于控股股东或其他关联方，具备业务独立性。

人员独立性方面，标的公司高级管理人员均依照《公司法》及公司章程规定聘任，未在控股股东、实际控制人及其控制的其他企业中担任除董事、监事以外的职务，亦未在上述企业领薪；财务人员未在关联方兼职。标的公司具备人员独立性。

财务独立性方面，标的公司设有独立的财务部门，建立了独立的会计核算体系和财务管理制度，能够独立作出财务决策。标的公司持有独立的银行账户，未与控股股东、实际控制人及其关联方共用账户。标的公司资金使用、对外支付及投资安排均依据内部审批流程执行。截至本回复出具日，标的公司不存在未披露的关联方非经营性资金占用情形，具备财务独立性。

综上，截至本回复出具日，中技江苏在机构、业务、人员、财务等方面均保持独立，具有独立面向市场自主经营的能力。

（三）相关委托活动的费用结算及公允性

中技江苏根据与中技进出口签署的《委托管理协议》，就中技进出口委派人员提供日常经营管理支持服务进行费用结算。中技进出口委派人员服务内容主要包括人力资源管理、岗位体系搭建、项目协调及行政支持等。

报告期各期，中技进出口分别委派9名、11名和11名员工，为标的公司及其子公司提供日常运营管理服务。相关委派人员长期从事储能及相关业务，具备行业所需的专业能力与项目经验，其薪酬水平符合市场化标准，具体相关员工名单及任职情况如下表所示：

人员	委派开始时间	2023年服务月数	2024年服务月数	2025年服务月数	委派职责内容说明
员工 1	2023 年 8 月	5	12	6	人事管理、项目协调支持
员工 2	2023 年 8 月	5	12	6	项目现场管理、业务开发
员工 3	2023 年 12 月	1	12	6	项目现场管理、业务开发
员工 4	2023 年 12 月	1	12	6	业务支持、客户对接
员工 5	2023 年 10 月	3	12	6	业务管理、跨区域协调
员工 6	2023 年 1 月	12	12	6	人力资源统筹、绩效管理、市场开发
员工 7	2024 年 4 月	0	9	6	项目执行、技术管理
员工 8	2023 年 8 月	5	12	6	业务支持
员工 9	2022 年 1 月	12	12	6	业务管理
员工 10	2024 年 4 月	0	9	6	业务管理
员工 11	2022 年 11 月	12	12	6	业务管理

鉴于标的公司系中技进出口的全资子公司，在报告期内未设立独立的人力资源、市场开发、综合管理等职能部门，相关运营管理职能均由中技进出口统一委派员工提供支持。因此，标的公司层面不存在由其自行聘用并承担费用的对应岗位人员，缺乏可用于横向比较的内部基准。相关人员成本费用基于实际服务情况按期确认，具体费用核算以提供日常管理服务人员的实际岗位职责、投入工时比例及中技进出口发放的工资流水为基础，结合相关人员当月实际服务标的公司的工时比例，采用“人员成本×服务时间占比”的核算方式进行分摊核算，确保费用分摊与实际服务内容相匹配，在协商一致的基础上确认委托管理服务费用，费用公允。标的公司已经就相关委托费用与中技进出口完成结算，并由中技进出口开具增值税发票，交易真实、凭证齐全。具体委托管理费用结算金额明细如下：

单位：万元

主体	2022 年	2023 年	2024 年	2025 年 1-6 月	2025 年 7 月
中技江苏	27.70	82.17	132.21	27.03	7.56
中技广州	/	47.61	96.13	22.14	6.21
中技河南	/	/	16.12	6.24	1.31
合计	27.70	129.79	244.46	55.40	15.07
核算依据	合同、岗位职责、服务工时比例、工资流水、发票、支付凭证等				

综上所述，该委托管理服务费用结算真实、方法合理、程序合规，与所提供的服务的内容和资源投入相匹配，关联交易定价公允。

四、会计师核查程序及核查意见

（一）核查程序

会计师履行了以下核查程序：

1、取得双方签订的招投标代理协议，检查协议条款与招投标相关法律法规进行对比，确认是否合法合规、取得招标过程资料、复核招标过程是否合法、公正、公允，复核关联方中标人评标过程是否公允；

2、取得财务公司的《现金池业务授权书》《现金池管理服务协议》，核查财务公司官方网站公开披露信息，核查相关条款约定，检查账户余额、发生额，资金上拨、下划情况，对相关账户进行银行函证，核对财务公司活期存款利率与人民银行、商业银行活期利率差异。取得上市公司《资金管理办法》《关联交易管理办法》，检查制度的执行情况；

3、取得双方签订《委托管理协议》，核查协议约定的合规性、合理性。取得标的公司组织结构图、标的公司营业执照、业务情况说明等，核查标的公司在机构、业务、人员、财务方面独立性的情况；了解委托关联方员工人数、工作岗位、工作内容，单位人员成本确定依据等从事经营业务的具体情况；取得委托管理人员职责说明、工资流水、结算金额统计表、结算发票等，复核费用结算的真实性、公允性。

（二）核查意见

经核查，会计师认为：

1、报告期内，标的公司委托中技招标代理招标具有合理性，关联交易价格公允，信息披露金额准确；

2、报告期各期，标的公司在财务公司相关存款满足独立性、安全性要求，存款支取不受限；存款利率略高于第三方商业银行机构，主要系基于集团内部资金管理需要，具备合理性；报告期内，标的公司存在资金被关联方非经营性资金占用的情形，但已经完成规范整改，不存在未披露的关联方资金拆借或其他资金往来；

3、报告期内，标的公司委托关联方员工从事经营业务具有合理性；标的公司已针对前期存在的委托问题完成规范，机构、业务、人员、财务等方面独立，并已经结算相关委托费用，定价公允。

(本页无正文，为《立信会计师事务所（特殊普通合伙）关于中成进出口股份有限公司发行股份购买资产并募集配套资金申请的审核问询函的回复》之签章页)

立信会计师事务所
(特殊普通合伙)

中国注册会计师: _____
张帆

中国•上海

中国注册会计师: _____
闫保瑞

2026 年 1 月 6 日