

**东吴证券股份有限公司**

**关于**

**深圳证券交易所**

**《关于对江苏高科石化股份有限公司的重  
组问询函》**

**之**

**专项核查意见**

**独立财务顾问**



**二〇二〇年七月**

**深圳证券交易所中小板公司管理部：**

江苏高科石化股份有限公司（以下简称“高科石化”、“上市公司”）于 2020 年 7 月 15 日收到贵部出具的“中小板重组问询函（不需行政许可）【2020】第 7 号”《关于对江苏高科石化股份有限公司的重组问询函》（以下简称“《问询函》”）。东吴证券股份有限公司（以下简称“独立财务顾问”或“东吴证券”）作为高科石化本次重大资产重组的独立财务顾问，现根据问询函的要求，就相关问题进行了认真分析、核查，并出具本专项核查意见。

如无特别说明，本专项核查意见的简称均与《江苏高科石化股份有限公司重大资产购买报告书（草案）》中简称的含义相同。

本专项核查意见所引用的财务数据和财务指标，如无特殊说明，指合并报表口径的财务数据和根据该类财务数据计算的财务指标。

本专项核查意见中部分合计数与各明细数直接相加之和在尾数上如有差异，这些差异是由于四舍五入造成的。

# 目录

问题 1.....	4
问题 2.....	11
问题 3.....	19
问题 4.....	35
问题 5.....	44
问题 6.....	54
问题 7.....	56
问题 8.....	59
问题 10.....	81
问题 11.....	87

## 问题 1

根据报告书披露，2019年2月至2020年1月，本次重组交易对手方吴中金控及其一致行动人天凯汇达先后受让你公司原实际控制人许汉祥所持有的公司股份，合计受让股份占你公司股份总数的16.48%。2020年3月，许汉祥放弃其持有的公司12.93%股份对应的表决权，你公司控股股东变更为吴中金控。

(1) 请说明许汉祥通过放弃部分股份表决权的方式将你公司控制权让渡给吴中金控的原因以及合规性，双方是否存在其他利益安排。结合放弃表决权协议中的具体约定，分析说明吴中金控对上市公司的控制权是否具有稳定性，是否存在对本次重组交易后续整合不利的因素。

### 回复：

一、许汉祥通过放弃部分股份表决权的方式将上市公司控制权让渡给吴中金控的原因及合规性

2020年3月20日，吴中金控与许汉祥签署了《关于放弃行使表决权的协议》，约定许汉祥放弃其持有的上市公司11,523,850股股份（占上市公司总股本的12.93%）对应的表决权，且应在本次放弃表决权对应的上市公司股份限售期满后，以法律法规许可且双方也认可的价格转让给吴中金控或吴中金控指定的第三方（“吴中金控指定的第三方”均指吴中金控控制的或与吴中金控受同一控制的企业）。吴中金控将在《关于放弃行使表决权的协议》签订后5日内就上述远期股权转让安排向许汉祥支付5,000万元定金。2020年3月24日，吴中金控已向许汉祥支付上述定金。本次表决权放弃后，许汉祥拥有上市公司8.26%股份对应的表决权。吴中金控及其一致行动人天凯汇达合计拥有上市公司16.48%股份对应的表决权，成为拥有表决权份额最大的股东。

根据上市公司2020年3月23日披露的许汉祥《江苏高科石化股份有限公司简式权益报告书》，许汉祥转让部分股权系基于对上市公司现有经营状况及业务发展前景的考虑，本次权益变动有利于促进上市公司业务进一步拓展及转型升级。根据上市公司2020年3月23日披露的吴中金控《江苏高科石化股份有限公司详式权益报告书》，吴中金控及其一致行动人基于对高科石化未来发展前景的看好，

认为高科石化具备良好的投资价值；吴中金控拟通过获得高科石化的控制权进一步介入上市公司的管理、运营，提升上市公司的盈利能力。

许汉祥放弃其持有的上市公司 12.93% 股份对应的表决权，系基于其与吴中金控签署的《关于放弃行使表决权的协议》安排及自身真实意思表示，不存在违反法律法规的情形。许汉祥通过放弃部分股份表决权的方式将上市公司控制权让渡给吴中金控的行为合法、合规，具有法律约束力，所披露的信息真实、准确、完整，不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏。

## 二、双方不存在其他利益安排

根据吴中金控与许汉祥出具的说明文件，除双方签署的《关于放弃行使表决权的协议》之外，吴中金控与许汉祥未就许汉祥通过放弃部分股份表决权的方式将上市公司控制权让渡给吴中金控签署其他协议或作出其他利益安排。

## 三、上市公司控制权具有稳定性，不存在对本次重组交易后续整合不利的因素

### （一）吴中金控及其一致行动人取得上市公司控制权的过程

#### 1、天凯汇达通过协议转让方式取得上市公司 9.42% 的股份

2019 年 2 月 16 日，许汉祥与天凯汇达签署了《股份转让协议》，许汉祥将其持有的上市公司 9.42% 股份通过协议转让方式转让给天凯汇达，转让价款总额为 19,303.90 万元。该次股份转让已于 2019 年 3 月 25 日经中国证券登记结算有限责任公司深圳分公司出具的《证券过户登记确认书》确认，过户日期为 2019 年 3 月 22 日。

#### 2、吴中金控通过协议转让方式取得上市公司 7.06% 的股份

2020 年 1 月 4 日，许汉祥与吴中金控签署了《股份转让协议》，许汉祥将其持有的上市公司 7.06% 股份转让给吴中金控，转让价款总额为 19,778.00 万元。该次股份转让已于 2020 年 3 月 10 日经中国证券登记结算有限责任公司深圳分公司出具的《证券过户登记确认书》确认，过户日期为 2020 年 3 月 9 日。

#### 3、吴中金控及其一致行动人取得上市公司控制权

2020年3月20日，许汉祥与吴中金控签署了《关于放弃行使表决权的协议》，许汉祥承诺放弃其持有上市公司11,523,850股（占上市公司总股本的12.93%）股份的表决权，吴中金控同意为后续弃权股份的收购向许汉祥支付5,000万元定金。

2020年3月20日，上市公司召开第七届董事会第二十一次会议，审议通过了《关于提名公司第八届董事会非独立董事的议案》等议案。2020年4月7日，上市公司召开2020年第一次临时股东大会，审议通过了《关于提名公司第八届董事会非独立董事的议案》等议案，本次改选后上市公司9名董事中有5名非独立董事由吴中金控提名。

截至本核查意见出具之日，吴中金控及其一致行动人天凯汇达合计拥有16.48%股份对应的表决权，许汉祥拥有上市公司8.26%股份对应的表决权，吴中金控及其一致行动人成为拥有表决权份额最大的股东，同时吴中金控提名的董事占上市公司董事会半数以上席位。

## （二）控制权稳定性

### 1、协议约定

2020年3月20日，吴中金控与许汉祥签署了《关于放弃行使表决权的协议》，协议主要条款如下：

#### “（一）表决权放弃

本次表决权放弃所涉弃权股份为许汉祥所持上市公司11,523,850股（占上市公司总股本的12.9322%）股份（以下简称“弃权股份”）。在弃权期限内，许汉祥不可撤销的承诺，放弃弃权股份之上的如下股东权利：（1）召集、召开和出席上市公司的股东大会会议；（2）提交包括提名、推荐或变更、罢免上市公司董事、监事、高级管理人员候选人等事项在内的任何股东提议或议案；（3）对所有根据相关法律、法规、规章及其他有法律约束力的规范性文件或上市公司章程需要股东大会讨论、决议的事项行使表决权；（4）法律法规或者上市公司章程规定的除收益权以外的其他股东权利，但涉及股份转让、股份质押等直接涉及许汉祥所持股份处分事宜的事项除外。

自本协议签署之日起，上市公司因送股、资本公积金转增、拆分股份、配股等除权原因发生股份数量变动的，弃权股份数量同时根据除权规则作相应调整。

## （二）弃权期限

本次表决权放弃的弃权期限自本协议生效之日起，终止日以下列情形中孰早发生者为准：

- 1、双方对解除或终止表决权放弃协商一致并书面签署终止协议；
- 2、许汉祥完成将全部弃权股份转让给吴中金控或吴中金控指定的第三方之日。

## （三）股权转让限制

1、未经吴中金控同意，许汉祥不得转让弃权股份，不得质押弃权股份。许汉祥的任何股份转让行为不得影响吴中金控享有或行使对上市公司的控制权。

2、许汉祥弃权股份在限售期满后，应当立即以法律法规许可且双方也认可的价格转让给吴中金控或吴中金控指定的第三方。

3、吴中金控同意为后续弃权股份的收购向许汉祥支付定金 5,000 万元，该定金在本协议签订后 5 日内由吴中金控支付给许汉祥，如吴中金控届时未按照约定收购许汉祥持有的弃权股份，则许汉祥有权没收吴中金控支付的定金，如许汉祥因自身原因未能按时将弃权股份过户给吴中金控，则许汉祥应当在收到吴中金控书面通知后 5 日内双倍返还定金。该等定金在弃权股份交割时可以直接冲抵弃权股份对应的等额转让价款。

## （四）协议生效、变更、补充

- 1、本协议自许汉祥签字、吴中金控盖章后成立并生效。
- 2、双方同意，任何对本协议的修改、增加、补充、删除，均应以书面方式进行。”

根据许汉祥与吴中金控签署的《关于放弃行使表决权的协议》，首先，许汉祥放弃表决权的的行为系不可撤销的承诺，许汉祥已放弃弃权股份除收益权之外的

股东权益；其次，弃权期限的结束必须由双方协商一致并书面签署终止协议或者许汉祥将全部弃权股份转让给吴中金控或吴中金控指定的第三方，吴中金控对于弃权期限的终止具有决定权；再次，未经吴中金控同意，许汉祥不得转让弃权股份，不得质押弃权股份。许汉祥的任何股份转让行为不得影响吴中金控享有或行使对上市公司的控制权；最后，吴中金控已按照协议约定向许汉祥支付了 5,000 万元定金，以确保许汉祥弃权股份只能转让给吴中金控或吴中金控指定的第三方。上述股份转让完毕后，吴中金控及其一致行动人将持有上市公司 29.41% 的股份。

## 2、董事会的稳定性

2020 年 3 月 20 日，上市公司召开第七届董事会第二十一次会议审议通过了《关于提名公司第八届董事会非独立董事的议案》，2020 年 4 月 7 日，上市公司召开 2020 年第一次临时股东大会审议通过了《关于选举公司第八届董事会非独立董事的议案》等改选董事会的相关议案，本次改选后上市公司 9 名董事中有 5 名非独立董事由吴中金控提名，且前述董事任期均为三年。吴中金控通过实际支配上市公司股份表决权已经能够决定上市公司董事会半数以上成员的选任。

2020 年 7 月，吴中金控已就稳定上市公司控制权事宜出具了说明，具体内容如下：“截至本说明出具之日，本公司及其一致行动人天凯汇达实际控制高科石化 16.48% 股份，为高科石化表决权第一大股东；上市公司 9 名董事中 5 名非独立董事由本公司提名，本公司能够通过实际支配上市公司股份表决权决定上市公司董事会半数以上成员选任。本公司暂无主动减少在上市公司中拥有权益的股份的计划。未来 36 个月内，本公司将保持上市公司控制权的稳定性。”

综上，上市公司的控制权具有稳定性，不存在对本次重组交易后续整合不利的因素。

**(2) 本次交易对价占你公司资产净额的比例为 98.15%，请你公司结合交易完成后的后续安排、吴中金控是否存在进一步的资产注入计划、交易价格设置的合理性说明本次交易是否存在规避重组上市的情形。**

回复：

一、后续安排

根据本次交易方案，吴中金控已将所持有的全部 70% 中晟环境股份转让给上市公司，不存在进一步的资产注入计划。除已公开披露的情形外，暂无进一步后续安排。

## 二、交易价格合理性

本次交易中，标的资产的交易价格以具有证券、期货业务资格的资产评估机构出具的评估结果作为参考依据，由交易双方协商确定。本次交易的标的资产为中晟环境 70.00% 股份，评估基准日为 2019 年 12 月 31 日。

本次交易中，评估机构采用收益法和资产基础法对中晟环境截止评估基准日 2019 年 12 月 31 日的全部股东权益进行了评估，最终采用了收益法的评估结果。根据华信评估出具的“苏华评报字[2020]第 202 号”《江苏高科石化股份有限公司拟收购股权涉及的苏州中晟环境修复股份有限公司股东全部权益价值资产评估报告》，中晟环境全部股东权益的评估值为 90,130.00 万元。参考上述评估值，经交易各方友好协商，本次交易标的——中晟环境 70% 股份作价定为 63,091.00 万元。

2020 年 6 月 17 日，吴中区国资办出具 2020 年第 4 号《国有资产评估项目备案表》，对本次交易所涉苏华评报字[2020]第 202 号《江苏高科石化股份有限公司拟收购股权涉及的苏州中晟环境修复股份有限公司股东全部权益价值资产评估报告》的评估结果予以备案。

本次交易定价与评估结果一致，同时，本次交易的评估结果已经吴中区国资办备案。本次交易的评估价格与标的公司的竞争优势以及财务和盈利能力相匹配，交易价格与同行业上市公司可比交易的估值水平相比具有合理性。具体分析请参见问题 4 第（2）问的回复。

综上，本次交易完成后，吴中金控不存在进一步的资产注入计划；本次交易完成后上市公司没有后续安排；本次交易价格业经评估机构评估，评估结果业经吴中区国资办备案，交易价格系在上述基础上由交易双方协商确定，且交易价格与同行业上市公司可比交易的估值水平相比具有合理性；本次交易不存在规避重组上市的情形。

**（3）请你公司说明本次重组交易未收购标的公司 100% 股权的原因及合理性。**

回复：

截至回复出具之日，标的公司股权结构如下：

序号	股东姓名/名称	持股数量（万股）	持股比例（%）
1	吴中金控	3,001.60	70.00
2	冯建兴	820.60	19.14
3	冯贤恒	180.80	4.22
4	许国栋	50.00	1.17
5	张鸿嫔	50.00	1.17
6	蔡志军	30.00	0.70
7	许承就	30.00	0.70
8	董寿源	30.00	0.70
9	莫建刚	25.00	0.58
10	金红兵	25.00	0.58
11	奚建明	15.00	0.35
12	费业	15.00	0.35
13	潘澄	5.00	0.12
14	吴廷辉	5.00	0.12
15	吴大龙	5.00	0.12
合计		4,288.00	100.00

标的公司的自然人股东中，除冯贤恒为冯建兴之子外，其余股东均不存在关联关系。除冯贤恒、奚建明、费业已从标的公司离职外，其余自然人股东均为标的公司目前的经营、管理团队人员。

考虑到上市公司的自有资金情况和资金筹措能力，经吴中金控与上市公司友好协商，上市公司收购标的公司 70% 股份已经足以实现对标的公司的控制。本次交易完成后，吴中金控不再持有标的公司股份。同时，本次交易方案有利于降低上市公司的现金支付压力、保持标的公司经营管理团队的稳定性，符合交易各方的利益。

综上，上市公司未收购标的公司 100% 股权的原因具有合理性。

**(4) 请独立财务顾问对上述问题进行核查并发表明确意见。**

经核查，独立财务顾问认为：

一、许汉祥通过放弃部分股份表决权的方式将上市公司控制权让渡给吴中金控系基于双方对上市公司现有经营状况及业务发展前景、促进上市公司业务进一步拓展及转型升级的考虑，双方不存在其他利益安排，具有合理性及合规性；吴中金控及其一致行动人天凯汇达为上市公司持有表决权最大份额股东，通过实际支配上市公司股份表决权能够决定上市公司董事会半数以上成员选任，且承诺未来 36 个月保持上市公司控制权的稳定性，因而吴中金控对上市公司的控制权具有稳定性，不存在对本次重组交易后续整合不利的因素；

二、本次交易完成后，吴中金控不存在进一步的资产注入计划，本次交易完成后暂无其他后续安排。本次交易价格业经评估机构评估，评估结果业经吴中区国资办备案，交易价格系在上述基础上由交易双方协商确定，且交易价格与同行业上市公司可比交易的估值水平相比具有合理性，不存在规避重组上市的情形；

三、本次重组交易方案上市公司拟协议受让吴中金控持有标的公司的全部 70% 股份，本次交易完成后，吴中金控已不再持有标的公司股份；同时，本方案有利于降低上市公司的现金支付压力、保持标的公司经营管理团队的稳定性，符合交易各方的利益以及相关监管要求，具有合理性。

**问题 2**

根据报告书披露，本次重组交易对价为 6.31 亿元，支付方式为现金支付，资金来源包括公司自有资金及自筹资金，其中自筹资金为银行借款。截至 2020 年 3 月 31 日，你公司货币资金账面余额为 4,450 万元。

(1) 请你公司结合日常运营资金的安排以及本次交易融资的具体进展，说明你公司是否具备本次重组交易对价的支付能力，现金对价支付后是否会对你公司的流动性、主营业务的开展构成不利影响。

回复：

一、上市公司营运资金需求测算

本次交易前，上市公司主要业务为润滑油的研发、生产与销售。由于上市公司与标的公司相对独立经营，假设中晟环境自身发展不依赖上市公司，仅考虑上市公司原有业务的资金需求。具体测算如下：

### （一）流动资金需求测算原理

流动资金估算是以估算企业的营业收入及营业成本为基础，综合考虑企业各项资产和负债的周转率等因素的影响，对构成企业日常生产经营所需流动资金的主要经营性流动资产和流动负债分别进行估算，进而预测企业未来期间生产经营对流动资金的需求。公司本次补充流动资金需求规模测算公式如下：

预测期流动资产=应收票据+应收账款+预付账款+存货

预测期流动负债=应付账款+应付票据+预收账款

预测期流动资金占用=预测期流动资产-预测期流动负债

预测期流动资金缺口=预测期流动资金占用-基期流动资金

### （二）上市公司营业收入的增长预测

最近三年的营业收入增长情况如下：

单位：万元

项目	2019 年度	2018 年度	2017 年度
营业收入	71,836.45	68,892.26	57,457.54
同比增长率	4.27%	19.90%	3.88%

由于上市公司 2018 年营业收入增长率较高，考虑上市公司原有业务拓展空间有限，公司预计未来三年的营业收入增长率与 2019 年度相当。据此，2020 年度至 2022 年度上市公司的营业收入预测结果如下：

单位：万元

项目	2020 年度	2021 年度	2022 年度
营业收入	74,906.46	78,107.68	81,445.70

注：公司对 2020 年度至 2022 年度营业收入的预计并不构成公司的盈利预测，投资者不应据此进行投资决策。

### （三）流动资金需求测算的基本假设

假设公司经营性流动资产（应收账款、预付账款、应收票据、存货）和经营性流动负债（应付账款、预收账款、应付票据）与公司的销售收入呈一定比例，即经营性流动资产销售百分比和经营性流动负债销售百分比一定，且未来三年保持不变。

### （四）流动资金需求测算的过程及结果

根据上述营业收入预测及基本假设，上市公司未来三年新增流动资金需求如下：

单位：万元

项目	基期		预测期		
	2019 年度 /2019 年末	销售百分比	2020 年度 /2020 年末	2021 年度 /2021 年末	2022 年度 /2022 年末
营业收入	71,836.45	100.00%	74,906.46	78,107.68	81,445.70
营运资产					
应收票据	6,750.61	9.40%	7,039.11	7,339.93	7,653.61
应收账款	13,085.03	18.22%	13,644.23	14,227.34	14,835.36
预付账款	3,796.90	5.29%	3,959.16	4,128.36	4,304.79
存货	14,740.73	20.52%	15,370.69	16,027.58	16,712.53
营运资产合计	38,373.27	53.42%	40,013.20	41,723.21	43,506.30
营运负债					
应付票据	316.54	0.44%	330.07	344.17	358.88
应付账款	2,523.41	3.51%	2,631.25	2,743.70	2,860.96
预收账款	2,712.50	3.78%	2,828.42	2,949.30	3,075.34
营运负债合计	5,552.45	7.73%	5,789.74	6,037.17	6,295.18
流动资金占用	32,820.82	45.69%	34,223.46	35,686.03	37,211.12
<b>未来三年新增流动资金需求</b>			<b>1,402.64</b>	<b>1,462.58</b>	<b>1,525.08</b>
<b>未来三年新增流动资金需求合计</b>					<b>4,390.30</b>

根据上表，公司 2020 年度-2022 年度所需流动资金分别为 1,402.64 万元、1,462.58 万元和 1,525.08 万元，合计为 4,390.30 万元。截至本核查意见说明出具日，公司已取得多家银行的流动资金贷款授信，主要有：

序号	贷款人	授信金额（万元）
1	中国银行股份有限公司宜兴市支行	6,000
2	中国农业银行股份有限公司宜兴市支行	5,000
3	宁波银行股份有限公司无锡分行	4,500
4	中国工商银行股份有限公司宜兴支行	4,500
合计		20,000

鉴于公司原有业务已经营多年，润滑油业务市场成熟，业务发展稳定，所需资金量较小，目前亦暂无原有业务的拓展安排，流动资金贷款授信额度足够满足公司原有业务的经营和发展。

## 二、本次重组交易对价的支付安排

本次交易中，标的资产交易价格以华信评估对标的资产的评估结果为基础，由交易双方协商确定。中晟环境 70% 的股权交易作价为 63,091.00 万元，上市公司拟用于本次交易的资金为自有资金和银行借款。根据上市公司与苏州银行初步确定的并购贷款计划，预计未来 3 年获得并购贷款 37,000.00 万元，公司需使用自有资金支付 26,091.00 万元。上市公司具体的资金支付安排如下：

单位：万元

款项支付 进度	支付时点	需支付金额	并购贷款金额	上市公司自有资金			合计可支付金额	资金来源
				货币资金	票据贴现	中晟环境分 红		
第一期	2020 年协议生效后 5 个工作日内	6,309.10	-	3,000.00	3,500.00	-	6,500.00	自有资金
第二期	2020 年 12 月 31 日前	12,618.20	11,300.00	-	-	1,400.00	12,700.00	并购贷+自有资金
第三期	2020 年度承诺利润审核后 5 个工作日内	12,618.20	7,500.00	-	-	5,600.00	13,100.00	并购贷+自有资金
第四期	2021 年度承诺利润审核后 5 个工作日内	12,618.20	7,500.00	-	-	5,600.00	13,100.00	并购贷+自有资金
第五期	2022 年度承诺利润审核后 5 个工作日内	18,927.30	10,700.00	-	-	8,400.00	19,100.00	并购贷+自有资金
合计		<b>63,091.00</b>	<b>37,000.00</b>	<b>3,000.00</b>	<b>3,500.00</b>	<b>21,000.00</b>	<b>64,450.00</b>	

注：上市公司 2020 年度为维持日常资金运营，需营运资金 1,402.64 万元（取整为 1,450 万元）。截至 2020 年 3 月 31 日，公司账面货币资金 4,450.00 万元，可用于支付的货币资金为 3,000.00 万元。

### （一）上市公司自有资金部分安排

截至 2020 年 3 月 31 日，上市公司货币资金为 4,450 万元，应收票据为 4,916 万元，应收账款为 12,293 万元。其中，扣除日常营运资金 1,450 万之后的 3,000 万货币资金为可以直接用于支付对价；应收票据主要为银行承兑票据，可用于贴现，预计贴现利率为 3.80%；公司对主要客户的信用政策为三个月，应收账款预期能够在本次交易实施完成前取得现金回款。上述三项合计为 20,209 万元。

除上述自有资金外，根据《股份收购协议》，本次交易完成前标的公司的滚存未分配利润归本次交易完成后标的公司全体股东共同享有。截至 2019 年 12 月 31 日，中晟环境累计未分配利润 22,642 万元。根据《业绩承诺及补偿协议》，吴中金控承诺标的公司在 2020 年度、2021 年度、2022 年度实现经审计的扣除非经常性损益前后孰低的归属于母公司所有者的净利润分别不低于 9,000 万元、10,000 万元、11,000 万元，且业绩承诺期累计实现净利润总额不低于 30,000 万元。据此测算，中晟环境在 2020 年至 2022 年累计可供分配的利润为 52,642 万元，按照持股比例 70% 测算，上市公司可获得标的公司分红金额为 36,849 万元。

上述两项合计产生的可用于支付本次交易的资金为 57,058 万元，对于本次交易预计使用自有资金 26,091 万元的覆盖率达 218.69%，覆盖比例较高。上市公司使用自有资金支付部分已经考虑日常营运资金的安排，具有可行性。

### （二）本次交易并购贷款的具体进展

截至 2020 年 3 月 31 日，上市公司总资产为 76,659 万元，净资产为 63,773 万元，资产负债率为 16.81%，债务融资空间较大。

上市公司已与苏州银行等金融机构进行交流，就拓展债务融资达成共识。截至本核查意见说明出具日，上市公司已与苏州银行充分沟通，并初步确定并购贷款计划，预计未来3年获得并购贷款37,000万元。目前苏州银行已启动了并购贷款的授信审批，待上市公司召开股东大会取得授权后与选定银行签署贷款协议。

综上，公司具备本次重组交易对价的支付能力，使用自有资金支付对价后不会对公司的流动性、主营业务的开展构成不利影响。

(2) 请你公司结合拟向银行借款的金额、期限、利率、还款计划等情况，说明新增的借款和财务费用对公司资产负债率、净利润的影响，并说明自筹资金若无法按照计划到位是否需要承担违约风险。

回复：

根据苏州银行出具的《并购贷款授信方案》(草案)，上市公司拟向苏州银行取得 3.7 亿元借款，借款总期限为 7 年，利率约 5%，还款方式为：全部用信后，每年还款 10,000 万元，每年还款 2 次，最后一年全部结清贷款。据此测算，上市公司新增的借款和财务费用如下：

单位：万元

项目	2020 年	2021 年	2022 年	2023 年	2024 年	2025 年	2026 年
1、期初借款本金		11,300.00	18,800.00	26,300.00	32,000.00	22,000.00	12,000.00
2、本期新增借款本金	11,300.00	7,500.00	7,500.00	10,700.00			
3、本期减少借款本金				5,000.00	10,000.00	10,000.00	12,000.00
4、期末借款本金(4=1+2-3)	11,300.00	18,800.00	26,300.00	32,000.00	22,000.00	12,000.00	-
5、借款利率	5.00%	5.00%	5.00%	5.00%	5.00%	5.00%	5.00%
6、借款利息	47.08	815.00	1,190.00	1,630.00	1,391.67	891.67	350.00
7、借款利息对所得税的影响	7.06	122.25	178.50	244.50	208.75	133.75	52.50
8、扣除所得税费用后对净利润的影响(8=6-7)	40.02	692.75	1,011.50	1,385.50	1,182.92	757.92	297.50

注：假设第一笔贷款金额放款日为 2020 年 11 月 30 日，之后每笔借款的放款日均为每年的 4 月 30 日；每笔借款的还款日均为每年的 10 月 30 日和 4 月 30 日。

上市公司 2019 年 12 月 31 日总资产为 80,700.02 万元，总负债为 16,416.93 万元，资产负债率为 20.34%，债务融资空间较大。按本次新增并购贷款 3.7 亿元测算，上市公司自身资产负债率上升为 45.38%，新增借款后公司资产负债率处于合理水平；上市公司 2019 年度备考合并净利润为 9,098.08 万元，未来 7 年新增借款产生的财务费用对净利润平均值为-766.87 万元，比例为-8.43%，借款利息对净利润的影响较小。

根据上市公司与交易对方签订的《股份收购协议》，在协议生效后上市公司有义务以现金方式分五期支付收购价款，如上市公司未能按时支付相关对价，则应按照法律规定及本协议约定承担违约责任。

上市公司已与银行等金融机构进行交流，就拓展债务融资达成共识。截至本核查意见说明出具日，上市公司已与苏州银行充分沟通，并初步确定并购贷款计划。

吴中金控出具承诺函：“自上市公司签署的《关于苏州中晟环境修复股份有限公司之股份收购协议》、《关于苏州中晟环境修复股份有限公司之业绩承诺及补偿协议》生效之日起，至本次交易完成之日止，本公司将在保证依法合规的前提下，积极为上市公司提供必要的便利和协助，促使上市公司通过多种形式完成成为本次交易而需支付的各项资金筹措，以避免上市公司发生违反前述协议约定的情形。”

综上，根据上市公司测算，自有资金及自筹资金能有效覆盖本次收购价款的支付总额，自筹资金按计划到位的可行性高，新增借款和财务费用对公司资产负债率以及净利润影响小。吴中金控已出具承诺促使上市公司完成资金筹措。自筹资金若无法按照计划到位，上市公司需要承担违约风险较低。

**(3) 结合对上述问题的回复，说明本次交易是否有利于上市公司改善财务状况、增强持续盈利能力。**

**回复：**

本次交易完成后，中晟环境将成为上市公司的控股子公司，上市公司将形成润滑油及环保水处理业务共同发展的业务布局。

本次交易完成后，上市公司的资产负债率有所提升，流动比率、速动比率有所降低，主要系本次交易后上市公司新增应付股权转让款金额较大，增加了上市公司的负债规模。但相关股权支付约定了明确的分期付款条款，同时中晟环境本身资产质量较高，盈利能力较强，本次交易后上市公司持续盈利能力将提升，预计本次交易不会导致上市公司发生到期债务无法偿还的情形。

同时，本次交易的交易对方承诺标的公司 2020 年、2021 年和 2022 年实现扣除非经常性损益后归属于母公司的净利润不低于 9,000.00 万元、10,000.00 万元和 11,000.00 万元。本次交易完成后，若标的公司完成承诺业绩，2020 年、2021 年和 2022 年将为高科石化增加净利润 9,000.00 万元、10,000.00 万元和 11,000.00 万元。本次交易完成后，上市公司的盈利能力得以提升，综合竞争实力和抗风险能力将增强，有助于提高上市公司资产质量和盈利能力、增强持续经营能力。

综上，本次交易有利于上市公司改善财务状况、增强持续盈利能力。

**(4) 请独立财务顾问对上述问题进行核查并发表明确意见。**

经核查，独立财务顾问认为：上市公司具备本次重组交易对价的支付能力，支付安排已经考虑营运资金以及业务开展需要，现金对价支付后不会对上市公司的流动性、主营业务的开展构成不利影响；新增借款后上市公司资产负债率处于合理水平、财务费用对净利润的影响较小；因自筹资金无法按照计划到位，导致上市公司承担违约责任的风险较低；本次交易有利于上市公司改善财务状况、增强持续盈利能力。

**问题 3**

根据报告书披露，标的公司 2018 年度、2019 年度、2020 年 1 至 3 月的净利润分别为 7,734 万元、10,688 万元和 1,888 万元，收益法预测标的公司 2020 年度、2021 年度、2022 年度的净利润为 8,000 万元、8,594 万元和 8,968 万元，交易对手方承诺标的公司 2020 年度、2021 年度、2022 年度实现的净利润分别不低于 9,000 万元、10,000 万元和 11,000 万元。

**(1) 请你公司说明标的公司报告期内业绩波动幅度较大的原因。**

**回复：**

报告期内，中晟环境的营业收入分别为 31,823.15 万元、48,551.54 万元和 6,415.73 万元，净利润分别为 7,734.10 万元、10,687.83 万元和 1,887.59 万元。

报告期内，标的公司营业收入构成情况如下：

单位：万元

项目	2020年1-3月		2019年		2018年	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比
污水处理设施委托运营业务	6,075.50	94.70%	30,683.93	63.20%	23,868.18	75.00%
环境工程业务	18.38	0.29%	9,018.43	18.58%	2,736.24	8.60%
土壤修复业务	0.00	0.00%	6,699.84	13.80%	4,348.75	13.67%
环境咨询服务及其他	321.85	5.02%	2,148.07	4.42%	869.99	2.73%
合计	<b>6,415.73</b>	<b>100.00%</b>	<b>48,550.27</b>	<b>100.00%</b>	<b>31,823.15</b>	<b>100.00%</b>

报告期内，标的公司主营业务毛利率构成情况如下：

项目	2020年1-3月		2019年		2018年	
	毛利率	收入占比	毛利率	收入占比	毛利率	收入占比
污水处理设施委托运营业务	42.40%	94.70%	34.45%	63.20%	36.66%	75.00%
环境工程业务	100.00%	0.29%	22.96%	18.58%	29.80%	8.60%
土壤修复业务	-	-	67.15%	13.80%	67.36%	13.67%
环境咨询服务及其他	27.14%	5.02%	63.55%	4.42%	57.96%	2.73%
合计	-	<b>100.00%</b>	-	<b>100.00%</b>	-	<b>100.00%</b>

如上所示，报告期内，中晟环境主营业务以污水处理设施委托运营业务、环境工程业务和土壤修复业务为主，三项业务合计占主营业务收入的比例在 95% 以上。

#### 一、2019 年相比 2018 年业绩变动分析

2019 年标的公司营业收入增长主要系污水处理设施委托运营业务以及环境工程业务增加所致。

报告期内，中晟环境的污水处理设施委托运营业务主要来源于 6 家污水厂，以及吴中水务的污水管网委托运营和 CCTV 检测业务。其中 6 家污水厂的委托运营期限从 2018 年 1 月开始，2018 年和 2019 年实现收入均在 1.2 亿元左右，金额相对稳定。根据吴中区政府《关于全区污水管线管理工作协调会议纪要》，管网委托运营和 CCTV 检测业务的资金由区、镇两级财政承担，由区财政和各镇

(区)资产主体方将相关资金支付给吴中水务,再由吴中水务统一结算给委托运营方。

2019年污水设施委托运营业务的收入较2018年有所增长,主要由于2019年来自于吴中水务的委托运营类收入增加。2018年和2019年来源于吴中水务的委托运营类收入分别为7000万元和1.39亿元。其中,2018年相关收入包括管网委托运营收入1,900万元和CCTV检测5,100万元;2019年相关收入包括管网委托运营1亿元和CCTV检测3,900万元。吴中水务管网委托运营业务从2018年10月开始,故2018年管网委托运营周期两个月,对应收入(1800万元)较小,2019年全年管网委托运营收入(1亿元)大幅增加,是标的公司2019年污水设施委托运营业务的收入增加的主要原因。2019年中晟环境的环境工程业务收入规模较2018年增加,且占比提升,主要由于2019年标的公司加大了对环境工程业务的市场拓展,通过招投标等方式获取苏州吴中金庭污水处理有限公司提标改造工程、苏州吴中城区污水处理有限公司提标改造工程以及南京润埠水处理有限公司废水处理回用改扩建项目等大型环保工程项目。

此外,2019年土壤修复业务收入规模增加主要系中晟环境于2019年承接并完成了志超科技(苏州)有限公司的土壤修复业务,实现业务收入6,632.11万元,从而导致2019年土壤修复业务规模较2018年大幅增加。

综上所述,标的公司2019年相比2018年业绩变动系由于2018年、2019年随着收入规模不断扩大,公司盈利能力所致。

## 二、2020年第一季度业绩变动分析

2020年1-3月,中晟环境主营业务收入以污水处理设施委托运营业务为主,整体收入规模和净利润金额较小,主要受春节假期等季节性因素以及新冠疫情的影响。同时,由于中晟环境的环境工程业务收入、土壤修复业务主要集中在下半年,一季度环境工程业务、土壤修复业务尚未能实现收入,环境工程业务和土壤修复收入和业绩下滑。

综上所述,标的公司净利润变动与营业收入变动趋势保持一致,收入变动是业绩波动的主要原因。

(2) 请你公司说明业绩承诺金额显著高于收益法评估预测金额的原因及合理性，并结合历史业绩、在手工程项目、未来各业务的增长预测等情况说明业绩承诺设定的合理性和可实现性。

回复：

本次交易业绩承诺金额以及收益法评估的金额情况具体如下：

单位：万元

项目	2020年	2021年	2022年
预测净利润	8,000.52	8,594.15	8,967.84
承诺利润	9,000.00	10,000.00	11,000.00

本次交易的承诺利润高于收益法评估预测的净利润，主要原因如下：

一、2020 第二季度标的公司新增订单（即评估现场工作结束后），为本次业绩承诺提供了支撑

1、评估过程各类收入的预测情况

本次评估预测中晟环境未来年度营业收入，是结合被评估单位管理层沟通情况、在手订单、历史发展情况以及行业发展情况进行预测，未来年度被评估单位的营业收入如下表：

单位：万元

营业收入	2020年	2021年	2022年	2023年	2024年
环境工程业务	9,288.98	10,032.10	10,634.03	11,059.39	11,391.17
污水处理设施委托运营业务	24,238.47	25,215.63	26,318.63	27,320.96	28,033.98
土壤修复业务	4,019.90	4,261.09	4,474.14	4,653.11	4,792.70
环境咨询服务	800.00	1,000.00	1,030.00	1,060.90	1,092.73
合计	<b>38,347.35</b>	<b>40,508.82</b>	<b>42,456.80</b>	<b>44,094.36</b>	<b>45,310.58</b>

2、在手订单的统计情况以及对预测收入的覆盖比率

本次评估过程中，各类业务的在手订单统计、预计收入及在手订单涵盖比率情况如下：

万元

业务类型	预测 2020 年收入	在手订单	在手订单涵盖比率
环境工程业务	9,288.98	8,164.32	87.89%
污水处理设施委托运营业务	24,238.47	25,052.69 万元，加上 6 家污水厂运营合同【注】	100%
土壤修复业务	4,019.90	0.00	0%
环境咨询服务及其他	800.00	385.52	48.19%

注：中晟环境污水处理设施委托运营业务的手在合同包括：（1）正在执行的有明确合同金额的污水处理设施委托运营合同，金额合计 25,052.69 万元；以及（2）6 家污水处理设施委托运营业务敞口合同（未列明具体金额，以实际污水处理量和约定单价据实计算）。

（1）污水处理设施委托运营业务在手订单 25,052.69 万元的情况

单位：万元

项目名称	分类	合同总额（不含税）
苏州石川制铁有限公司	污水处理设施委托运营业务	30.57
阳江核电有限公司	污水处理设施委托运营业务	139.27
阳江核电有限公司	污水处理设施委托运营业务	288.29
阳江核电有限公司	污水处理设施委托运营业务	489.01
广西防城港核电有限公司	污水处理设施委托运营业务	123.49
苏州富天纺织有限公司	污水处理设施委托运营业务	58.31
苏州市富达化纤印染有限公司	污水处理设施委托运营业务	97.22
苏州市华统食品有限公司	污水处理设施委托运营业务	150.01
昆山加合市政工程有限公司	污水处理设施委托运营业务	19.81
昆山加合市政工程有限公司	污水处理设施委托运营业务	208.49
昆山市锦溪镇人民政府	污水处理设施委托运营业务	31.64
昆山市锦溪镇人民政府	污水处理设施委托运营业务	70.02
苏州西山中科药物研究开发有限公司	污水处理设施委托运营业务	15.09
苏州西山中科实验动物有限公司	污水处理设施委托运营业务	22.17
苏州药明康德新药开发有限公司	污水处理设施委托运营业务	46.23
苏州药明康德新药开发有限公司	污水处理设施委托运营业务	22.64
昆山市水务局	污水处理设施委托运营业务	626.84
吴中高新区污水管网建设管理一体化运营项目合同	污水处理设施委托运营业务	3,222.05

吴中区污水管网一体化运营项目（	污水处理设施委托运营业务	19,391.54 (2019 年未完成合同剩余 金额，在 2020 年和 2021 年分别实现收入)
合计		25,052.69

### (2) 6 家污水厂委托运营合同情况

评估基准日时，中晟水处理正在执行的 6 家污水处理设施委托运营业务敞口合同具体如下：

①2017 年 11 月苏州吴中城区污水处理有限公司与中晟水处理签订了城区污水处理厂委托运营服务合同，运营时间为 15 年，从 2018 年 1 月 1 日起至 2032 年 12 月 31 日为止。

②2017 年 12 月苏州吴中河东污水处理有限公司与中晟水处理签订了河东污水处理厂委托运营服务合同及其补充协议，运营时间为 15 年，从 2018 年 1 月 1 日起至 2032 年 12 月 31 日为止。

③2017 年 11 月吴中金庭污水处理有限公司与中晟水处理签订了金庭污水处理厂委托运营服务合同，运营时间为 15 年，从 2018 年 1 月 1 日起至 2032 年 12 月 31 日为止。

④2017 年 12 月吴中木渎新城污水处理有限公司与中晟水处理签订了木渎新城污水处理厂委托运营服务合同，运营时间为 15 年，从 2018 年 1 月 1 日起至 2032 年 12 月 31 日为止。

⑤2018 年吴中胥口污水处理有限公司与中晟水处理签订了胥口污水处理厂委托运营服务合同，运营时间为 15 年，从 2018 年 8 月 1 日起至 2033 年 8 月 31 日为止。

⑥2017 年 12 月吴中甬直污水处理有限公司与中晟水处理签订了甬直污水处理厂委托运营服务合同，运营时间为 15 年，从 2018 年 1 月 1 日起至 2032 年 12 月 31 日为止。

根据六个污水处理厂运营合同中约定，污水处理的水量由实际情况予以确定。预计 2020 年污水运营金额约为 10,189.15 万元。

### 3、2020 年第二季度新增业务合同情况

评估机构在执行本次评估工作时，在手订单统计口径截至 2020 年 3 月底，

相关订单主要系 2019 年签署以及 2020 年第一季度签署的在手合同，包括环境工程合同以及污水处理设施委托运营业务，土壤修复业务无在手订单。

标的公司在 2020 第二季度的获得金额重大的项目合同（合同金额 300 万元以上）情况如下：

单位：万元

客户名称	项目名称	业务类型	合同总额 (不含税)	预计实现收入 时点
苏州市轨道交通集团有限公司	7 号线吴中区污水管线迁改补偿协议	环境工程业务	1,944.15	2020 年下半年
苏州吴中经济技术开发区管理委员会	开发区 2020 年拟上市地块土壤及地下水环境调查	环境咨询	481.72	2021 年上半年
苏州木渎金桥开发区管委会	姑苏工业园地块安全利用土地整理项目	环境工程业务	354.13	2020 年下半年
苏州市吴中区人民政府郭巷街道办事处	吴中区郭巷污水泵站改造工程	环境工程业务	343.03	2021 年上半年
常熟市沙家浜镇人民政府	常熟沙家浜早头圩圩区调整工程	环境工程业务	332.79	2020 年下半年
苏州市吴江区黎里镇方联村村民委员会	汾湖高新区（黎里镇）2020 年度-田塘港、汝家坟自然村高标准农田建设工程	环境工程业务	279.79	2020 年下半年
苏州市轨道交通集团有限公司	3 号线宝带东车站附属期污水管线迁改	环境工程业务	279.36	2020 年下半年
苏州市双利环保工程有限公司	常熟餐厨压滤液处理设备采购项目	环境工程业务	275.23	2020 年下半年
合计			<b>4,290.19</b>	-

上述新增大额合同预计实现收入金额、占预测收入的比例情况如下：

单位：万元

业务类型	新增订单金额 (不含税)	新增订单 2020 年实现收入	预计 2021 年实 现收入	占预计 2020 年收入的比 例	占预计 2021 年收入的比 例
环境工程业务	3,808.47	3,465.44	343.03	37.31%	3.42%
污水处理设施 委托运营业务	-	-	-	-	-
土壤修复业务	-	-	-	-	-
环境咨询服务 及其他	481.72	-	481.72	-	48.17%
合计	<b>4,290.19</b>	<b>3,465.44</b>	<b>824.75</b>	<b>9.04%</b>	<b>2.04%</b>

如上表所示，2020 年第二季度标的公司对新客户业务拓展稳步开展，取得新增在手订单合计不含税金额在 4,290.19 万元以上，其中预计 2020 年实现收入为 3,465.44 万元，2021 年实现收入 824.75 万元，占评估预测的 2020 年和 2021 年收入比例分别为 9.04% 和 2.04%。上述 2020 年第二季度的新增在手订单为标

的公司 2020 年及后续年度更高的业绩提供了支撑。

二、评估机构出于谨慎性考虑，基于历史业绩考虑预测期收入时剔除了报告期个别大额工程项目对标的公司业绩的影响

标的公司环境工程类、土壤修复类业务个别订单金额较大，对标的公司业绩存在直接影响。评估机构在评估预测时基于收入和利润的可实现性、谨慎性原则来做出预测。本次评估对土壤修复类收入的预测以在手订单为主，同时参考历史年度（2017 年度-2019 年度）的业绩，剔除了个别年份大额合同对单个年度业绩的影响（如客户志超科技（苏州）有限公司的土壤修复合同收入 6,632.11 万元）。由于标的公司当时尚无在手订单，评估机构参考过去三年土壤修复业务收入的平均水平预测。标的公司管理层根据与土壤修复相关客户进行接洽进度情况，合理预计了 2020 年可以实现过去三年土壤修复业务的平均收入水平。

三、本次业绩承诺出具日，新冠疫情对标的公司业务的影响已经相对明朗

截至本次业绩承诺出具日（2020 年 6 月 30 日），国内新冠疫情已经得到有效控制，标的公司上下游产业的经营活动基本恢复正常，吴中金控及标的公司管理层对本年业绩预测也更趋平稳。

经吴中金控与标的公司管理层审慎分析，本次交易的业绩承诺具有可实现性，具体理由如下：

（一）标的公司历史业绩情况良好

评估基准日前三年，公司营业收入结构情况如下表所示：

单位：万元

营业收入	2017 年	2018 年	2019 年
环境工程业务	2,679.86	2,736.24	9,018.43
污水处理设施委托运营业务	2,911.38	23,868.18	30,683.93
土壤修复业务	1,676.22	4,348.75	6,699.84
环境咨询服务及其他	895.24	869.99	2,149.34
合计	<b>8,162.71</b>	<b>31,823.15</b>	<b>48,551.54</b>

从上表可以看出，标的公司 2018 年收入增长较大的主要原因是新增污水处理厂委托运营业务、污水管网委托运营及检测业务；2019 年收入增长较大的主要原因是环境工程业务收入增长 229.59%，污水管网委托运营及检测业务收入增长 74.64%，土壤修复业务收入增长 54.06%。公司 2018 年-2019 年营业收入增长率分别为 289.86%、52.57%。

标的公司 2018 年、2019 年净利润分别为 7,734.10 万元和 10,687.83 万元，增长率分别为 151.23%、38.19%，盈利能力逐步提升。因此标的公司历史业绩良好，有助于于本次承诺业绩的实现。

## （二）在手工程项目情况

中晟环境存量订单对公司 2020 年及以后年度的业绩存在良好的支撑。截至 2020 年 3 月底，标的公司环境工程类业务在手订单金额为 8,164.32 万元（含未完工部分），污水处理设施委托运营业务在手订单金额为 25,052.67 万元。上述在手订单为 2020 年及后续年度的承诺业绩实现奠定了基础。同时根据标的公司初步统计，2020 年第二季度，中晟环境新增各类业务大额订单合同约 4,290.19 万元。上述在手订单为 2020 年及后续年度的承诺业绩实现奠定了基础。

截至 2020 年 6 月底，标的公司在手订单以及预计实现收入占比情况如下：

单位：万元

业务类型	在手订单金额	在手订单预计 2020 年实现收入金额	在手订单预计 2021 年实现收入金额	预测的 2020 年收入	预测的 2021 年收入	在手订单 2020 年实现收入占预测收入比	在手订单 2021 年实现收入占预测收入比
环境工程业务	11,972.79	11,629.76	343.03	9,288.98	10,032.10	125.20%	3.42%
污水处理设施委托运营业务	25,052.69 万元+6 家污水厂运营合同	24,238.47	20,334.05	24,238.47	25,215.63	100.00%	80.64%
土壤修复业务	0	0	0	4,019.90	4,261.09	0.00%	0.00%
环境咨询服务及其他	867.24	385.52	481.72	800	1,000.00	48.19%	48.17%

上表中，中晟环境污水处理设施委托运营业务的在手订单，在 2020 年和

2021 年预计实现收入的构成情况如下：

单位：万元

项目	2020 年	2021 年
6 家污水厂运营预计收入	10,189.15	10,988.50
吴中水务管网运营预计收入	10,577.20	8,814.34
吴高新管网运营预计收入	1,033.02	531.20
其他各企业污水厂运营收入	2,439.10	-
合计	24,238.47	20,334.05

如上表所示，本次评估预测的 2020 年污水处理设施委托运营业务收入为 2.42 亿元，以现有在手订单为依据，其中 6 家污水厂的预测收入金额参考标的公司 2019 年相关收入（2019 年 6 家污水厂贡献收入 1 亿元左右）进行预测，相对谨慎、合理；截至 2020 年 6 月底，环境工程业务的在手订单对 2020 年预测收入的涵盖比率超过 100%，主要由于标的公司二季度新增订单较多，金额为 4,290.19 万元，这部分订单预计主要在 2020 年下半年实现收入。

### （三）2020 年 1-6 月，标的公司业绩情况良好

根据中晟环境 2020 年 1-6 月报表（未经审计），中晟环境 2020 年上半年实现营业收入约 1.4 亿元，实现净利润约 3,700 万元。随着标的公司环境工程业务以及土壤修复业务的推进，预计完成 2020 年业绩承诺情况不存在重大不确定性。

### （四）未来各项业务的增长预测

从行业发展趋势看，近年来我国对环境整治的投入持续增加，2013 年至 2018 年，我国生态保护和环境治理业投资完成额复合增长率达到 26%。良好的市场发展前景，为标的公司业务长期发展带来机会和空间。

吴中金控以及标的公司管理层已经充分考虑了过去三年业务增长情况、在手订单以及新冠疫情对业务开展的影响等因素，本次交易中预计 2020 年标的公司委托运营、土壤修复等业务存在一定幅度的下滑，从中长期行业发展看，预计 2021 年以及后续标的公司各项业务收入将保持一定幅度的增速，相关预测如下：

收入增长率	2020 年	2021 年至 2024 年
环境工程业务	3.00%	5.25%

污水处理设施委托运营业务	-21.01%	3.71%
土壤修复业务	-40.00%	4.50%
环境咨询服务及其他	-61.10%	8.50%

综上所述，标的公司历史业绩良好，在手订单稳定，未来年业务增长预测充分考虑 2019 年大额订单以及疫情影响，所处的生态保护和环境治理行业市场增长趋势良好，预计标的公司后续业务增长前景良好，因此本次交易的业绩承诺合理且具有可实现性。

**(3) 报告书显示“受疫情的影响，中晟环境2020年第一季度主要业务的复工复产情况不及预期”。请说明在收益法评估及业绩承诺作出时是否充分考虑标的公司业务受疫情影响的情况，请评估机构发表意见。**

**回复：**

一、本次疫情对中晟环境的影响主要体现在以下方面：

(一) 新冠疫情对环境工程的施工进度带来影响。受新冠疫情影响，部分施工工人不能及时到岗工作，导致部分环境工程项目施工停滞、工期延长。

(二) 标的公司上下游企业存在复工复产不及时的情况，对标的公司环境工程业务的施工进度造成不利影响。

(三) 新冠疫情期间，标的公司市场开拓活动受到一定程度影响。

二、本次在收益法评估及业绩承诺作出时已充分考虑对标的公司业务受疫情影响的情况

(一) 环境工程业务

截至 2020 年 3 月底，中晟环境环境工程类业务在手订单金额为 8,164.32 万元（含未完工部分），考虑到疫情造成的停工停产影响以及对环境工程投入增速放缓影响，预计 2020 年环境工程收入增长率为 3%，低于报告期内 2019 年和 2018 年环境工程业务的增长率，同时在手订单覆盖 2020 年环境工程收入预测的 87.89%，相对谨慎、合理。

(二) 污水处理设施委托运营业务

截至 2020 年 3 月底，中晟环境污水处理设施委托运营业务在手订单主要包括污水管网运营合同以及六家污水处理厂的委托运营合同。考虑到 2020 年 CCTV 检测业务量较小，以及疫情对工业企业造成的停工停产等影响，预计委托运营的污水处理厂污水处理量减少，对标的公司 2020 年委托运营业务收入产生不利影响；同时考虑到委托运营业务的市场开拓活动受新冠疫情的不利影响，新增业务能否取得具有不确定性。综合考虑相关因素后，本次评估以正在执行的委托运营合同为基础预测 2020 年污水设施委托运营业务的收入。

### （三）土壤修复业务

截至评估报告基准日以及评估现场工作完成日，中晟环境尚未签订土壤修复业务订单。基于土壤修复业务 2017 年至 2019 年的收入存在一定的波动性，因此本次评估参考过去三年土壤修复完成的收入情况，以过去三年土壤修复业务收入的平均值作为参考，并考虑疫情对本年施工进度的影响，合理预计 2020 年收入土壤修复业务略低于过去三年的平均水平。

### （四）环境咨询服务

由于中晟环境的环境咨询业务 2017 年至 2019 年波动较大，且中晟环境在执行的或者在手业务合同金额较小，同时考虑疫情造成的环境咨询服务潜在客户停工的影响，本次评估参考 2017 年-2019 年的收入水平，合理预计 2020 年环境咨询服务收入较 2019 年收入将呈现一定程度下降趋势。

基于上述原因，本次收益法评估标的公司 2020 年各项收入情况已在 2019 年业务实现收入基础上进行调整，如下所示：

单位：万元

项目	2019 年	2020 年	绝对额变动情况	增长率
环境工程业务	9,018.43	9,288.98	270.55	3.00%
污水处理设施委托运营业务	30,683.93	24,238.47	-6,445.46	-21.01%
土壤修复业务	6,699.84	4,019.90	-2,679.94	-40.00%
环境咨询服务	2,056.69	800.00	-1,256.69	-61.10%
<b>合计</b>	<b>48,551.54</b>	<b>38,347.35</b>	<b>-10,204.19</b>	<b>-21.02%</b>

评估机构在评估过程中已充分考虑了疫情对标的公司环境项目工程施工进度、上下游供应链因复工复产不及时对项目工程潜在影响、新冠疫情对新增业务拓展的影响等因素，谨慎预计中晟环境 2020 年收入较 2019 年下降，收益法评估时已充分考虑标的公司业务受新冠疫情影响的情况。

### 三、业绩承诺作出时已经充分考虑疫情对标的公司业务的影响

截至 2020 年 6 月底，即吴中金控本次业绩承诺作出时，国内新冠疫情基本得到有效控制，企业复工复产进度良好。吴中金控与标的公司管理层已充分考虑疫情、在手订单、历史业绩以及目标业务的市场开拓情况，合理的设置了本次交易的承诺业绩。

基于疫情等因素考虑，本次交易设置的 2020 年至 2022 年承诺业绩分别为 9,000 万元、10,000 万元和 11,000 万元；2020 年和 2021 年承诺业绩均低于 2019 年的净利润 10,687.83 万元，主要系考虑历史业绩中大额订单以及新冠疫情等因素影响。

#### （一）标的公司充分评估了疫情因素对 2020 年上半年业绩的影响

截至 2020 年 6 月底，即本次业绩承诺作出时，疫情对标的公司业务运营的影响已经初步呈现，标的公司基于上半年实现的业绩情况，合理评估了 2020 年全年可实现利润情况。根据标的公司管理层测算，2020 年 1-6 月标的公司实现营收约 1.4 亿元，预计实现净利润约 3,700 万元。考到下半年疫情对国内经济活动的影响相对可控，且标的公司以往年度主要业绩在下半年度实现，吴中金控及标的公司预计 2020 年全年业绩承诺金额具有可实现性。

#### （二）考虑到疫情影响，标的公司承诺业绩增速低于报告期内净利润增速

本次交易中业绩承诺方承诺未来三年标的公司业绩分别为 9,000 万元、10,000 万元和 11,000 万元，承诺业绩的增速在 10%左右，低于标的公司报告期内净利润增速（2019 年净利润增速为 38.19%），主要系考虑疫情对国内经济的影响可能长期存在以及我国 GDP 增速放缓的影响。

综上所述，吴中金控对于本次交易的承诺业绩已充分考虑了疫情对标的公司 2020 年上半年业务的影响。

(4) 请你公司说明本次交易对手方吴中金控自 2017 年 8 月成为标的公司控股股东后对标的公司的整合情况，并说明其转让所持标的公司股权后如何采取措施保证业绩承诺的可实现性。

回复：

一、吴中金控成为标的公司控股股东后对标的公司的整合情况

(一) 国资监管

2017 年 8 月，吴中金控收购中晟环境 70% 股份后，中晟环境成为国有控股企业。吴中区国资办作为国有资产监督管理机构，将中晟环境纳入国资监管体系，按照国有资产监督管理的有关法律、法规，在国有企业经营事项审批、人员管理、评估备案、国有企业党组织建设等方面对中晟环境进行了有效的监督管理。

(二) 公司治理

为加强对标的公司治理层的管控，2018 年 10 月 8 日，中晟环境召开 2018 年第一次临时股东大会，审议通过了由吴中金控提名的标的公司第二届董事会、监事会人选。标的公司的董事会、监事会成员均由控股股东吴中金控提名产生，且吴中金控董事、总经理张军兼任标的公司董事，吴中金控董事、副总经理秦海翔兼任标的公司监事会主席，实现了吴中金控对标的公司治理层的整合。

(三) 业务拓展

为开拓污水处理设施运营业务，经吴中区国资监管部门批准，中晟环境分别于 2017 年 11 月、2018 年 8 月设立了全资子公司中晟水处理及中晟管网。在国家全面加强生态环境保护、坚决打好污染防治攻坚战以及城镇污水处理提质增效行动的大背景下，中晟环境及其子公司作为国有控股企业，努力拓展了吴中区有关污水处理厂及污水管网的委托运营业务。报告期内，中晟水处理及中晟管网分别通过商业谈判、招投标等方式，分别取得了吴中区 6 家污水处理厂的委托运营业务、吴中区污水管网一体化运营项目、吴中高新区污水管网一体化管理与排水达标项目等新增业务。2018 年、2019 年分别实现委托运营业务收入 23,868.18 万元、30,683.93 万元，占标的公司业务收入占比分别为 75.00%、63.20%；实现毛利 8,749.74 万元、10,570.67 万元，占标的公司主营业务毛利比例分别为 67.31%、

57.12%。此外，吴中金控控股标的公司后，标的公司环境工程业务、土壤修复业务也呈现出大幅增长的趋势，其中，2019年环境工程业务、土壤修复业务收入较2018年增长229.61%、54%，标的公司业务呈现进一步的发展势头。

综上，吴中金控成为标的公司控股股东后，将中晟环境纳入国资监管体系，进行了有效的监督管理，进一步规范了公司的治理结构，拓展了公司的业务范围，促进了国有资产的有效经营、保值增值。

## 二、吴中金控转让所持标的公司股权后保证业绩承诺可实现性的相关措施

吴中金控通过本次交易转让所持标的公司股份后，上市公司直接持有标的公司70%股份，上市公司成为标的公司的控股股东。鉴于吴中金控及其一致行动人天凯汇达系上市公司拥有表决权份额最大的股东，同时吴中金控提名的董事占上市公司董事会半数以上席位，仍对标的公司具有间接控制权。吴中金控在转让所持标的公司股份后实际控制标的公司的情况未发生变化。

为了保证业绩承诺的可实现性，吴中金控对标的公司采取如下措施：

### （一）保持对标的公司董事会的控制

本次转让所持标的公司股权后，吴中金控将继续通过上市公司提名董事等方式控制标的公司董事会，对标的公司的重大事项进行决策和管理。

### （二）保持标的公司核心管理团队的稳定

截至本核查意见出具之日，上市公司董事张鸿嫔、李秋兰分别担任标的公司副总经理、董事会秘书。本次转让所持标的公司股权后，吴中金控在控制标的公司董事会的同时，将采取积极措施维持中晟环境现有员工和核心团队的稳定，优化标的公司现有的绩效考核和激励机制，进一步加强团队建设，健全人才培养制度，增强管理团队和核心技术人员凝聚力。

### （三）充分利用上市公司平台的品牌优势、地域优势加强业务拓展

标的在苏州及周边区域环保市场具有一定的市场影响力，积累了一定的客户群体。本次股权转让后，标的公司将在服务好现有客户的同时，借助上市公司平台的品牌优势、地域优势，加大市场开拓力度，特别是扩大苏州以外市场的开拓

力度，做大做强主营业务。

**（四）进一步完善标的公司的治理结构、规范内部管理体系**

在公司治理方面，吴中金控将促使上市公司通过协同管理与发展，帮助中晟环境构建符合上市公司规范和市场发展要求的公司治理结构，进一步完善标的公司的内控体系，满足上市公司规范治理的要求，同时提升标的公司的运营效率。

在业务方面，吴中金控将借鉴上市公司根据自身过往对资产要素的管理经验基础，指导中晟环境进一步优化资源配置，提高资产利用效率，使中晟环境在环保业务布局中发挥最大效力，充分发挥标的公司现有的潜力，实现营业收入和利润的稳定增长，增强核心竞争力。

在财务方面，吴中金控将促使上市公司将自身规范、成熟的上市公司财务管理体系引入标的公司财务工作中，依据标的公司自身业务模式特点和财务环境的特点，因地制宜、因时制宜协助标的公司构建符合上市公司标准的财务管理体系。

**（5）请说明业绩承诺的净利润是否考虑了后续对标的公司管理层股权激励（若有）的影响。**

**回复：**

截至本核查意见出具之日，标的公司不存在尚待执行的股权激励计划，同时也未就未来潜在的股权激励形成任何计划或方案，本次业绩承诺的净利润未考虑后续对标的公司管理层股权激励的影响。

**（6）请独立财务顾问对上述问题进行核查并发表明确意见。**

经核查，独立财务顾问认为：

一、标的公司业务收入变动是业绩波动的主要原因。2018年和2019年，标的公司收入增加主要由于公司污水设施委托运营业务、环境工程和土壤修复业务增长所致；2020年第一季度收入规模和净利润金额较小，主要受春节假期等季节性因素、新冠疫情的影响以及环境工程和土壤修复业务业绩主要在下半年度体现。报告期内标的公司净利润变动与营业收入变动趋势保持一致。

二、吴中金控考虑到2020年第二季度标的公司新增在手合同以及期后2020年第二季度标的公司业务开展情况、标的的公司历史业绩、未来业绩增长预测充

分考虑 2019 年大额订单以及新冠疫情影响，所处的生态保护和环境治理行业市场增长趋势良好，预计后续标的公司业务增长前景良好等因素，从而作出业绩承诺金额高于收益法评估的预测金额。本次交易的业绩承诺设定合理且可实现。

三、华信评估对本次收益法评估的盈利预测已经充分考虑疫情对标的公司业务和盈利状况等方面影响；吴中金控对于本次交易的承诺业绩已充分考虑了疫情对标的公司影响；

四、吴中金控自 2017 年 8 月成为标的公司控股股东后，在国资监管、公司治理、业务拓展等方面开展了整合措施。本次交易吴中金控转让所持标的公司股权后，仍将作为标的公司的间接控制股东，在公司治理、保持经营层稳定、利用上市公司平台的品牌优势、地域优势加强业务拓展、规范内部管理体系等措施保证业绩承诺的可实现性。

五、截至本核查意见出具之日，标的公司不存在尚待执行的股权激励计划，本次业绩承诺未考虑后续对标的公司管理层股权激励的影响。

#### 问题 4

根据报告书披露，标的公司 100%股权以资产基础法评估的价值为 31,376 万元，增值率 69.20%；以收益法评估的价值为 90,130 万元，增值率 386.03%，两种方法评估结果差异为 58,754 万元，本次交易选用收益法的评估结果作为最终评估结论。

(1) 请你公司说明两种评估方法的结果存在较大差异的原因，分析说明评估方法的选择依据，采用收益法评估结果作为最终评估结论的原因及合理性，并就两种评估结果差异较大的情形作出特别风险提示。请评估机构就此发表意见。

#### 回复：

##### 一、评估方法的选择依据

本次评估目的是为高科石化拟收购股权涉及的被评估单位股东全部权益价值提供价值参考。

资产基础法是指在合理评估企业各项资产价值和负债的基础上确定评估对

象价值的思路，是从企业资产购建角度反映了企业的价值，为经济行为实现后企业的经营管理及考核提供了依据。收益法是企业整体资产预期获利能力的量化与现值化，强调的是企业的整体预期盈利能力，体现了企业收益预期运行的盈利能力和运行效率。市场法是以现实市场上的参照物来评价评估对象的价值，其估值数据直接取材于市场，但由于目前市场上与被评估单位主营业务类似、经营规模相似的可比公司样本量较少，而较少的样本量会导致比较结果与实际出现较大的偏差，因此本次评估选择资产基础法和收益法进行评估。

## 二、资产基础法评估结果

经采用资产基础法评估，标的公司在评估基准日 2019 年 12 月 31 日的资产总额账面值 28,909.05 万元，评估值 41,740.61 万元，评估增值 12,831.56 万元，增值率 44.39%；负债总额账面值 10,365.04 万元，评估值 10,365.04 万元，无增减变化；净资产账面值 18,544.01 万元，评估值 31,375.57 万元，评估增值 12,831.56 万元，增值率 69.20%。

资产基础法评估增值主要原因包括：

（一）应收账款账面余额 12,138.40 万元，坏账准备 1,671.13 万元，账面净值 10,467.28 万元，评估值 11,286.97 万元，评估增值 819.70 万元，增值率 7.83%。评估增值主要原因：评估预计坏账损失较坏账准备减少所致。

（二）长期股权投资账面余额为 2,806.56 万元，评估值为 13,967.24 万元，评估增值 11,160.68 万元，增值率 397.66%。增值的主要原因是全资子公司评估增值所致。

（三）无形资产账面价值为 1.64 万元，评估值 1,008.50 万元，评估增值 1,006.86 万元，增值率为 61,470.30%。评估增值主要原因：中晟环境申报的账面未记录的 22 项专利增值所致。

## 三、收益法评估结果

经评估，在评估基准日 2019 年 12 月 31 日持续经营前提下，用收益法评估的中晟环境股权全部权益价值为 90,130.00 万元，与企业母公司口径所有者权益账面值 18,544.01 万元相比，评估增值 71,585.99 万元，增值率 386.03%；与合并口径归属

于母公司所有者权益账面值29,132.16万元相比，评估增值60,997.84万元，增值率209.38%。

收益法评估增值主要原因包括：中晟环境与其四家全资子公司同属生态保护和环境治理行业，实为同一产业链。同时近年来标的公司的营业收入及净利润指标整体呈现上升趋势，标的公司管理层对未来也有着较好的经营预期。本次评估结果综合考虑了企业拥有的品牌、人力资源、客户资源、运营渠道、研发能力等因素的价值。

四、两种评估方法下评估结果差异的原因、选择收益法作为评估结果的原因及其合理性

资产基础法是在持续经营基础上，以重置各项生产要素为假设前提，分别估算企业各项要素资产的价值并累加求和，再扣减相关负债的评估值。资产基础法不能完全衡量和体现各单项资产间的互相匹配和有机组合可能产生出来的整合效应。

收益法是从企业的未来获利能力角度出发，反映的是被评估企业各项资产的综合获利能力。两种方法的估值对企业价值的显化范畴不同，管理、团队、资质、研发能力、在手订单等无形资源难以在资产基础法中逐一量化反映，鉴于本次评估目的，从原股东角度考虑收益法的评估结论更能体现股东全部权益价值；从股权受让方考虑，购买股权的价格主要取决于被评估企业未来的收益回报，回报高则愿意付出的价格也高，这与收益法的评估思路更为吻合。因此，本报告评估结论选用了收益法的评估结果作为最终评估结论。

标的公司自成立以来一直致力于环保水处理、土壤修复等环保事业。中晟环境立足于苏州，经过多年发展已成为苏州及周边污水处理市场领域的主要环保企业之一，在苏州及周边区域环保市场具有一定的市场影响力。资产和业务达到了较大规模，客户资源稳定，拥有专业的管理运营团队，总体经营状况稳定和具有持续经营能力，未来收益预测基础较为可靠。

收益法较之资产基础法更能如实反映其股权价值，具体表现在以下几点：

（一）中晟环境具有较为完备的环保水处理及土壤修复技术，核心技术包括

一体化垃圾压滤液处理技术、高COD工业废水以及电镀络合废水电芬顿工艺处理技术、针对地下水污染的排井式可渗透反应墙修复系统等。中晟环境在环保水处理方面拥有较为完整的产业链，能够提供咨询与设计、设备系统集成与销售、工程承包、项目投资和运营等全产业链的综合服务。技术及提供环保服务的综合性、完备性的优势，能够使中晟环境较大程度满足客户的需求。

（二）中晟环境拥有丰富的人才引进渠道和完善的人才培养机制，经过多年的发展，中晟环境先后引进和培养了大量行业内的中高端人才，并建立了一支高效、稳定、凝聚力强的人才队伍。中晟环境始终注重高素质技术研发人才的培养，努力为研发人员创造良好的环境，通过有效的激励机制，激发技术研发人员的创新积极性，使得中晟环境能够保持在环境治理领域的技术优势，并且能够通过持续的研发活动保持中晟环境的技术创新。同时，随着中晟环境规模的扩大，中晟环境丰富的人才储备将为中晟环境的进一步发展提供人力资源支撑。

（三）中晟环境立足于苏州，经过多年发展已成为苏州及周边污水处理市场领域的主要环保企业之一，在苏州及周边区域环保市场具有一定的市场影响力。随着苏州及其周边地区经济不断发展，工业企业数量逐渐增多，区域内对水处理业务需求量也不断上升，成为了中晟环境可持续发展的坚强后盾，也为中晟环境进一步开拓市场奠定了基础。

（四）在污水处理设施委托运营方面，中晟环境作为具有一定业务规模的专业化服务商，拥有较好的运营、管理水平，可以提供优质、稳定的运营服务。同时，中晟环境具有较好的成本控制优势，从而有利于实现污水处理设施“提质降费”的目的。

鉴于本次评估目的，从原股东角度考虑，收益法的评估结论更能体现股东全部权益价值；从股权受让方考虑，购买股权的价格主要取决于被评估企业未来的收益回报，回报高则愿意付出的价格也高，这与收益法的评估思路更为吻合。因此，报告评估结论选用了收益法的评估结果作为最终评估结论。

#### **补充披露情况：**

上市公司在本次交易的《重组报告书（草案）》（修订稿）“重大风险提示”之“一、与本次交易相关的风险”及“第十一节 风险因素”之“一、与本次交易相关的风险”中进行了补充披露，具体如下：

#### “（四）资产基础法与收益法评估结果差异较大的风险

本次交易以 2019 年 12 月 31 日为评估基准日，华信评估对中晟环境经审计的净资产分别采用资产基础法、收益法两种评估方法进行评估，并最终选定收益法评估结果作为评估结论。根据评估机构出具的《资产评估报告》，截至评估基准日，中晟环境 100% 股权以资产基础法评估的价值为 31,375.57 万元，增值率 69.20%；以收益法评估的价值为 90,130.00 万元，增值率 386.03%。两种方法评估结果差异 58,754.43 万元，差异率为 187.26%。最终采用收益法作为最终评估方法，本次拟购买资产中晟环境评估增值较高。

虽然评估机构在评估过程中严格按照评估的相关规定，并履行了勤勉尽责的职责，但仍存在因未来实际情况与评估假设不一致，特别是宏观经济的波动、国家法规及行业政策的变化、市场竞争环境等情况，不排除标的公司营业收入出现下滑或者其他原因引致的未来盈利达不到资产评估时的预测，导致出现标的公司的估值与实际情况不符的情形，进而可能对上市公司股东利益造成不利影响。

本次交易资产基础法与收益法评估结果差异较大，提示投资者注意相关的经营风险。”

（2）请你公司结合拟收购标的的经营情况和财务状况、可比公司和可比交易情况等，充分论证分析本次评估增值率高的原因及合理性。

回复：

标的公司最近两年一期经营的主要财务数据如下：

单位：万元

报告日期	2020-3-31	2019-12-31	2018-12-31
资产总计	44,897.01	49,248.23	31,092.93
负债合计	13,877.27	20,116.07	12,648.60
所有者权益	31,019.74	29,132.16	18,444.33
报告日期	2020 年 1-3 月	2019 年度	2018 年度
营业收入	6,415.73	48,551.54	31,823.15
营业利润	2,373.72	13,136.95	9,764.95

净利润	1,887.59	10,687.83	7,734.10
-----	----------	-----------	----------

评估机构对标的公司采用收益法评估的价值为 90,130.00 万元，评估增值 71,585.99 万元，增值率 386.03%，相对较高。从标的公司最近两年一期的财务经营数据来看，标的公司资产规模、所有者权益均有显著提升，营业收入、净利润指标增福较大。

### 一、标的公司在环保业务方面的核心竞争力是评估增值率较高的内在原因

中晟环境拥有技术及产业链优势、人才优势及地域优势等核心竞争力。在技术方面，中晟环境具有较为完备的环保水处理及土壤修复技术；在人才方面，中晟环境拥有丰富的人才引进渠道和完善的人才培养机制；在地域方面，中晟环境立足于苏州，在苏州及周边区域环保市场具有一定的市场影响力；在管理和成本方面，中晟环境具有较好的管理经验及成本优势。因此，拥有核心竞争力是评估增值率高的内在原因。

### 二、标的公司良好的盈利能力是本次评估增值率高的直接原因

中晟环境自成立以来一直致力于废水处理、环境工程等环保事业。经过多年发展，公司目前具备经验丰富的专业团队以及稳定的客户关系。标的公司 2019 年营业收入、净利润增长率分别为 52.57%、38.19%。标的公司良好的经营情况和盈利能力是本次评估增值率高的直接原因。

### 三、同行业上市公司的可比交易情况

根据标的公司的经营范围和所处行业，最近三年内属于“生态保护和环境治理业”的上市公司类似并购标的的 A 股并购案例，交易市盈率情况比较如下：

单位：万元

上市公司	收购标的	标的估值	预测（承诺） 第一年净利润 【注】	评估基准日	动态市盈率
金圆股份	江西新金叶实业有限公司	120,900.00	11,221.00	2016/12/31	10.77
岭南园林	北京新港永豪水务工程有限公司	60,047.53	6,236.12	2016/12/31	9.63
中国天楹	江苏德展投资有限公司 (Urbaser100%股权) (单	113,760.00	4,975.00	2017/12/31	22.87

	位：万欧元)				
启迪桑德	浦华环保股份有限公司	131,200.00	7,500.00	2017/12/31	17.49
中金环境	浙江金泰莱环保科技有限公司	185,312.80	13,505.21	2017/5/31	13.72
福鞍股份	辽宁冶金设计研究院有限公司	113,633.35	7,668.89	2017/12/31	14.82
达刚控股	众德环保科技有限公司	111,820.00	10,000.00	2018/10/31	11.18
润邦股份	湖北中油优艺环保科技有限公司	135,266.67	12,835.54	2018/12/31	10.54
浙富控股	浙江申联环保集团有限公司	1,292,000.00	88,834.62	2019/6/30	14.54
浙富控股	杭州富阳申能固废环保再生有限公司	395,900.00	39,703.26	2019/6/30	9.97
平均值					13.55
中位数					12.45
本次交易--中晟环境		90,130.00	8,000.52	2019/12/31	11.27

注：预测（承诺）第一年净利润为收益法评估下标的公司预测期第一年的净利润，如预测期第一期不满一年（如评估基准日为6月30日），则预测期第一年净利润等于最近一期经审计的（1-6月）净利润加上预测期第一期（7-12月）净利润；上述可比交易中，因启迪桑德、达刚控股两个可比交易公开披露信息无法查询标的公司预测期第一年净利润，因此使用了上述交易业绩承诺中的第一年的净利润数。

如上表所述，同行业的并购案例中的标的资产动态市盈率算数平均数为13.55倍，中位数为12.45倍。本次交易中，标的资产作价对应的动态市盈率为11.27倍，与近年来同行业内的并购案例中标的资产动态市盈率的平均值和中位数不存在实质差异。

综上，本次中晟环境100%股权以收益法评估的增值率为386.03%。评估值相对于账面净资产而言增值率较高，但基于标的公司在环保业务方面的核心竞争力以及由此体现的2018年、2019年标的公司良好的营业收入增长能力、盈利能力，本次评估增值情况与公司财务、经营情况相吻合。本次评估动态市盈率与同行业同行业内的并购案例中标的资产动态市盈率的平均值和中位数不存在实质差异，交易标的资产评估是合理的。

**(3) 2017年8月，本次重组交易对手方吴中金控以2.52亿元收购标的公司70%股权。你公司本次收购标的公司70%股权的价格为6.31亿元，为2017年的交易价格的2.5倍。请你公司结合标的公司前次股权转让至今的主营业务发**

展及财务数据等变化情况，说明本次购买价格较前次交易价格大幅增加的原因及合理性，本次交易是否损害你公司及中小股东利益。

回复：

2017年吴中金控受让中晟环境70%股权，对价2.52亿元（对应中晟环境100%股权估值为3.6亿元），本次交易吴中金控转让中晟环境70%股权6.31亿元（对应中晟环境100%股权估值为9.01亿元），前后两次估值存在一定差异，估值增长149.58%。前后两次交易价格大幅增加主要系中晟环境最近三年（2017年、2018年和2019年）营业收入持续增长、盈利能力持续提升所致，具体如下：

一、业绩提升是两次评估估值差异的直接原因

前次收购评估基准日为2016年12月31日，评估基准日当年（2016年）中晟环境净利润约2,000万元，评估预测期第一年（2017年）实际净利润约3,100万元，动态市盈率为11.64倍。

本次交易评估基准日2019年12月31日，评估基准日当年（2019年）中晟环境净利润约为1.06亿元，预测期第一年预计净利润约8,000万元，动态市盈率为11.27倍。

虽然前后两次评估价值差异较大，但主要系由于经过三年的发展，中晟环境盈利水平大幅提升，从2016年净利润约2,000万元，到2019年净利润超过1亿元，因此业绩提升是前后两次评估估值差异的直接原因。结合前后两次评估的动态市盈率的来看，分别为11.64倍和11.27倍，两次评估的动态市盈率基本一致。

二、中晟环境业务实力大幅提升，营业规模扩大是两次估值绝对值的差异的根本原因

2019年标的公司营业收入与2016年相比增长的情况如下：

单位：万元

主营业务收入	2019年度	2016年	年复合增长率
污水处理设施委托运营业务	30,683.93	1,956.44	150.31%
环境工程业务	9,018.43	972.96	110.06%
土壤修复业务	6,699.84	2,122.32	46.70%

环境咨询服务及其他	2,148.07	580.86	54.64%
<b>合计</b>	<b>48,550.27</b>	<b>5,632.58</b>	105.04%

如上表所示，标的公司 2019 年各业务收入较 2016 年均大幅提升，各项业务呈现较高的年复合增长率。其中污水处理设施委托运营业务收入复合增长率为 150.31%；环境工程业务收入复合增长率为 110.06%；土壤修复业务和环境咨询服务及其他收入复合增长率为 46.70%、54.64%，显示出良好的增长态势。

2016 年，中晟环境收入主要来源于环境工程业务和土壤修复业务，收入金额约 3,095.28 万元。随着持续深耕于环保行业，中晟环境环境工程业务和土壤修复业务营收规模大幅增长，2019 年两块业务的营业收入约 15,718.27 万元，相比 2016 年增幅达 407.81%。

除中晟环境原有业务即环境工程业务和土壤修复业务的增长，中晟环境进一步拓展了污水处理设施委托运营业务。污水处理设施委托运营业务由 2016 年的 1,956.44 万元增长到 2019 年的 30,683.93 万元，年复合增长率达 150.31%。污水处理设施委托运营业务持续稳定，进一步增强了中晟环境在水治理行业的综合服务能力，提升了中晟环境的盈利水平。

综上所述，相比前次评估，本次交易评估估值增加主要系标的公司扩展污水处理设施委托运营业务以及环境工程业务和土壤修复业务营收规模大幅增长导致盈利能力显著提升所致。前后两次评估的动态市盈率水平基本一致，本次交易估值合理，不存在损害上市公司及中小股东利益的情形。

#### **(4) 请独立财务顾问对上述问题进行核查并发表明确意见。**

经核查，独立财务顾问认为：

一、本次评估选择资产基础法和收益法进行评估；资产基础法不能完全衡量和体现各单项资产间的互相匹配和有机组合可能产生出来的整合效应，收益法是从企业的未来获利能力角度出发，反映的是被评估企业各项资产的综合获利能力。收益法与本次评估的目的相一致，采用收益法评估结果作为最终评估结论具有合理性。

二、本次中晟环境 100% 股权以收益法评估的增值率为 386.03%。评估值相

对于账面净资产而言增值率较高，但基于标的公司在环保业务方面的核心竞争力以及由此体现的2018年、2019年标的公司良好的营业收入增长能力、盈利能力，本次评估增值情况与公司财务、经营情况相吻合。本次评估动态市盈率与同行业内的并购案例中标的资产动态市盈率的平均值和中位数不存在实质差异，交易标的资产评估是合理的。

三、本次购买价格较前次交易价格绝对金额大幅增加的原因系中晟环境最近三年业务收入持续增长、盈利能力持续提升所致，前后两次评估的动态市盈率水平基本一致，本次交易估值合理，不存在损害上市公司及中小股东利益的情形。

### 问题 5

标的公司报告期内收入主要来源于污水处理设施运营业务。标的公司主要采用委托运营的方式，与拥有污水处理设施所有权的企业签订委托运营协议，由标的公司负责设施的运营和维护，并按照合同约定结算运营费用。

(1) 请你公司结合污水处理行业的政策与惯例、行业竞争情况、标的公司核心技术及竞争优势等，说明相关企业委托标的公司运营污水处理设施业务的必要性。

回复：

#### 一、行业政策

污水处理行业的相关政策如下：

序号	政策名称	发布时间	发布者	摘要
1	《城镇排水与污水处理条例》	2013年10月2日	国务院	城镇排水与污水处理设施竣工验收合格后，由城镇排水主管部门通过招标投标、委托等方式确定符合条件的设施维护运营单位负责管理。
2	《苏州市排水管理条例》	2014年11月27日	江苏省人民代表大会常务委员会	排水行政主管部门应当采取招标、委托等方式确定城镇公共排水设施的维护运营单位（以下简称维护运营单位），签订维护运营合同。 村庄生活污水处理设施应当实行专业化管理，由县级市（区）排水行政主管部门、镇人民政府采取招标、委托等方式确定维护运营单位，签订维护运营合同。
3	《国务院办公厅关于推行环境污染第三方治理的意见》	2014年12月27日	国务院办公厅	以环境污染治理‘市场化、专业化、产业化’为导向，推动建立排污者付费、第三方治理与排污许可证制度有机结合的污染治理新机制，引导社会资本积极参与，不断提升治理效率和专业化水平。
4	《关于进一步鼓励和引导民间资本进入城市供水、燃气、供热、	2016年9月22日	住房和城乡建设部	具备条件的民营企业可作为专业运营商，受托运营供水、燃气、供热、污水和垃圾处理设施。

	污水和垃圾处理行业的意见》			
5	《关于推进环境污染第三方治理的实施意见》	2017年8月9日	环境保护部	排污单位承担污染治理的主体责任，可依法委托第三方开展治理服务，依据与第三方治理单位签订的环境服务合同履行相应责任和义务。第三方治理单位应按有关法律法规和标准及合同要求，承担相应的法律责任和合同约定的责任。
6	《关于全面加强生态环境保护坚决打好污染防治攻坚战的意见》	2018年6月26日	国务院	总体目标中，全国地表水Ⅰ—Ⅲ类水体比例达到70%以上，劣Ⅴ类水体比例控制在5%以内；近岸海域水质优良（一、二类）比例达到70%左右；打好长江保护修复攻坚战，排查整治入河入湖排污口及不达标水体，市、县级政府制定实施不达标水体限期达标规划；打好渤海综合治理攻坚战，全面整治入海污染源，规范入海排污口设置，全部清理非法排污口。
7	《城镇污水处理提质增效三年行动方案（2019-2021年）》	2019年4月29日	国家住建部、生态环境部、国家发改委	主要目标经过3年努力，地级及以上城市建成区基本无生活污水直排口，基本消除城中村、老旧城区和城乡结合部生活污水收集处理设施空白区，基本消除黑臭水体，城市生活污水集中收集效能显著提高。

基于国家全面加强生态环境保护、坚决打好污染防治攻坚战以及城镇污水处理提质增效行动的内在要求，污水处理设施委托运营模式符合有关行业政策法规的规定。

## 二、污水处理设施的运营模式

污水处理行业中，与污水处理设施运营有关的经营模式主要包括委托运营模式、投资运营模式两种，具体情况如下：

### （一）委托运营模式

委托运营模式是指客户支付相应的运营费用，将已经建成或即将建成的水处理项目委托给专业的水处理服务商进行运营管理的模式。该模式有助于客户降低运营成本，同时也降低了水处理企业前期的资金投入。委托运营模式具有如下优点：

1、促进市政工程、环境保护走向社会化、市场化、专业化、企业化，提高环境污染治理设施的正常运行率，发挥环境污染治理设施的投资效益，改善和提高环境质量；

2、运营方通过收取污水处理费进行自主经营、自负盈亏，承担委托责任，运营费用采用包干的形式，有利于调动运营者的工作积极性，能有效的降低运营成本。有利于维持环境污染治理设施的长期正常运转，充分发挥城市污水处理厂的社会、经济、环境效能；

3、有利于环境保护部门对环境保护设施运行状况的监督管理，有利于政府职能的转变和政府机构改革的顺利实施。

## （二）投资运营服务模式

随着我国水处理行业市场化的不断推进，该行业的投资运营服务模式也在相应的发展和完善中。其中最为典型的是基于特许经营的 BOT、TOT 投资运营服务模式。

**BOT (Build-Operate-Transfer,建设-经营-移交)**，该模式是指水处理服务商与客户签订特许权协议，在规定的期限内，服务商承担污水处理设施的投资、建设和运营，并定期向客户收取水处理费用，以此来收回水处理项目中的投资、建造、运营及维护成本并获取投资回报。待特许经营期结束，服务商将水处理设施整体无偿移交给客户。

**TOT (Transfer-Operate-Transfer,移交-经营-移交)**，该模式是客户将已经建设好的水处理设施在一定期限内的特许经营权转让给水处理服务商进行运营管理。在特许运营期限内，服务商通过向客户收取相应的水处理费用，以此来收回运营成本及投资回报。待特许经营期结束，服务商将水处理设施整体无偿移交给客户。

## 三、同行业上市公司采用委托运营模式运营污水处理设施的案例情况

根据同行业上市公司中环环保（300692）、中持股份（603903）、巴安水务（300262）、国祯环保（300388）、海峡环保（603817）等标的公司主要竞争对手公开披露信息，同行业上市公司均有采用委托运营模式运营污水处理设施的相关案例，委托运营模式系目前污水处理行业的业务运营模式之一，具体情况如下：

序号	证券简称及代码	委托运营模式案例公告内容	来源文件
1	中环环保 (300692)	发行人受托运营管理望江县污水处理厂、宁阳县磁窑镇污水处理厂，前述受托运营项目其土地使用权由污水处理厂权利人自行办理。	《首次公开发行股票并在创业板上市之补充律师工作报告》
2	中持股份 (603903)	公司 2016 年收入金额在 500 万元以上的重大委托运营项目包括： (1) 任丘项目 2010 年 9 月 20 日，任丘市建设投资有限公司与沧州中持签订《任丘市城东污水处理厂委托运营管理服务协议》，由沧州中持负责任丘市城东污水处理厂的运营管理，委托运营期为 8 年，自 2010 年 7	《首次公开发行股票招股说明书》

		<p>月 1 日至 2018 年 6 月 30 日。</p> <p>(2) 慈溪项目</p> <p>2013 年 6 月, 慈溪市排水有限公司与中持有限、慈溪中持签订《慈溪市市域东部污水处理厂委托运营管理服务协议》, 委托中持有限运营管理慈溪市市域东部污水处理厂及湿地项目, 并将慈溪中持作为运营管理操作实体, 委托运营意向期 6 年, 首期 3 年。</p> <p>(3) 杭州湾新区漂印染园区项目</p> <p>慈溪中持作为运营管理操作实体, 受托负责杭州湾新区漂印染园区污水处理厂委托运营管理服务。考虑 2014 年杭州湾新区漂印染园区进行重大产业调整, 为做好园区转型期间的环境管理, 2015 年 10 月, 宁波杭州湾新区公用事业发展有限公司与公司、慈溪中持签订了《杭州湾新区漂印染园区污水处理厂及污水提升泵站委托运营管理服务协议》, 约定漂印染污水厂改造升级为市政污水处理厂, 在原《委托运营管理服务协议》的基础上, 委托本公司为杭州湾新区漂印染园区污水处理厂及市政污水引水提升泵站提供管理专业化服务, 并由慈溪中持作为运营管理操作实体。</p> <p>(4)《献县污水处理厂委托运营管理服务协议》约定的污水处理托管运营项目, 委托运营期为 12 年。</p>	
3	巴安水务 (300262)	郓城县第二污水处理厂同意授予上海巴安水务股份有限公司委托运营权, 以运营和维护本项目, 提供污水处理服务, 将处理达标的出水排入河道, 并在委托运营期届满后将项目无偿、完好移交郓城县第二污水处理厂或其指定机构; 运营维护范围包括但不限于污水处理厂红线内构筑物、工艺设备、设施及尾水排放设施等; 本项目委托运营期限为十五年。	《关于签署郓城县第二污水处理厂委托运营服务协议的公告》 (公告编号: 2016-079)
4	国祯环保 (300388)	安徽国祯环保节能科技股份有限公司受托经营大渡口经开区污水处理厂, 一期 2 万吨/日, 出水执行《城镇污水处理厂污染物排放标准(GB18918-2002)》一级 B 标准, 配套管网 32 公里, 委托运营期 8 年, 托管运营服务费 0.77 元/立方米。	《关于收到中标通知书的公告》 (公告编号: 2016-026)
5	海峡环保 (603817)	白眉溪农村污水站点设施(含配套管网)委托运营, 该项目由政府方负责投资建设, 建设完成后委托福建海峡环保集团股份有限公司负责运营。委托运营期为 8 年。	《项目中标公告》 (公告编号: 2018-003)

#### 四、标的公司具有污水处理设施运营的竞争优势

标的公司具有污水处理设施委托运营方面的技术优势、人才优势、地域优势、管理及成本优势, 具体如下: (一) 技术优势

在污水处理设施委托运营方面, 中晟环境具有较为完备的处理、运维技术, 具体包括: 集成式 MBR 一体化处理技术、高 COD 工业废水以及电镀络合废水电芬顿工艺处理技术、反硝化生物滤池处理技术、A<sup>2</sup>O 污水处理工艺以及 CCTV 检测技术、管网点状修复技术等。技术的综合性、完备性的优势, 能够使中晟环境较大程度满足客户的需求。

## （二）人才优势

中晟环境拥有丰富的人才引进渠道和完善的人才培养机制,经过多年的发展,中晟环境建立了一支高效、稳定、凝聚力强的人才队伍。中晟环境始终注重高素质技术研发人才的培养,努力为研发人员创造良好的环境,通过有效的激励机制,激发技术研发人员的创新积极性,使得中晟环境能够保持在环境治理领域的技术优势,并且通过持续的研发活动保持中晟环境的技术创新。同时,随着中晟环境规模的扩大,中晟环境丰富的人才储备将为中晟环境的进一步发展提供人力资源支撑。

报告期各期末,标的公司污水处理设施运营业务人员情况如下:

单位:人

公司	项目	2018-12-31	2019-12-31	2020-3-31
中晟管网	吴中高新区污水管网建设管理一体化运营项目、 吴中区污水管网一体化运营项目	115	90	92
中晟环境	阳江核电站污水站运维管理项目	87	84	84
中晟环境	广西防城港核电厂污水站运维服务项目	8	9	9
中晟水处理	运营中心	16	16	17
中晟水处理	苏州吴中城区污水处理有限公司委托运营项目	28	29	28
中晟水处理	苏州吴中河东污水处理有限公司委托运营项目	66	57	57
中晟水处理	苏州吴中金庭污水处理有限公司委托运营项目	23	21	21
中晟水处理	苏州角直污水处理有限公司委托运营项目	39	37	35
中晟水处理	苏州市吴中区木渎新城污水处理厂委托运营项目	63	58	57
中晟水处理	苏州市吴中区胥口镇污水处理厂委托运营项目	8	10	10
合计		453	411	410

## （三）地域优势

中晟环境立足于苏州,经过多年发展已成为苏州及周边污水处理市场领域的主要环保企业之一,在苏州及周边区域环保市场具有一定的市场影响力。随着苏州及其周边地区经济不断发展,工业企业数量逐渐增多,区域内对水处理业务需求量也不断上升,成为了中晟环境可持续发展的坚强后盾,也为中晟环境进一步开拓市场奠定了基础。

#### （四）管理及成本优势

在污水处理设施委托运营方面，中晟环境作为具有一定业务规模的专业化服务商，拥有较好的运营、管理水平，可以提供优质、稳定的运营服务。同时，中晟环境具有较好的成本控制优势，能够有效降低运营服务中的生产费用、人员工资、管理费用等成本费用，从而有利于实现污水处理设施“提质降费”的目的。

综上，污水处理设施委托运营模式符合有关行业政策法规的规定，亦有利于委托方降本增效，是同行业上市公司采用的污水处理设施的经营模式之一；同时，由于标的公司在污水处理设施运营具有上述技术优势、人才优势、地域优势、管理及成本优势，具有较为专业的素质及丰富的运营经验，能确保环境污染治理设施始终处于良好运行状态，确保污染物达标排放，因而相关企业委托标的公司运营污水处理设施业务。

#### 补充披露情况：

上市公司已在《重组报告书（草案）》（修订稿）“第五节 交易标的的评估情况说明”之“六、评估结论及分析”之“（二）评估结论分析”及“第八节 管理层讨论与分析”之“二、中晟环境所在行业特点和经营情况的讨论与分析”之“（七）拟购买资产的核心竞争力和行业地位”之“1、竞争优势”中对标的公司的管理及成本优势进行了补充披露，具体内容如下：

#### “4、管理及成本优势

在污水处理设施委托运营方面，中晟环境作为具有一定业务规模的专业化服务商，拥有较好的运营、管理水平，可以提供优质、稳定的运营服务。同时，中晟环境具有较好的成本控制优势，从而有利于实现污水处理设施“提质降费”的目的。”

（2）鉴于标的公司不具有污水处理设施所有权，收入来源于受托经营，请你公司结合《关于规范上市公司重大资产重组若干问题的规定》第四条第（三）项的规定，说明本次交易是否有利于提高你公司资产完整性、是否有利于上市公司在人员、采购、生产、销售、知识产权等方面保持独立。

#### 回复：

如前所述，污水处理设施的委托运营模式系行业经营模式之一，符合行业政策与惯例，具有合理性。标的公司开展污水处理设施委托运营业务不需要取得污水处理设施的相关产权，不存在不利于上市公司资产完整性的情形。

标的公司合法拥有保证正常生产经营所需的各项固定资产、无形资产的所有权，不存在影响本次交易的他项权利限制，亦不存在与标的公司正常生产经营所需的各项固定资产、无形资产的所有权相关的诉讼、仲裁或其它形式的纠纷。

本次交易前，上市公司在资产、人员、财务、机构和业务方面保持独立、资产完整。本次交易后，标的公司将成为上市公司的控股子公司，有利于扩大上市公司的业务范围，提升上市公司的核心竞争力，进一步提高上市公司的资产完整性。同时，本次交易并未导致上市公司实际控制人变更，未来上市公司将继续按照有关法律法规的规定保持规范的法人治理结构和独立运营的公司管理体制，保持上市公司在资产、人员、财务、机构和业务方面的独立性。

为保持上市公司独立性，吴中金控及其一致行动人天凯汇达作为上市公司拥有表决权份额最大的股东出具了《关于保持上市公司独立性的承诺函》，承诺“将继续维护上市公司的独立性，保证上市公司人员独立、资产独立完整、业务独立、财务独立、机构独立。”

综上，本次交易符合《关于规范上市公司重大资产重组若干问题的规定》第四条第（三）项的规定，标的公司开展污水处理设施委托运营业务不需要取得污水处理设施的相关产权，不存在不利于上市公司资产完整性的情形；吴中金控及其一致行动人天凯汇达将继续保持上市公司人员独立、资产独立完整、业务独立、财务独立、机构独立。

**（3）请说明标的公司污水处理厂委托运营业务合同的主要条款，包括但不限于委托方、委托期限、处理规模、服务收入确定标准及收款方式、是否存在生效条件、解除条件或终止风险，并说明相关合同的稳定性、合同履行的主要风险及不确定性。**

**回复：**

截至本核查意见出具之日，标的公司正在履行的污水处理厂委托运营业务合

同有 6 项，均由标的公司子公司中晟水处理作为受托方运营，主要情况如下：

序号	委托方	委托期限	处理规模 (立方米/日)	服务收入确定标准 (元/立方米)	收款方式	生效条件	解除条件
1	苏州吴中城区污水处理有限公司	2018-01-01 至 2032-12-31	30,000	2018 年及 2019 年为 1.69 元/立方米, 2020 年为 1.6937 元/立方米。运营期及续约期内, 污水处理价格按合同约定调整	按月支付	双方签字盖章 后生效	在任何一方由于不可抗力事件使该方不能全部或部分履行其在本合同项下的义务时, 根据不可抗力的影响该方可全部或部分免除在本合同项下的相应义务, 本合同中有相反规定的除外。
2	苏州吴中河东污水处理有限公司	2018-01-01 至 2032-12-31	80,000	2018-2020 年均为 1.42 元/立方米。运营期及续约期内, 价格调整方法由双方协商确定	按月支付	双方签字盖章 后生效	在任何一方由于不可抗力事件使该方不能全部或部分履行其在本合同项下的义务时, 根据不可抗力的影响该方可全部或部分免除在本合同项下的相应义务, 本合同中有相反规定的除外。 受托方出现下列情形, 委托方有权解除合同: 无正当理由, 未经同意擅自停运项目设施、或停止提供服务; 对项目设施运营或污水处理服务不良, 运营期内遭投诉累计 3 起以上; 对项目设施的运营或污水处理服务不良, 在区域内产生重大不良影响, 或造成重大损失的。
3	苏州吴中金庭污水处理有限公司	2018-01-01 至 2032-12-31	10,000	2018 年及 2019 年为 1.69 元/立方米, 2020 年为 3.593 元/立方米。运营期及续约期内, 污水处理价格按合同约定调整	按月支付	双方签字盖章 后生效	在任何一方由于不可抗力事件使该方不能全部或部分履行其在本合同项下的义务时, 根据不可抗力的影响该方可全部或部分免除在本合同项下的相应义务, 本合同中有相反规定的除外。
4	苏州角直污水处理有限公司	2018-01-01 至 2032-12-31	40,000	2018-2020 年均为 2 元/立方米。运营期及续约期内, 价格调整方法由双方协商确定	按月支付	双方签字盖章 后生效	在任何一方由于不可抗力事件使该方不能全部或部分履行其在本合同项下的义务时, 根据不可抗力的影响该方可全部或部分免除在本合同项下的相应义务, 本合同中有相反规定的除外。
5	苏州市吴中区木渎新城污水处理厂	2018-01-01 至 2032-12-31	100,000	2018 年为 1.55 元/立方米, 2019-2020 年为 1.29 元/立方米。运营期及续约期内, 污水处理价格按合同约定及双方协商确定调整	按月支付	双方签字盖章 后生效	在任何一方由于不可抗力事件使该方不能全部或部分履行其在本合同项下的义务时, 根据不可抗力的影响该方可全部或部分免除在本合同项下的相应义务, 本合同中有相反规定的除外。

序号	委托方	委托期限	处理规模 (立方米/日)	服务收入确定标准 (元/立方米)	收款方式	生效条件	解除条件
6	苏州市吴中区胥口镇污水处理厂	2018-09-01 至 2033-08-31	30,000	2018-2020 年均为 1.35 元/立方米。运营期及续约期内，污水处理价格按合同约定调整	按月支付	双方签字盖章 后生效	<p>在任何一方由于不可抗力事件使该方不能全部或部分履行其在本合同项下的义务时，根据不可抗力的影响该方可全部或部分免除在本合同项下的相应义务，本合同中有相反规定的除外。</p> <p>发生下列情形，委托方有权解除合同：受托方作出的声明被证明在作出时实质不属实或有严重错误；未经委托方事先书面同意，受托方连续七十二小时或在任一运营年内累计三百小时无故或因其自身原因完全终止运营项目设施；受托方适用法律进行清算或资不抵债；受托方违反适用法律而被相关政府部门依法撤销；受托方在任一运营年内根据本合同提供的报表或报告应当真实有效；受托方未履行合同项下义务构成对合同的实质性违约，并且在收到委托方要求说明其违约并予以补救的书面通知后六十日内仍未能补救该实质性违约；受托方受到重大行政处罚，导致委托方作为政府融资平台功能受到影响的；受托方在受托运营期内，因环保问题导致被提起针对委托方的公益诉讼并最终败诉的。</p>

注 1：由于各污水厂处理的水质、成分不同，污水处理难度存在差异，污水处理单价无法直接进行比较。由于每家污水处理厂属于不同的主体，结算单价系由中晟环境与各家污水处理厂逐一协商确定达成。

注 2：由于苏州吴中金庭污水处理有限公司实际运行处理水量未达到设计水量，导致中晟环境运营成本偏高。经中晟环境与苏州吴中金庭污水处理有限公司协商一致，苏州吴中金庭污水处理有限公司委托天衡会计师事务所（特殊普通合伙）苏州分所出具了《吴中区水务局城区污水处理厂 2017-2018 年度金庭污水处理厂 2018 年度污水处理运营成本专项审计报告》（天衡苏专字（2019）00000 号），对该污水处理厂的成本进行了专项审计，2020 年双方同意根据实际情况对合同结算价格进行了上调。

上述委托运营合同均系中晟水处理与委托方在平等自愿基础上协商签署的，系各方真实意思表示，对各方具有法律约束力；合同委托期限均为 15 年，剩余期限较长。前述委托运营合同的履行具有稳定性和可持续性。

根据《委托运营合同》，上述运营合同的履行主要存在受不可抗力影响所造成的风险。目前，中晟环境和委托人均不存在合同履行能力的风险。

截至本核查意见出具之日，上述委托运营合同所涉相关委托运营项目均正常开展，委托运营合同正常履行，各方自合作以来就相关委托运营合同的履行情况未发生过争议或纠纷；各方对合同的履行不存在重大不确定性。

#### **（4）请独立财务顾问核查并发表明确意见。**

经核查，独立财务顾问认为：“标的公司的污水处理设施委托运营业务符合行业政策、惯例。基于行业竞争情况及标的公司的核心技术及竞争优势，相关企业委托标的公司运营污水处理设施具有必要性。本次交易不会对上市公司的资产完整性、独立性产生不利影响。标的公司污水处理设施运营相关合同具有稳定性，合同履行不存在重大不确定性及重大风险。”

#### **问题 6**

**请你公司补充披露本次交易是否已经履行完毕国有资产监管的全部批准程序，明确说明本次交易尚需履行的其他批准程序的内容、流程、进展等，是否存在实质性障碍。请独立财务顾问核查并发表意见。**

#### **回复：**

上市公司已在《重组报告书（草案）》（修订稿）“重大事项提示”之“九、本次交易尚需履行的程序”及“第一节 本次交易概况”之“二、本次交易的决策过程与审批情况”中补充披露如下：

#### **“（一）本次交易已履行的批准程序**

##### **1、上市公司的决策过程**

2020 年 4 月 8 日，上市公司与吴中金控签署了《意向协议》；

2020 年 6 月 30 日，上市公司召开第八届董事会第四次会议，审议通过了本次

重组方案及相关议案，独立董事发表了独立意见；

2020年6月30日，上市公司与吴中金控签署了《股份收购协议》、《业绩承诺及补偿协议》。

## **2、交易对方的决策过程**

2020年4月8日，吴中金控召开董事会，同意与上市公司签署关于本次交易的《意向协议》。

2020年6月4日，吴中金控召开董事会、中共吴中金控总支委会召开总支委员会并形成决议，同意将其持有的中晟环境70%股份转让给上市公司的正式方案。

## **3、国有资产监管相关流程**

2020年5月27日，吴中区政府出具“下级来文[2020]1284”号《批办单》，同意吴中金控关于其拟将持有的中晟环境70%股份以非公开协议转让的方式转让给高科石化的内部资产重组整合的请示。

**2020年6月4日，吴中金控作为国家出资企业已就本次交易召开董事会、中共吴中金控总支委会召开总支委员会并形成决议，同意将其持有的中晟环境70%股份转让给上市公司的正式方案。**

2020年6月17日，本次交易相关的“苏华评报字[2020]第202号”《江苏高科石化股份有限公司拟收购股权涉及的苏州中晟环境修复股份有限公司股东全部权益价值资产评估报告》取得了吴中区国资办出具的“2020年第4号”《国有资产评估项目备案表》。

根据《企业国有资产交易监督管理办法》的相关规定，本次交易已经履行完毕国有资产监管的全部批准程序。

### **（二）本次交易尚需履行的批准程序**

本次交易方案尚需上市公司召开股东大会审议通过本次交易相关的议案。

本次重组方案的实施以取得上述全部批准为前提，未取得前述批准前不得实施。

本次交易尚需履行的批准程序不存在实质性障碍。本次交易能否取得上述批

准以及取得上述批准的时间存在不确定性，提请广大投资者注意投资风险。”

#### 独立财务顾问核查意见：

经核查，独立财务顾问认为：“本次交易已经履行完毕国有资产监管的全部批准程序。本次交易尚需履行上市公司股东大会批准程序。本次交易尚需履行的批准程序不存在实质性障碍。”

#### 问题 7

根据报告书披露，标的公司 2020 年 1 季度末固定资产、在建工程的账面金额分别为 650 万元、35 万元，合计占总资产比例不超过 2%。2018 至 2019 年度，标的公司外购材料-设备的金额分别为 1,948 万元、2,349 万元。

（1）请你公司结合业务构成、行业特点、运营模式、可比公司等情况说明标的公司轻资产经营的原因及合理性，是否与标的公司业务的存量以及变动趋势相匹配。请独立财务顾问核查并发表明确意见。

#### 回复

##### 一、业务构成及运营模式

报告期内标的公司主要业务包括污水处理设施委托运营业务、环境工程业务、土壤修复业务、环境咨询业务等，其中 2019 年污水处理设施委托运营业务、环境工程业务、土壤修复业务分别占营业收入的 63.20%、18.58% 和 13.80%。报告期内业务构成情况如下：

单位：万元

项目	2020 年 1-3 月		2019 年度		2018 年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比
污水处理设施委托运营业务	6,075.50	94.70%	30,683.93	63.20%	23,868.18	75.00%
环境工程业务	18.38	0.29%	9,018.43	18.58%	2,736.24	8.60%
土壤修复业务	-	-	6,699.84	13.80%	4,348.75	13.67%
环境咨询服务及其他	321.85	5.02%	2,148.07	4.42%	869.99	2.73%
合计	<b>6,415.73</b>	<b>100.00%</b>	<b>48,550.27</b>	<b>100.00%</b>	<b>31,823.15</b>	<b>100.00%</b>

报告期内，标的公司各类业务的运营模式如下：

项目	运营模式	是否持有环保相关设施资产
污水处理设施委托运营业务	与委托方签订相应的受托运营协议，由中晟环境运营团队在委托运营期内按照合同约定的具体服务内容，负责污水处理设施的日常运转及维护，并接受委托方定期或不定期的检查。	提供运营服务，不持有污水处理设施等相关资产，属于轻资产模式
环境工程业务	EP（设计+设备集成）或 EPC（设计+设备集成+施工）两种模式为主，环境工程施工完成后，相关的资产所有权为采购方或建设方。	环境工程的环保设备为外购，不涉及生产；不持有工程资产；属于轻资产模式
土壤修复业务	土壤修复业务均通过工程承包的方式进行	土壤修复业务所需原料为外购，属于轻资产模式
环境咨询服务及其他	接受客户订单，出具咨询服务报告。	提供咨询服务，属于轻资产模式

由于标的公司的业务构成以及业务的运营模式，决定了标的公司属于轻资产模式。

## 二、行业特点

标的公司所处行业为水利、环境和公共设施管理业（N）中的生态保护和环境治理业、公共设施管理业（分类代码：N77、N78）。标的公司所处的环境工程、环境治理业以及公共设施管理业，均属于服务型行业，标的公司日常经营不存在大规模的固定资产投入，日常经营一般不存在大规模生产活动，因此固定资产投入相对较少。

## 三、同行业可比公司的情况

可比公司	业务类型	是否以轻净资产为主	2020年一季度末固定资产、在建工程占总资产比例
国祯环保（300388）	1、投资运营； 2、环境工程 EPC； 3、水处理设备生产销售； 4、水环境治理设计咨询	否，主要由于（1）自主投资运营业务模式，持有环保设施等资产；（2）水处理设备生产，需要固定资产投资	8.35%
海峡环保（603817）	1、水环境治理； 2、固废综合处置	否，主要由于（1）水环境治理包括主投资运营持有环保工程资产；（2）污泥处理与处置需要固定资产投资；（3）固废综合处置需要生产线等固定资产投资	43.70%
鹏鹞环保（300664）	1、水务投资及运营业务 2、工程承包业务 3、设备生产及销售业务 4、有机固废处置与资源化利用业务	否，主要由于（1）水务投资业务持有固定资产；（2）设备生产需要固定资产投资；（3）有机固废处置与资源化利用业务需要固定资产投资	9.17%
中环环保（300692）	1、水环境治理业务 2、垃圾焚烧发电及固废资源化	否，主要由于（1）水环境治理业务存在自主投资运营等	10.28%

	处理业务	重资产模式；（2）垃圾焚烧发电及固废处理需要设备等固定资产投资	
兴源环境（300266）	1、环保装备制造与销售； 2、江河湖库疏浚及治理； 3、市政污水及工业废水治理； 4、生态环境建设； 5、水质监测物联网管控平台	是	2.85%
维尔利（300190）	业务包括渗滤液处理、餐厨厨余垃圾处理、生物质天然气、工业节能、油气回收等	否，EMC（合同能源管理模式）模式下持有固定资产	13.23%
中电环保（300172）	1、水务业务； 2、固废业务； 3、烟气治理业务； 4、智慧环保	否，水务业务和固废业务存在自主投资以及生产线建设等等重资产模式	6.14%
中晟环境	1、污水处理设施委托运营； 2、环境工程业务； 3、土壤修复业务； 4、环境咨询业务；	是	1.53%

如上表所示，同行业可比公司由于业务运营模式存在较大差异，从而固定资产、在建工程占总资产比例存在较大不同。部分可比公司如国祯环保（300388）、海峡环保（603817）、维尔利（300190）的部分环境工程业务存在自主投资运营的模式，持有大量的项目工程资产；标的公司与兴源环境（300266）均涉及污水设施委托运营业务，因而固定资产、在建工程占比均较低，又由于兴源环境（300266）涉及环保装备制造和销售，因而该指标较标的公司稍高。

#### 四、固定资产与公司存量业务的关系

截至 2020 年 3 月 31 日，标的公司固定资产账面价值为 650.00 万元，主要包括机器设备，以及少量的运输设备和办公设备。标的公司持有的机器设备主要包括环境工程的检测设备、安装设备、管网检测设备等。上述设备整体金额不大，且具有通用性。

报告期内，标的公司机器设备原值分别为 361.81 万元、542.00 万元和 542.00 万元，固定资产原值整体呈上升趋势，与报告期内收入增长趋势保持一致。同时考虑到公司日常经营中，开展环境工程（EPC）模式以安装调试为主，污水运营设施委托运营以及土壤修复均以人工施工为主，涉及到的设备较少，因此公司报告期内固定资产整体金额较小。固定资产及在建工程占总资产比例偏低，与标的公司目前的业务运营模式相匹配。

综上，环保水处理行业特有的经营模式主要有工程承包模式、委托运营模式、

投资运营模式（包括自主投资、BOT、TOT等），目前标的公司的环保业务以工程承包模式、委托运营模式为主，均以轻资产运营模式为主，不存在投资运营等重资产运营模式；标的公司现有的业务模式属于环保行业常见的运营惯例；由于标的公司现有的资金实力有限，目前以轻资产模式进行运营符合公司现阶段的客观情况。

#### **独立财务顾问核查意见：**

经核查，独立财务顾问认为：“标的公司资金实力相对有限，在开展环保业务时以工程承包模式、委托运营模式为主，属于轻资产的运营模式；与同行业上市公司相比，标的公司现阶段资产规模小，资金有限；标的公司现有的固定资产原值整体呈上升趋势，与报告期内收入增长趋势保持一致；污水运营设施委托运营以及土壤修复均以人工施工为主，涉及使用的设备较少，标的公司的固定资产及在建工程占总资产比例较低，与标的公司目前的业务运营模式相匹配。”

#### **问题 8**

根据报告书披露，标的公司报告期内来自江苏省内收入占营业收入比例均超过 90%。2018 年度、2019 年度、2020 年 1-3 月标的公司前五大客户销售金额占营业收入的比例分别为 71.70%、72.40%、86.85%，其中，第一大客户苏州吴中水务发展集团有限公司（以下简称吴中水务）销售额占营业收入的比例分别为 31.36%、37.80%、44.95%。此外，标的公司报告期内毛利率分别为 40.85%、38.15%、41.80%，高于同行业可比公司平均毛利率。

（1）请说明吴中水务与标的公司是否存在关联关系，并逐期披露报告期内标的公司与其签订的主要合同，包括但不限于签订时间、合同主要条款、合同金额、合作模式、付款安排、是否履行完毕、相关款项是否收回等。

#### **回复：**

上市公司已在《重组报告书（草案）》（修订稿）“第四节 拟购买资产基本情况”之“五、主营业务情况”之“（六）销售和主要客户情况”中补充披露如下：

“中晟环境与报告期内第一大客户吴中水务的有关情况如下：

（1）吴中水务与标的公司不存在关联关系

吴中水务主要信息如下所示：

公司名称	苏州吴中水务发展集团有限公司
法定代表人	李水明
统一社会信用代码	91320506331224770F
注册资本	140,000 万元人民币
企业类型	有限责任公司（非自然人投资或控股的法人独资）
营业期限	长期
股东信息	苏州市吴中城市建设投资发展有限公司
实际控制人	苏州市吴中区人民政府
经营范围	水利、水务项目的设计、投资、经营管理；基础设施建设项目管理；企业资产管理；市政工程、绿化景观工程的施工。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）

吴中水务系由苏州市吴中区人民政府全资控制的有限责任公司。根据《全区污水处理运营管理专题协调会议纪要》（吴政办纪[2018]45 号），吴中区各属地负责管理的污水管网统一由吴中水务进行管理。为提升污水管网长效管理的专业化水平，进一步降本增效，根据污水治理“统一规划、统一建设、统一运行、统一管理”的原则，吴中水务通过招投标方式确定由中晟管网对吴中区污水管网进行专业统一运营管理。

吴中水务控股股东为苏州市吴中城市建设投资发展有限公司，实际控制人为苏州市吴中区人民政府。吴中水务与标的公司的实际控制人同为苏州市吴中区人民政府，但双方不存在投资、参股、任职等关联关系，因此吴中水务与标的公司不存在关联关系，双方不属于关联方。

吴中水务与标的公司在报告期内仅一笔交易，为通过参与公开招标的方式获取业务，业务获取方式不影响独立性，具备独立面向市场获取业务的能力。

## （2）报告期内签署合同情况

2018 年 10 月，吴中水务和标的公司签订了《吴中区污水管网一体化运营项目合同》服务内容包括管网运营、CCTV 检测以及管网测绘。合同相关信息如下：

甲方	苏州吴中水务发展集团有限公司
乙方	苏州中晟管网有限公司

运营期限	从本合同签订之日起 3 年
中标金额	440,220,631.73 元
合作模式	甲方通过市场招投标方式确定乙方为中标运营单位
项目设施范围	截至 2017 年底，全区污水主管网约 1143 公里、污水支管网约 2500 公里（污水泵站约 76 座，一体化污水提升泵井约 378 座，污水井约 16 万个）
一体化运营工作范围	污水管网运营，包括疏通养护、日常巡查、单臂 10 万元以下的修复（含压力管、出户管等）、应急抢修工程以及管网关联的泵井运维运营期三年；
	CCTV 检测，检测 DN225mm 及以上管网，优先检测大于 225mm 以上管网，总长度控制在 2000 公里内，分 3 年实施完成；
	管网测绘，1 年内实施完成
结算付款方式	固定综合单价
支付方式	运营付款方式：根据考核结果每季度支付运营费用
	CCTV 检测及管网测绘支付方式：按季度申请进度款，进度款支付比例严格执行区水利局、财政局相关规定要求
合同签订日期	2018 年 10 月 25 日

注：根据吴中区政府《关于全区污水管线管理工作协调会议纪要》，管网委托运营和 CCTV 检测业务的资金由区、镇两级财政承担，其中，管网测绘和 CCTV 检测费用分三年支付，每年约 4,000 万元，由区财政和各镇（区）资产主体方将相关资金支付给吴中水务，再由吴中水务统一结算给委托运营方。标的公司按照季度申请进度款，但是具体支付时间根据水利局和财政局按照财政规定支付。由于涉及财政资金，而财政关于 CCTV 检测业务的预算为约每年不超过 4,000 万元，因此在付款节点上存在一定延迟，不存在长期收不回来的风险。

截至 2020 年 3 月，运营已服务 524 天；CCTV 检测已检测 1,835 公里，总长度将控制在 2,000 公里内；测绘已完成 2,700 公里，已完工。报告期内标的公司完成工程量如下表所示：

项目	2018 年工程量	2019 年工程量	2020 年 1-3 月工程量
管网运营（天）	68.00	365.00	91.00
管网运营当期完成工作量比例	6.21%	33.33%	8.31%
CCTV 检测（米）	1,035,000.00	800,077.60	-
CCTV 检测当期完成工作量比例	56.40%	43.60%	-
管网测绘（米）	2,700,000.00	-	-
管网测绘当期完成工作量占比	100.00%	-	-

报告期内标的公司确认收入情况如下表所示：

单位：万元

项目	2018 年收入	2019 年收入	2020 年 1-3 月收入
管网运营	1,862.58	10,000.66	2,486.50
CCTV 检测	5,077.36	3,924.53	-
管网测绘	1,273.58	-	-
合计	8,213.52	13,925.19	2,486.50
营业收入	31,823.15	48,551.54	6,415.73
占总收入比重	25.81%	28.68%	38.76%

截至 2020 年 3 月 31 日标的公司应收吴中水务款项和账龄在期后（截至 2020 年 7 月 15 日）回款情况如下表所示：

单位：万元

项目	应收账款余额	账龄		期后回款
		1 年以内	1-2 年	
管网运营	6,291.28	4,957.37	1,333.91	3,950.08
CCTV 检测	5,271.00	3,120.00	2,151.00	-
管网测绘	850.00	-	850.00	-

如上表所示，由于镇级财政资金拨付时间较长，吴中水务与镇级财政部门结算周期较长，因此对标的公司的付款存在一定滞后，导致截至 2019 年底，镇级财政承担的管网运营费尚未支付，所以存在账龄为 1-2 年的应收运营款，截至 2020 年 7 月 15 日，标的公司已收到管网运营回款 3,950.08 万元。

合同约定的 CCTV 检测以及管网测绘已经基本履行完毕，但是存在部分尾款尚未收回，原因为 CCTV 检测和管网测绘分三年支付，且每年在年初（约 1-2 月份）和年末（约 11 月份）均会支付一次款项，所以期后还未收到款项。标的公司正在积极与吴中水务协商付款安排，预计不存在应收账款长期无法收回的情形。”

（2）请说明 CCTV 检测服务业务的具体内容、业务流程、涉及管线情况及业主单位，标的公司 CCTV 检测服务业务的发展情况及核心竞争力。

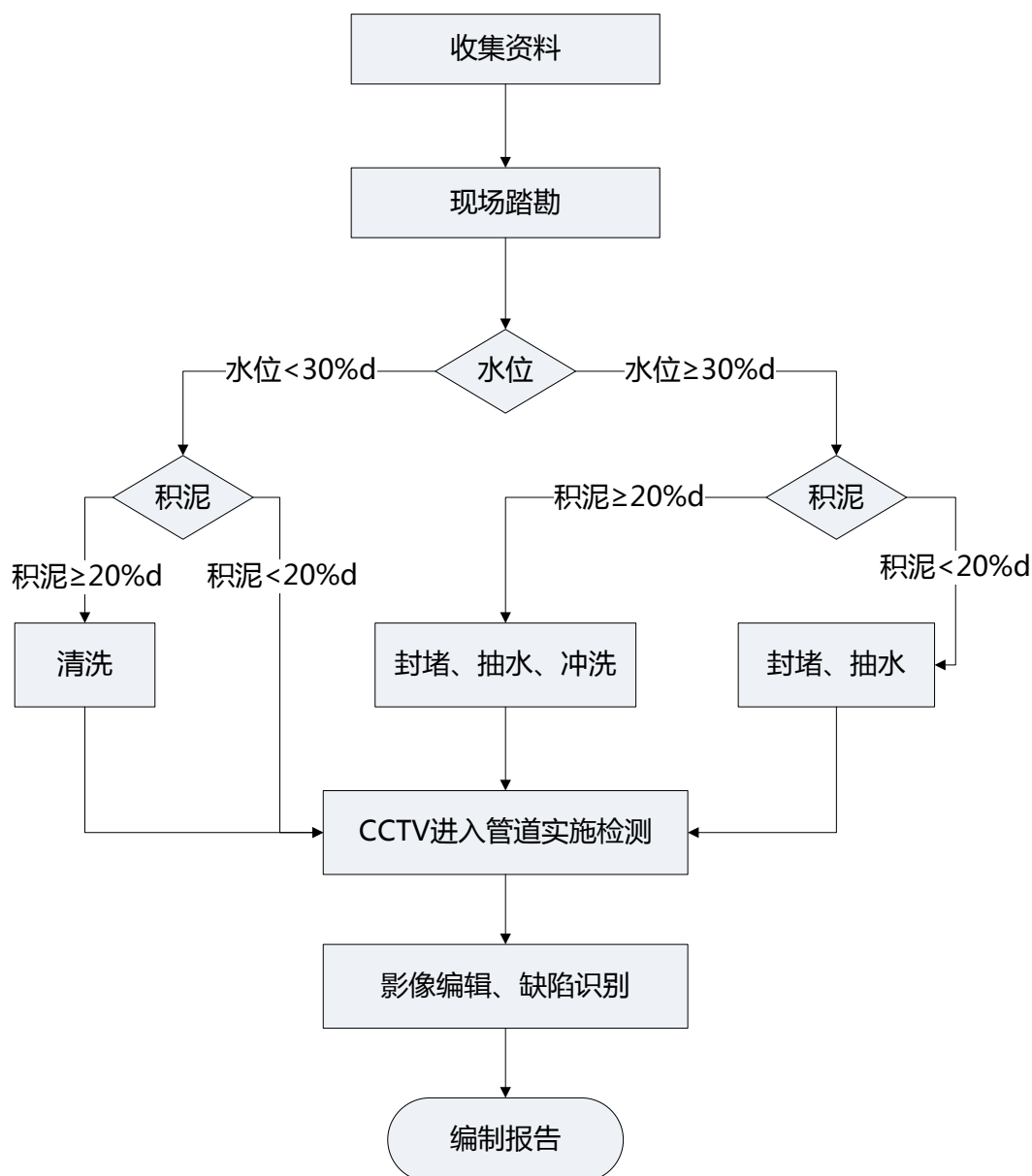
回复：

一、CCTV 检测的具体内容

CCTV 检测业务是指采用闭路电视系统进行管道检测的方法，具体内容为污水管道结构性和功能性检测、录像、拍照，标注管道缺陷位置等。CCTV 检测结果将

为实施管网的精准修复和综合管理提供有力支撑。标的公司 CCTV 检测服务业务的具体内容包括：（一）管道结构性和功能性检测、录像、拍照，标注管道缺陷位置等；（二）负责检测所需的安全防护，包括管道封堵、排水、冲洗；（三）管道内污泥、油污等垃圾的清理、外运处理；（四）检测所需的前期保障措施。

二、标的公司 CCTV 检测业务流程如下图所示：



三、管线情况及业主单位

（一）管线分布情况

标的公司 CCTV 检测管线主要分布地区涵盖吴中区各主要乡镇，包括东山、金庭、临湖、光福、甪直、越溪、横泾、太湖新城、胥口、香山、木渎、吴高新、

郭巷、城南等。标的公司 CCTV 检测业务的管径为 DN（公称直径） $\geq 225\text{mm}$ 、优先检测 225mm 以上的管网，总长度在 2,000 公里以内。

## （二）业主单位

标的公司 CCTV 检测业务的管网业主单位为吴中水务，根据《全区污水处理运营管理专题协调会议纪要》（吴政办纪[2018]45 号），吴中区各属地负责管理的污水管网统一由吴中水务进行管理。

为提升污水管网长效管理的专业化水平，进一步降本增效，根据污水治理“统一规划、统一建设、统一运行、统一管理”的原则，吴中水务通过招投标方式确定由中晟管网对吴中区污水管网进行专业统一运营管理。

## 四、业务发展情况及核心竞争力

标的公司 CCTV 检测服务业务由全资子公司中晟管网实施。中晟管网成立于 2018 年 8 月，目前为吴中区内主要的管网运维业务服务供应商。中晟管网的核心竞争力情况如下：

### （一）人员结构完备

中晟管网现有员工 92 人，其中中级职称管理人员 4 人，初级职称管理人员 8 人，一级建造师 2 名，二级建造师 4 名，潜水员 1 名，人员结构较为完备。

### （二）检测设备齐全

中晟管网拥有推杆式内窥摄像系统、潜水排污泵、潜水泵、潜望镜等较为完备的 CCTV 管道检测设备，并具备一定的检测技术，能够为管线检测业务提供有力支撑。

### （三）项目经验丰富

中晟管网拥有一批经验丰富的实用型人才，相关检测人员均有 2 年以上一线经验。中晟管网成立以来中标了吴中区污水管网一体化项目和吴中高新区污水管网建设管理一体化项目，通过不断完善项目服务内容、提升服务效果，已经成为吴中区内主要的管网运维业务服务供应商。

(3) 请结合合同条款说明标的公司收入确认、成本结转方式，主要成本构成和毛利率情况，相关会计处理是否符合企业会计准则的规定；请会计师核查并发表明确意见。

回复：

一、标的公司收入确认方式、成本结转方式

标的公司的营业收入主要包括环境工程业务、土壤修复业务、污水处理设施委托运营业务、环境咨询服务等。

(一) 报告期内标的公司收入确认及成本结转具体方法

2017年7月5日，财政部发布了《企业会计准则第14号—收入》(财会【2017】22号)。根据相关要求，境内上市企业自2020年1月1日起执行新收入准则。中晟环境于2020年1月1日执行新收入准则。因而本公司收入确认的方法按照2020年前后分别表述。

2018年度、2019年度标的公司收入确认及成本结转具体方法如下：

1、环境工程业务：项目工程完工验收后确认收入。标的公司环境工程收入系公司通过与客户签订工程承包合同，选择合格分包商及设备供货商并组织工程设计、施工、设备采购及集成、安装调试及试运行，工程完工验收合格后确认工程建造服务收入。标的公司分项目分别归集核算项目工程成本，工程项目完工确认收入的同时结转成本。

2、土壤修复业务：标的公司土壤修复业务采用完工百分比法确认收入，根据实际发生的累计项目成本占预计成本的比例，计算出项目完工百分比，以完工百分比乘以预计收入减去以前期间已累计确认的收入确认为当期收入。根据与业主单位签订的工程承包合同价格条款，以及工程施工过程中的变更(如有)、工程签证等确定合同总收入。公司按照项目设计和技术等资料编制项目预算，确定预计总成本。公司根据项目《工程量确认单》、《工程审核单》等资料，和实际发生的人工、费用等作为确认合同实际成本的依据。标的公司分项目分别归集核算项目工程成本，按照项目进度确认收入，并按照预计总成本和本期完工进度计算本期应结转成本。

3、污水处理设施委托运营业务：标的公司根据合同条款确定当月结算的运营量，经确认后，乘以相应的单价，计算出当月应收委托运营服务费，确认为当月的委托运营服务收入。标的公司分项目归集运营相关的成本，并按月结转。

4、环境咨询服务：标的公司环境咨询服务于实际提供劳务完成时并经客户确认后确认收入。标的公司该业务的成本按照业务大类整体进行归集，然后按月确认收入，按月结转成本。

2020年1-3月标的公司收入确认及成本结转具体方法如下：

1、环境工程业务：标的公司环境工程收入系公司通过与客户签订工程承包合同，选择合格分包商及设备供货商并组织工程设计、施工、设备采购及集成、安装调试及试运行，工程完工验收合格后，客户取得相关产品的控制权后确认收入。标的公司分项目分别归集核算项目工程成本，工程项目完工确认收入的同时结转成本。

2、土壤修复业务：标的公司土壤修复业务由于客户能够控制本公司履约过程中在建的商品，标的公司将其作为在某一时段内履行的履约义务，属于在某一时段内履行的履约义务，标的公司在该段时间内按照履约进度确认收入，但是，履约进度不能合理确定的除外。标的公司按照投入法确定提供服务的履约进度。履约进度按已经完成的为履行合同实际发生的合同成本占合同预计总成本的比例确定。于资产负债表日，标的公司对已完工或已完成劳务的进度进行重新估计，以使其能够反映履约情况的变化。标的公司分项目分别归集核算项目工程成本，按照项目进度确认收入，并按照预计总成本和本期完工进度计算本期应结转成本。

3、污水处理设施委托运营业务：标的公司根据合同条款确定当月结算的运营量，经确认后，乘以相应的单价，计算出当月应收委托运营服务费，确认为当月的委托运营服务收入。标的公司分项目归集运营相关的成本，并按月结转。

4、环境咨询服务：标的公司环境咨询服务于实际提供劳务完成时并经客户确认后确认收入。标的公司该业务的成本按照业务大类整体进行归集，然后按月确认收入，按月结转成本。

（二）结合合同条款说明标的公司收入确认方式、成本结转方式

标的公司主要业务类型典型项目列示如下：

业务类型	客户名称	对应项目	付款条件、结算方式及结算	2018年工作量	2018年确认收入金额	2018年结转成本金额	2019年工作量	2019年确认收入金额(万元)	2019年结转成本金额(万元)	收入确认方式	成本结转方式
环境工程	南京润埠水处理有限公司	1600t/d综合电镀废水处理回用改扩建项目	1.合同签订,甲方支付乙方合同规定总额的30%,作为工程备料款,即360.00万元; 2.乙方主要设备材料进场后五个工作日内,甲方向乙方支付合同规定总额的30%,作为设备材料进场款,即360.00万元;3.工程设备全部安装结束,具备调试条件,甲方向乙方支付合同规定总额的15%,作为工程进度款,即180.00万元;4.系统调试完成,出水水质达到设计标准要求并且甲方保证验收水量,乙方保证承接工程能够通过环保验收,甲乙双方配合通过环保验收后一周内,支付合同规定总额的15%,作为工程验收款,即180.00万元;5.余款10%作为工程质保金,工程质保期为一年。	-	-	-	100.00%	1,056.63	771.33	标的公司2019年12月在获取经由甲乙双方确认的《设备移交清单》和《工程竣工验收单》进行收入确认。其中竣工验收单明确验收内容:已按合同规定内容全部按设计图纸施工安装结束,所有设备、电气、仪表、管道等安装到位,各系统调试完成出水合格,通过环保验收。	标的公司按照项目归集成本,2019年12月在确认该项目收入的同时对未开票成本费用进行暂估并结转至营业成本。

土壤修复	苏州市吴中区光福镇人民政府	善人桥国考断面周边刘家原久王地块修复工程	项目污染土壤及地下水修复工程竣工后甲方支付合同总价的 50%；项目通过效果评估合格、提交效果评估报告及相关资料后甲方支付合同总价的 30%；项目余款以审计报告出具时间为起始一年后一次性付清。	77.00%	653.24	186.82	100.00%	67.73	149.46	标的公司 2018 年末按照完工百分比确认收入金额，同时获取经客户确认的《工程内容汇总确认单》作为完工进度的佐证，并与账面确认的完工进度进行对比。	标的公司按照项目归集成本，2018 年末在确认该项目收入的同时按照总预算 * 完工百分比结转该项目对应成本。
设施委托运营业务	苏州吴中金庭污水处理运营项目	污水处理运营项目	标的公司在每个运营月结束后十个工作日内，按照应付金额，向污水厂开具污水处理费账单（付款通知），污水厂在收到后的十个工作日内完成审核。审核完成后，在收到标的公司提交的当月污水处理费发票后支付当月污水处理服务费。	100.00%	583.66	434.66	100.00%	648.74	416.63	标的公司根据双方确认的污水处理量结算单中的污水量乘以合同约定单价，计算出当月应收委托运营服务费，并出具委托运营费结算单，双方确认无误后，确认为当月的委托运营服务收入。	标的公司在成本实际发生时归集，并按月结转至营业成本

注：苏州市吴中区光福镇人民政府善人桥国考断面周边刘家原久王地块修复工程合同约定总金额为 881.30 万元，实际在 2018 年施工过程中存在合同外工作量即增补项目，2019 年在整体工程竣工验收合格后经审计后核减，导致 2019 年确认收入金额较少；同时由于后期发生增量成本，导致实际成本与原预算成本存在差异。

## 二、标的公司主要成本构成和毛利率情况

标的公司 2018 年度、2019 年度、2020 年 1-3 月营业成本构成和毛利率按照业务类型列示如下：

单位：万元

业务类型	2018 年 收入金额	2018 年成本				毛利率 (%)
		外购材料	外购服务	人工费用	其他费用	
环境工程	2,736.24	1,552.01	314.83	32.63	21.34	29.80
修复工程	4,348.75	254.39	1,089.95	23.06	52.14	67.36
设施委托运营 业务	23,868.18	2,001.59	6,592.49	3,312.07	3,212.29	36.66
环境咨询服务	869.99	7.18	156.15	172.64	29.76	57.96
<b>合计</b>	<b>31,823.15</b>	<b>3,815.17</b>	<b>8,153.42</b>	<b>3,540.40</b>	<b>3,315.53</b>	-

单位：万元

业务类型	2019 年 收入金额	2019 年成本				毛利率 (%)
		外购材料	外购服务	人工费用	其他费用	
环境工程	9,018.43	4,428.17	2,241.10	196.26	81.87	22.96
修复工程	6,699.84	605.64	1,202.19	144.60	248.45	67.15
设施委托运营 业务	30,683.93	1,501.04	10,896.97	3,802.12	3,913.13	34.45
环境咨询服务	2,148.07	3.35	582.05	116.08	81.55	63.55
<b>合计</b>	<b>48,550.27</b>	<b>6,538.20</b>	<b>14,922.31</b>	<b>4,259.06</b>	<b>4,325.00</b>	-

单位：万元

业务类型	2020 年 1-3 月 收入金额	2020 年 1-3 月成本				毛利率 (%)
		外购材料	外购服务	人工费用	其他费用	
环境工程	18.38	-	-	-	-	100.00
修复工程	-	-	-	-	-	-
设施委托运营 业务	6,075.50	241.78	1,602.84	869.46	785.63	42.40
环境咨询服务	321.85	-	80.01	132.49	22.00	27.14
<b>合计</b>	<b>6,415.73</b>	<b>241.78</b>	<b>1,682.85</b>	<b>1,001.95</b>	<b>807.63</b>	-

注：2020 年第一季度由于春节假期及疫情影响，中晟环境的环境工程业务无竣工验收项目，相关业务收入来源于前期项目的结算差异，故没有产生相关业务的成本，毛利率为 100%。

标的公司主营业务成本主要集中在污水处理设施委托运营业务、环境工程业务和土壤修复业务这三项业务成本，营业成本构成分为外购材料、外购服务、人工费用及其他费用这四大类。

各类业务的成本中，外购原材料主要是环境工程业务中采购的各类环保设备、委托运营服务中购买的药剂材料等，外购服务主要是外购劳务和咨询服务，其他费用主要是运营服务发生的水电费。

污水处理设施委托运营业务成本中外购材料主要系各种药剂等，污水处理设施委托运营业务成本中外购服务包括污泥处置费、设备租赁费、劳务费等，主要明细列示如下：

单位：万元

外购服务项目	劳务费	污泥处置费	设备租赁费	其他	合计
2018 年度	2,588.17	2,807.13	791.52	405.67	6,592.49
2019 年度	5,879.87	2,934.20	1,085.80	997.10	10,896.97
2020 年 1-3 月	927.32	542.71	74.76	58.06	1,602.84
<b>合计</b>	<b>9,395.36</b>	<b>6,284.03</b>	<b>1,952.08</b>	<b>1,460.84</b>	<b>19,092.30</b>

报告期内，2019 年材料成本金额降低主要为标的公司管理加强，污泥生化性加强即药剂投入量减少，外购服务成本金额大幅度上升主要原因 CCTV 检测业务针对管网主线施工难度较大对应施工劳务投入成本增加。报告期内，污水设施委托运营业务成本中其他费用占比较高，主要原因为标的公司污水处理厂委托运营业务中主要利用污水处理厂的设施与设备对城镇污水管网所收集的生活污水进行处理，日常运营过程中发生水电、电、环保相关的税费等。

环境工程业务成本主要是采购环保设备，以及设备集成所需要的安装、施工服务等，外购材料包括土建材料、设备、管阀件等，外购服务包括工程安装服务等；外购材料即环保设备等占比较高，主要由于标的公司本身不生产环保设备，报告期内环境工程业务毛利率存在一定波动，主要由于标的公司一般通过招投标、竞争性谈判等获得相关订单，不同的订单毛利率存在一定的波动，2019 年公司

持续加快了拓展环境工程业务订单速度，适当降低了对订单毛利的要求，业务规模扩大的同时，毛利率略有降低。

环境工程业务成本中外购服务主要包括工程专业分包、安装劳务等，具体列示如下：

单位：万元

外购服务项目	工程专业分包	安装及劳务	设备租赁费	其他	合计
2018 年度	149.78	135.60	0.14	29.30	314.83
2019 年度	487.57	1,265.82	363.02	124.70	2,241.10
<b>合计</b>	<b>637.35</b>	<b>1,401.42</b>	<b>363.16</b>	<b>154.00</b>	<b>2,555.93</b>

土壤修复业务主要包括对土壤表面垃圾清运及土壤内部化学物质的清理，其成本主要是采购药剂与垃圾清运费，该业务技术门槛较高，在区域内标的公司具备核心竞争力，毛利率水平较高。其成本主要是采购药剂与垃圾清运费，其次为人工成本，相关成本占比较低，毛利率较高，符合标的公司土壤修复业务的技术优势和竞争力。

土壤修复业务成本中外购服务主要包括土壤挖掘、场地平整、垃圾清运等劳务，具体列示如下：

单位：万元

外购服务项目	土壤挖掘、场地平整等劳务	垃圾清运及废物处置服务	检测服务	其他	合计
2018 年度	893.21	151.77	33.18	11.78	1,089.95
2019 年度	207.20	970.97	10.66	13.35	1,202.19
<b>合计</b>	<b>1,100.41</b>	<b>1,122.74</b>	<b>43.84</b>	<b>25.13</b>	<b>2,292.14</b>

咨询服务业务主要为客户涉及环保修复提出方案以及对土壤取样分析出具报告等，其成本主要是外购检测服务、人工成本和分摊公共费用成本，故毛利率较高且毛利率水平稳定。

2020 年 1-3 月受春节假期及疫情影响，标的公司环境工程业务和土壤修复业务均未有项目开展施工至竣工验收阶段，故无对应成本。

### 三、相关会计处理是否符合企业会计准则的规定

综上所述，报告期内标的公司各项业务成本结构合理，与公司各项业务的运营模式、业务特点相匹配。标的公司报告期内收入确认原则、收入确认方法及成本结转方式符合企业会计准则的规定。

(4) 请结合行业发展情况、标的公司发展战略、行业可比公司等情况，说明标的公司客户以及业务区域集中度较高的原因，是否符合行业惯例，标的公司是否对主要客户构成重大依赖，区域行业政策调整、竞争情况变化是否存在较大不确定风险，标的公司对此拟采取的应对措施。

回复：

#### 一、行业发展情况

环保水处理行业兼具公共服务的公益性和竞争性行业市场化的特征。与电信、电力、铁路运输、煤气等基础设施产业类似，生产、生活相关供水处理和市政污水处理也属于市政服务，是城镇基础服务的组成部分，其具有公益性、区域垄断性、规模经济性等特点。

由于水处理的基础设施建设、特许经营存在一定的区域垄断性，水治理行业的企业，特别是提供污水设施委托运营服务的企业呈现一定的区域性特征。

#### 二、标的公司区域发展定位

中晟环境以“区域环境综合治理服务商”为基础，立足苏州，面向华东，将继续通过强化运营管理、整合产业资源、推动技术创新、加强团队建设等举措，深耕环保产业，不断推动土壤修复及调查、环评咨询服务、环境工程及运营、污水厂运营、污水管网一体化运营、河道整治治理等一体化业务格局发展，升级打造“环保行业环境系统服务商”，在助力坚决打好污染防治攻坚战的同时，为区域绿色发展注入澎湃新动力。

#### 三、行业可比公司情况

标的公司的行业可比公司基本情况如下：

可比公司	区域性	2019 年收入（万元）	2019 年前五大客户收入占比	2019 年收入省内（地区）主营业务收入占比

国祯环保（300388）	具有区域性	416,981.31	15.98%	56.28%
海峡环保（603817）	具有明显区域性	64,055.07	87.47%	95.21%
鹏鹞环保（300664）	具有一定的区域性	193,334.38	34.70%	49.59%
中环环保（300692）	具有区域性	65,382.99	65.24%	68.21%
维尔利（300190）	具有一定的区域性	273,064.81	31.16%	34.47%

注：标的公司可比公司为7家，除已经列示的5上市公司，另外两家可比公司兴源环境（300266）、中电环保（300172）在2019年报中营业收入仅按照境内、境外进行区分，无法获取其省内（主要区域）营业收入占比情况，故未做列示；上表中鹏鹞环保（300664）、维尔利（300190）2019年收入省内（地区）主营业务收入占比为华东地区营业收入（主营业务收入）占比，其他三家可比公司2019年收入省内（地区）主营业务收入占比列示为上市公司省内收入占比。

如上表所示，同行业五家可比公司中，均体现出一定的区域性，其中海峡环保（603817）2019年度在福建省内的收入占比为95.21%，国祯环保（300388）2019年度在安徽省内收入占比为56.28%，中环环保（300692）2019年度安徽省内收入占比为68.21%，区域性明显。

客户集中方面，五家可比公司的前五大客户销售占比有所差异，其中国祯环保（300388）收入规模较大，前五大客户销售占比为15.98%，相对较低；海峡环保（603817）、中环环保（300692）收入规模相对较小，前五大客户销售占比分别为87.47%、65.24%，占比较高。同行业可比公司前五大销售占比跟其收入规模呈现反向变动关系。

#### 四、标的公司客户以及业务区域集中度较高的原因，是否符合行业惯例

标的公司客户以及业务区域集中度较高的原因如下：

##### （一）环保行业呈现出一定的区域性和客户集中性

由于环保行业的施工建设、运营管理需要大量人员投入，因此环保企业通过集中在一定区域进行深耕主业，有利于发挥规模效应，降低运营成本。因此如前述同行业可比公司情况所述，标的公司可比上市公司均呈现一定的区域性和客户集中度较高的特征，标的公司客户以及业务区域集中度较高的符合行业惯例。

（二）标的公司所处的环太湖区域水处理市场空间较大。由于我国东部沿海经济发达地区社会发展水平高，对污水处理有迫切的需求，无论是基础设施建设情况还是市场化运营情况，都走在全国的前列。

标的公司地处苏州，属于长江下游和环太湖地区两大重要水域交汇之地。该区域工业发达，同时各级政府高度重视水环境治理，污水处理设施发展较为成熟，水环境工程、污水设施运营等服务市场空间较大，为标的公司的长期发展提供了良好的外部市场环境。

### （三）公司区域发展定位符合标的发展现状

相比同行业可比上市公司，标的公司收入规模、资产规模和资金实力尚有较大成长空间，标的公司区域发展定位亦是立足苏州、面向华东，标的公司集中资源满足苏州及华东地区业务，导致客户和区域呈现一定的集中性，符合标的公司现有的资源禀赋情况。

综上所述，标的公司客户以及业务区域集中度较高主要由所处行业特征、标的公司所处的环太湖区域水治理市场空间较大、标的公司区域发展定位所致。未来，随着标的公司成为上市公司控股子公司，合理借助上市公司的平台和资源，逐步扩大客户群体和目标市场范围，标的公司的客户和区域的集中性有望逐步降低。

## 五、标的公司是否对主要客户构成重大依赖

标的公司客户以及业务区域集中度较高主要受环保行业的业务特点、标的公司地理位置以及区域发展定位所限。报告期内标的公司对第一大客户吴中水务销售额占营业收入的比例分别为 31.36%、37.80%、44.95%，占比较高，主要系吴中水务为提升污水管网长效管理的专业化水平，进一步降本增效，根据污水治理“统一规划、统一建设、统一运行、统一管理”的原则，通过招投标方式选择中晟管网对吴中区污水管网进行专业统一运营管理，因而报告期内吴中水务成为公司大客户。

虽然吴中水务为报告期内标的公司第一大客户，但标的公司对吴中水务发展集团有限公司不构成重大客户依赖，理由如下：

（一）来自吴中水务的业务为污水处理设施委托运营业务，标的公司具有多元化的业务板块，除委托运营业务还包括环境工程业务、土壤修复业务以及环境咨询服务等。由于标的公司环境工程业务、土壤修复业务营业收入和毛利的提升，

标的公司委托运营营业收入占比由 2018 年的 80.31% 降为 2019 年的 66.94%，对应的毛利占比分别由 2018 年的 67.31% 降为 2019 年 57.12%，污水处理设施委托运营业务的营收占比和毛利占比均呈现下降趋势。

(二) 由于标的公司环境工程业务、土壤修复业务由于季节性等原因收入主要集中在下半年，导致 2020 年 1-3 月来自吴中水务的污水处理设施委托运营业务收入占标的公司营业收入的比例为 44.95%。

(三) 2018 年和 2019 年来自吴中水务的 CCTV 检测业务实现收入分别为 5,100 万元、3,900 万元，该业务根据合同已基本于 2019 年执行完毕。随着 2020 年下半年环境工程业务、土壤修复业务逐步实现收入，吴中水务的收入占比将明显下降。

(四) 标的公司与吴中水务的业务合作具有合理性、必要性

吴中水务作为苏州吴中区主要污水管网资产的管理方，对管网资产的委托运营服务、管网线路的检测等服务有内在需求。标的公司属于苏州市吴中区在水环境治理领域中具有综合服务能力的主要公司，依靠良好的技术、服务、管理优势获得吴中水务的相关订单，具有交易的必要性和合理性。

综上，标的公司与吴中水务发生业务具有商业实质，虽然报告期内对其销售额占比较高，随着标的公司环境工程、土壤修复业务以及其他客户的污水处理设施委托运营业务进一步拓展，吴中水务的销售占比将逐步降低，标的公司对吴中水务客户不存在重大依赖。

#### **补充披露情况：**

上市公司已在《重组报告书（草案）》（修订稿）“重大风险提示”之“二、标的资产业务经营相关的风险”及“第十一节 风险因素”之“二、标的资产业务经营相关的风险”中进行了补充披露，具体如下：

#### **“（八）第一大客户收入占比较高的风险”**

报告期内，标的公司对第一大客户吴中水务销售额占营业收入的比例分别为 31.36%、37.80%、44.95%，占比较高。标的公司依靠良好的技术、服务、管理优势获得吴中水务的委托运营相关订单，标的公司与吴中水务发生业务具

有商业实质。随着标的公司环境工程、土壤修复业务以及其他客户的污水处理设施委托运营业务进一步拓展，吴中水务收入占比将逐步下降。提醒投资者关注标的公司第一大客户占比较高的风险。”

#### 六、区域行业政策调整、竞争情况变化是否存在较大不确定风险

报告期内，标的公司所处的区域行业政策稳定，且区域内竞争情况稳定，不存在较大的不确定性。

标的公司正在执行的污水处理设施委托运营业务合同包括吴中水务的管网委托运营业务（合同期：2018年10月25日至2021年10月24日）、6家污水厂委托运营（合同期15年：2018年至2033年），其中污水厂委托运营合同期限较长，具有稳定性、可持续性。报告期内标的公司持续服务吴中水务的管网委托运营业务，由于相关政策未有变化，且标的公司具备良好的技术优势和丰富运营经验，系区域内主要的污水管网运维业务服务供应商，预计该业务合同到期后续签的可能性较大。

#### 七、标的公司对此拟采取的应对措施

针对报告期内，标的公司区域及客户存在一定的集中性的特征，标的公司拟采取如下：

（一）以上市公司平台作为支点，为进军周边环保水处理市场奠定良好的基础；同时利用上市公司的品牌优势、管理优势等，加大客户和市场开拓的范围，积极向江苏省外进行业务拓展，立足苏州，面向华东，做大做强主营业务，从而降低区域集中性和客户集中度；

（二）建立健全标的公司的人才培养制度和激励制度，吸引人才、留住人才，培养和加强公司在人力资源方面的优势；

（三）加大技术和研发投入，保持持续领先的技术优势，以核心技术更好的服务客户。

（5）请你公司结合上述问题的回复，进一步说明标的公司毛利率高于同行业的原因及合理性。

回复：

报告期内，标的公司毛利率与同行业可比公司情况如下：

可比公司	2020年1-3月	2019年	2018年
国祯环保（300388）	31.23%	24.89%	22.03%
海峡环保（603817）	43.97%	42.39%	43.56%
鹏鹞环保（300664）	41.36%	33.43%	50.19%
中环环保（300692）	41.99%	30.16%	31.18%
兴源环境（300266）	19.26%	20.55%	16.49%
维尔利（300190）	28.21%	30.51%	32.55%
中电环保（300172）	33.24%	29.71%	33.46%
可比公司平均值	<b>34.18%</b>	<b>30.23%</b>	<b>32.78%</b>
中晟环境	<b>41.80%</b>	<b>38.15%</b>	<b>40.85%</b>

如上表所示，中晟环境的毛利率高于同行业可比公司平均水平，同时略低于可比公司中海峡环保的毛利率水平，整体毛利率水平与行业可比公司毛利水平相比具有可比性。

报告期内，标的公司毛利率水平高于同行业可比公司的平均水平，其中 2018 年和 2019 年标的公司毛利率水平高于可比公司，主要由于土壤修复毛利率水平较高所致；2020 年 1-3 月，标的公司毛利率水平相对较高，主要由于污水设施委托运营业务毛利率提升所致。报告期内，标的公司不同业务的毛利率情况如下：

项目	2020年1-3月		2019年		2018年	
	毛利率	收入占比	毛利率	收入占比	毛利率	收入占比
污水处理设施委托运营业务	42.40%	94.70%	34.45%	63.20%	36.66%	75.00%
环境工程业务	100.00%	0.29%	22.96%	18.58%	29.80%	8.60%
土壤修复业务	-	-	67.15%	13.80%	67.36%	13.67%
环境咨询服务及其他	27.14%	5.02%	63.55%	4.42%	57.96%	2.73%
合计	-	<b>100.00%</b>	-	<b>100.00%</b>	-	<b>100.00%</b>

如上表所示，报告期内 2018 年和 2019 年，标的公司污水处理设施委托运营

业务和环境工程业务维持在 35%左右，和同行业可比公司平均毛利率接近；同时土壤修复业务毛利率维持在 67%左右，水平较高，是 2018 年和 2019 年标的公司毛利率水平高于同行业可比公司平均毛利率的主要原因。报告期内，标的公司土壤修复毛利率较高主要由于：标的公司在土壤修复领域具有核心技术和竞争力，团队积累了丰富的土壤修复项目经验；同时土壤修复受《土壤污染防治法》等行业法规和政策实施的影响，市场处于快速发展阶段，标的公司在区域内具备竞争优势，获取项目订单具有较强的定价能力和毛利空间。

报告期内，2020 年第一季度标的公司毛利率为 41.80%，较 2018 年和 2019 年有所提升，主要由于 2020 年一季度电费价格下降，且由于疫情原因污水排放减少，中晟运营承担的环保税费减少，导致业务成本降低；2020 年第一季度，标的公司毛利率水平高于同行业可比公司，主要由于：相比同行业可比公司，标的公司规模较小，采用轻资产模式运营，区域更加集中，日常运营的固定成本较低，运营效率较高，受疫情等影响也相对较小所致。

#### **(6) 请独立财务顾问对上述问题进行核查并发表明确意见。**

经核查，独立财务顾问认为：

一、吴中水务与标的公司不存在关联关系，上市公司已在《重组报告书（草案）》（修订稿）逐期披露报告期内标的公司与吴中水务签订的主要合同的情况；

二、标的公司 CCTV 检测主要包括为污水管道结构性和功能性检测、录像、拍照，标注管道缺陷位置等；标的公司在 CCTV 检测方面具有完备的人员结构和丰富的项目经验，已成为苏州吴中区内主要的管网运维业务服务供应商；

三、标的公司收入确认、成本结转方式，符合企业会计准则的规定；

四、标的公司客户以及业务区域集中度较高主要受于环保行业的业务特点、标的公司地理位置以及公司发展阶段所限；标的公司依靠良好的技术和服务获得吴中水务的相关订单，具有交易的必要性和合理性，对吴中水务等客户不存在重大依赖，针对区域和客户集中的情况，标的公司制定了包括拟以上市公司平台作为支点，加大客户和市场开拓的范围，加大技术投入，引进和留住更多高质量人才等针对性的措施应对；

五、由于标的公司采用轻资产模式运营，区域集中，日常运营的固定成本较低，运营效率较高以及标的公司土壤修复业务毛利率较高等因素，标的公司综合毛利率水平高于同行业可比公司的平均水平。

### 问题 10

根据报告书披露，报告期内标的公司部分专业分包商存在未取得建筑施工资质证书的情况；标的公司的全资子公司中晟管网报告期内存在未取得建筑业企业资质而承接相关业务的情况。

(1) 请你公司披露标的公司与未取得相关资质分包商合作的原因，并说明上述不规范情形是否可能导致标的公司存在受到行政处罚、被吊销主营业务资质或影响业务承接的不利因素。请独立财务顾问核查并发表明确意见。

### 回复：

报告期内，中晟环境的部分专业分包商未取得建筑施工资质证书，具体情况如下：

序号	分包商名称	分包合同内容	工程分包金额 (元)	对应项目名称	项目竣工验收情况
1	景成环境科技（杭州）有限公司	臭氧催化氧化系统工程	1,500,000.00	南京润埠水处理有限公司 1600t/d 综合电镀废水处理回用改扩建项目	已验收
2	淮安盛能环保科技有限公司	玻璃钢 FRP 防腐	356,500.00	华能太仓发电有限责任公司碳化污泥压滤液处理项目	已通过总包方验收，正在办理建设单位验收
3	苏州华仔非开挖工程有限公司	拖管和基础工程	277,961.00	江南社会学院生活污水提升及输送项目	已验收
4	昆山市拓琛环保工程有限公司	土建	128,206.00	张浦镇污水末端处理项目 A 标：南港、大市片区	已验收
5	昆山市拓琛环保工程有限公司	土建	630,941.70	张浦镇污水末端处理项目 A 标：南港、大市片区	已验收
6	昆山市张浦镇文熙环保材料经营部	生活污水治理项目	334,623.00	七都镇隐读村（晏斗里）生活污水治理项目	已验收
7	吴中区胥口宏森建材经营部	车间室内外雨水管改造，道路开挖、修复	504,578.14	苏州高景纺织印染有限公司车间室内外雨水管改造工程	已验收

#### 一、标的公司与未取得相关资质分包商合作的原因

标的公司由于规范经营意识不足，为降低生产成本，因而与部分不具有资质

的分包商合作所致。

二、是否可能导致标的公司存在受到行政处罚、被吊销主营业务资质或影响业务承接的不利因素

截至本核查意见出具之日，除上表所示“华能太仓发电有限责任公司碳化污泥压滤液处理项目”正在办理竣工验收外，其他所示项目均已通过建设单位的竣工验收，工程质量符合总包合同约定的质量要求，报告期内亦未发生重大安全事故，不存在因工程项目分包及工程施工而引发的任何纠纷或潜在的纠纷。同时，中晟环境已就前述不规范情形积极整改并建立合格供应商/分包商名录库，入库的分包商应当提供其营业执照、相关资质证书，中晟环境按准入标准对供应商进行相应的资质审核，中晟环境结合项目实际情况优先从合格供应商库中选择分包工程的合作单位。

苏州市吴中区住房和城乡建设局已于 2020 年 4 月 28 日出具《关于企业经营行为的说明》：“经查，自 2017 年 1 月 1 日起至 2020 年 4 月 28 日期间，苏州中晟环境修复股份有限公司（社会信用代码 91320500251670412L），在吴中区住房和城乡建设领域中，未发现因违反相关法律法规而受到本部门行政处罚、行政通报等情形。特此说明。”

苏州市住房和城乡建设局已于 2020 年 5 月 22 日出具《证明》，证明中晟环境自 2017 年至《证明》出具之日在苏州市建设行政执法监察平台无行政处罚记录。

吴中金控已出具承诺，如中晟环境因其于交割日前将建筑工程分包给无资质第三方的行为，导致其于交割日后遭受任何行政处罚或因此受到任何损失，其将全额补偿其因此而造成的全部经济损失。

上述事项不属于情节严重的情况，不存在被吊销主营业务资质或者对标的公司开展业务产生重大不利影响的情形，不会对本次交易造成实质性障碍。

#### **补充披露情况：**

上市公司已在《重组报告书（草案）》（修订稿）“重大风险提示”之“二、标的资产业务经营相关的风险”之“（七）工程分包及工程资质风险”及“第十一节 风

险因素”之“二、标的资产业务经营相关的风险”之“（七）工程分包及工程资质风险”中进行了补充披露，具体内容如下：

**“（七）标的公司工程分包给无资质第三方及无资质承接业务风险**

报告期内，中晟环境存在将部分专业工程分包给无资质第三方的行为以及中晟环境的全资子公司中晟管网存在未取得建筑业企业资质而承接相关业务的情况。除一项正在办理竣工验收的项目外，其余项目均已经竣工验收合格且未发生安全事故，不存在因工程项目分包及工程施工而引发的任何纠纷或潜在的纠纷的情形。中晟管网已于2020年6月取得建筑业企业资质证书。虽然中晟环境及其子公司已经就相关问题进行了整改，报告期内相关主体不存在由于上述事项被处罚的情形，并且吴中金控就相关事项出具了承诺。但是，上述事项仍存在导致标的公司被行政主管部门行政处罚的风险。提请投资者关注标的公司工程分包给无资质第三方及无资质承接业务风险。”

上市公司已在《重组报告书（草案）》（修订稿）“第四节 拟购买资产基本情况”之“五、主营业务情况”之“（十一）取得的业务许可资格或资质情况”对标的公司与未取得相关资质分包商合作的原因、是否可能导致标的公司存在受到行政处罚、被吊销主营业务资质或影响业务承接的不利因素进行了补充披露，具体内容如下：

“标的公司存在与未取得相关资质分包商合作的原因是由于规范经营意识不足，为降低生产成本，与部分不具有资质的分包商合作所致。

.....

上述事项不属于情节严重的情况，不存在被吊销主营业务资质或者对标的公司开展业务产生重大不利影响的情形，不会对本次交易造成实质性障碍。”

**独立财务顾问核查意见：**

经核查，独立财务顾问认为：“中晟环境上述将部分专业工程分包给无资质第三方的行为存在法律瑕疵；除一项正在办理竣工验收的项目外，其余项目均已经竣工验收合格且未发生安全事故，不存在因工程项目分包及工程施工而引发的任何纠纷或潜在的纠纷，且交易对方已经出具承担相关经济损失的承诺函，行政

主管部门已经出具无违规证明。上述事项不属于情节严重的情况，不存在被吊销主营业务资质或者对标的公司开展业务产生重大不利影响的情形。”

**(2) 请你公司披露中晟管网在未取得建筑业企业资质的前提下承接相关业务的原因，是否可能导致标的公司存在受到行政处罚、被吊销主营业务资质或影响业务承接的不利因素。请独立财务顾问核查并发表明确意见。**

**回复：**

报告期内，中晟管网存在未取得建筑业企业资质进行建筑工程施工的情形，其签署的相关工程施工合同如下：

单位：万元

序号	合同甲方	合同内容	合同金额	项目竣工验收情况
1	苏州市轨道交通集团有限公司	5号线茅蓬路站及臧胥公路站附属期污水管线迁改项目	63.70	已竣工验收
2		3号线宝带东路站附属期污水管线迁改及污水管线最终恢复项目	304.51	已竣工验收
3		3号线宝带西路站、宝带东路站、迎春路站及北港路站与市政污水管接驳项目	28.44	已竣工验收
4		5号线盾构区间篱笆桥污水管线最终恢复项目	21.35	已竣工验收
5		3号线北港路站污水管线最终恢复项目	72.82	已竣工验收
6	苏州市宏华机械厂	污水接管工程	1.70	已竣工验收
7	苏州鲁能置业有限公司	污水窨井新建工程	5.50	已竣工验收
8	苏州市中天粮油有限公司	污水接管工程	3.80	已竣工验收

#### 一、中晟管网在未取得建筑业企业资质的前提下承接相关业务的原因

根据《苏州市轨道交通市政迁改工程管理办法（修订）》（苏轨指字〔2018〕2号）相关规定，轨道交通市政迁改工程包括管线临时迁改与最终恢复，管线的权属（管理）单位作为管线迁改项目的建设单位，承担管线迁改工程建设的管理责任，轨交集团与管线的权属（管理）单位签订补偿合同。2018年10月23日，中晟管网通过招投标的方式确定为吴中区污水管网一体化运营项目的中标单位。根据《吴中区污水管网一体化运营项目合同》，中晟管网受托运营吴中区市政污水管网。

中晟管网作为吴中区市政污水管网的“管理单位”同轨交集团签署了上表 1

至 5 项所示项目合同，由中晟管网承担吴中区市政污水管网迁改工程建设的管理单位责任。由于轨道交通建设市政污水管接驳项目时间紧、任务重，中晟管网并未将相关工程委托具备资质的施工单位，而是自行进行工程施工。6 至 8 项为污水接管工程，金额很小。由于中晟管网系于 2018 年 8 月 15 日设立，设立时间较短，尚未取得相关建筑企业资质证书；再则由于规范经营意识不足，导致发生中晟管网在未取得建筑业企业资质情况下承接相关施工业务的情形。

二、是否可能导致标的公司存在受到行政处罚、被吊销主营业务资质或影响业务承接的不利因素

截至本核查意见出具之日，除《重组报告书（草案）》（修订稿）中披露的项目外，中晟管网未承接或自行建设其他工程类项目，亦未受到相关行政处罚。《重组报告书（草案）》（修订稿）中披露的项目均已完成竣工验收，未发生任何质量问题。

苏州市吴中区住房和城乡建设局已于 2020 年 4 月 28 日出具《关于企业经营行为的说明》：“经查，自 2018 年 8 月 15 日起至 2020 年 4 月 28 日期间，苏州中晟管网有限公司（社会信用代码 91320506MAIX21GJXJ），在吴中区住房和城乡建设领域中未发现因违反相关法律法规而受到本部门行政处罚、行政通报等情形。特此说明。”

苏州市住房和城乡建设局已于 2020 年 5 月 22 日出具《证明》，证明中晟管网自 2017 年至《证明》出具之日在苏州市建设行政执法监察平台无行政处罚记录。

2020 年 6 月 11 日，中晟管网已取得苏州市住房和城乡建设管理局核发的编号为 D332325227 的《建筑业企业资质证书》，资质等级为市政公用工程施工总承包叁级。

吴中金控已出具承诺，如中晟管网因上述未取得相关建筑业企业资质从事工程施工的情形而被予以行政处罚，吴中金控同意以现金方式对中晟管网遭受的经济损失予以全额补偿。

综上，上述事项不属于情节严重的情况，不存在被吊销主营业务资质或者对标的公司开展业务产生重大不利影响的情形。

### 补充披露情况：

上市公司已在《重组报告书（草案）》（修订稿）“重大风险提示”之“二、标的资产业务经营相关的风险”之“（七）标的公司工程分包给无资质第三方及无资质承接业务风险”及“第十一节 风险因素”之“二、标的资产业务经营相关的风险”之“（七）标的公司工程分包给无资质第三方及无资质承接业务风险”中进行了补充披露，具体内容如下：

#### “（七）标的公司工程分包给无资质第三方及无资质承接业务风险

报告期内，中晟环境存在将部分专业工程分包给无资质第三方的行为以及中晟环境的全资子公司中晟管网存在未取得建筑业企业资质而承接相关业务的情况。除一项正在办理竣工验收的项目外，其余项目均已经竣工验收合格且未发生安全事故，不存在因工程项目分包及工程施工而引发的任何纠纷或潜在的纠纷的情形。中晟管网已于2020年6月取得建筑业企业资质证书。虽然中晟环境及其子公司已经就相关问题进行了整改，报告期内相关主体不存在由于上述事项被处罚的情形，并且吴中金控就相关事项出具了承诺。但是，上述事项仍存在导致标的公司被行政主管部门行政处罚的风险。提请投资者关注标的公司工程分包给无资质第三方及无资质承接业务风险。”

上市公司已在《重组报告书（草案）》（修订稿）“第四节 拟购买资产基本情况”之“五、主营业务情况”之“（十一）取得的业务许可资格或资质情况”对标的公司与未取得相关资质分包商合作的原因、是否可能导致标的公司存在受到行政处罚、被吊销主营业务资质或影响业务承接的不利因素进行了补充披露，具体内容如下：

#### “（1）中晟管网在未取得建筑业企业资质的情况下承接相关业务的原因

根据《苏州市轨道交通市政迁改工程管理办法（修订）》（苏轨指字〔2018〕2号）相关规定，轨道交通市政迁改工程包括管线临时迁改与最终恢复，管线的权属（管理）单位作为管线迁改项目的建设单位，承担管线迁改工程建设的管理责任，轨交集团与管线的权属（管理）单位签订补偿合同。2018年10月23日，中晟管网通过招投标的方式确定为吴中区污水管网一体化运营项目的中标单位。根据《吴中区污水管网一体化运营项目合同》，中晟管网受托运营吴中区

市政污水管网。

中晟管网作为吴中区市政污水管网的“管理单位”同轨交集团签署了上表 1 至 5 项所示项目合同，由中晟管网承担吴中区市政污水管网迁改工程建设的管理单位责任。由于轨道交通建设市政污水管接驳项目时间紧、任务重，中晟管网并未将相关工程委托具备资质的施工单位，而是自行进行工程施工。6 至 8 项为污水接管工程，金额很小。由于中晟管网系于 2018 年 8 月 15 日设立，设立时间较短，尚未取得相关建筑企业资质证书；再则由于规范经营意识不足，导致发生中晟管网在未取得建筑业企业资质情况下承接相关施工业务的情形。

(2) 是否可能导致标的公司存在受到行政处罚、被吊销主营业务资质或影响业务承接的不利因素

截至本报告书出具之日，除报告书中披露的项目外，中晟管网未承接或自行建设其他工程类项目，亦未受到相关行政处罚。重组报告书中披露的项目均已完成竣工验收，未发生任何质量问题。

.....

综上，上述事项不属于情节严重的情况，不存在被吊销主营业务资质或者对标的公司开展业务产生重大不利影响的情形。”

**独立财务顾问核查意见：**

经核查，独立财务顾问认为：“中晟管网就未取得建筑业企业资质而承接相关业务进行了整改，项目已全部竣工验收且未发生质量问题。报告期内，中晟管网不存在由于上述事项被处罚的情形。中晟管网已于 2020 年 6 月取得建筑业企业资质证书，吴中金控亦就此事项出具了承诺。上述事项不属于情节严重的情况，不存在被吊销主营业务资质或者对标的公司开展业务产生重大不利影响的情形。”

**问题 11**

根据报告书披露，标的公司应收账款金额较大，占净资产比例较高。截至 2018 年末、2019 年末、2020 年 3 月 31 日，标的公司的应收账款金额分别为 2.18 亿元、2.82 亿元和 2.27 亿元，各期应收账款周转率分别为 2.13、1.78、0.91，应收账款周转速度呈现下滑趋势。

(1) 请你公司按照标的公司的业务类别分别补充披露结算模式、一般回款安排及平均回款期限，并按业务类别分别披露前五大应收账款客户名称，销售金额、账龄及期后回款情况。

回复：

上市公司已在《重组报告书（草案）》（修订稿）“第八节 管理层讨论与分析”之“三、标的公司的财务状况分析”之“（一）资产分析”之“4、应收账款”中补充披露如下：

“（4）标的公司的结算模式、一般回款安排及平均回款期限

①污水处理设施委托运营业务

污水处理设施委托运营业务主要分为污水处理厂委托运营和污水管网委托运营及检测。

污水处理厂委托运营的客户为污水处理厂，结算模式为：在每个运营月结束后结算当月的污水处理量和污水处理费。报告期内，标的公司按月与污水处理厂结算污水处理量，并确定污水处理费，污水处理厂在信用期内按月/季度付款。

污水管网委托运营及检测的客户报告期内主要为吴中水务。业务由管网运营、CCTV 检测和管网测绘组成，合同中明确约定了结算方式。管网运营的结算方式为根据考核结果支付每季度的运营费用，CCTV 检测和管网测绘根据工作量按季度申请进度款。

污水处理设施委托运营服务的平均回款期限约为 5 个月。应收账款周转天数如下表所示：

单位：天

应收账款周转天数	2020 年 1-3 月	2019 年	2018 年
污水处理设施委托运营服务	196.05	140.64	74.44

注：2020 年 1-3 月计算应收账款周转天数采用 1-3 月收入\*4 来推算全年收入

②环境工程业务

环境工程业务的主要付款节点为：预收款、到货验收款、安装验收款、性能调试款（工程审计款）和质保金。其中：预收款在合同签订后满足生效条件，公司开始备料或者工程人员开始入场，客户支付预收款，比例一般为 20%-40%（若有）；到货验收款为公司将合同指定货物运送到现场，客户对合同设备的数量、规格和质量验收合格后收取，比例一般为 30%-40%（若有）；安装验收款为公司在设备安装结束，并经甲方验收合格后收取，比例一般为 15%-40%（若有）；性能调试款（工程审计款）为经污水处理厂系统调试并出水达标后，或者工程经审计后收取，比例一般为 5%-25%（若有）；质保金在质保期满后收取，一般为 5%-10%（若有）。平均回款时间约为 8 个月。应收账款周转天数如下表所示：

单位：天

应收账款周转天数	2020 年 1-3 月	2019 年	2018 年
环境工程业务	-	161.96	310.73

注：2020 年 1-3 月因疫情影响，仅少量实际验收结算与暂估的差异收入，不计算应收账款周转天数。

### ③土壤修复业务

土壤修复业务的主要付款节点为：预收款、完工款、验收款、余款。预收款在合同签订后满足生效条件向客户收取，比例一般为 40%-60%（若有）；完工款为公司修复土地达到合同规定修复目标值后收取，比例一般为 15%-35%（若有）；验收款为环保局或者合同约定的其他相关部门出具调查合格报告后收取，比例一般为 5%-40%（若有）；余款一般在验收合格或者报告出具后 1 年收取，比例一般为 5%-20%（若有），平均回款时间约为 7-8 个月。应收账款周转天数如下表所示：

单位：天

应收账款周转天数	2020 年 1-3 月	2019 年	2018 年
土壤修复业务	-	173.89	270.41

注：2020 年 1-3 月因疫情影响，无土壤修复业务收入，不计算应收账款周转天数。

### ④环境咨询服务及其他

环境咨询服务的主要付款节点为：预收款、报告款。预收款一般在合同签

订生效后或者项目进场调查后收取，一般为合同价的 0%-40%。报告款为报告编制完毕并提交给客户后 5-10 个工作日内收取，一般为合同价的 60%-100%。平均回款时间约为 3 个月。应收账款周转天数如下表所示：

单位：天

应收账款周转天数	2020 年 1-3 月	2019 年	2018 年
环境咨询服务及其他	129.59	62.74	84.66

注：2020 年 1-3 月计算应收账款周转天数采用 1-3 月收入\*4 来推算全年收入

其他业务根据合同约定的结算方式进行结算。

(5) 按业务类别区分的前五大应收账款客户名称，销售金额、账龄及期后回款情况

① 污水处理设施委托运营服务

2018 年如下表所示：

单位：万元

客户名称	2018.12.31 金额	账龄	2018 年销售额 (不含税)	期后回款
		1 年以内		
吴中水务	8,706.33	8,706.33	8,213.52	8,706.33
苏州市吴中区木渎新城污水处理厂	1,341.58	1,341.58	3,773.85	1,341.58
苏州吴中河东污水处理有限公司	879.17	879.17	3,541.44	879.17
苏州甬直污水处理有限公司	668.12	668.12	2,073.95	668.12
苏州吴中金庭污水处理有限公司	351.76	351.76	583.66	351.76

注：期后回款统计至 2020 年 7 月 15 日

2019 年如下表所示：

单位：万元

客户名称	2019.12.31 金额	账龄		2019 年销 售额 (不含 税)	期后回款
		1 年以内	1-2 年		
吴中水务	15,523.50	10,956.30	4,567.20	13,925.19	9,696.99
苏州市吴中区木渎新城污水处理厂	933.89	933.89	-	3,849.74	933.89
苏州吴中河东污水处理有限公司	862.67	862.67	-	3,535.68	862.67

苏州甬直污水处理有限公司	783.01	783.01	-	2,279.49	783.01
苏州吴中金庭污水处理有限公司	404.46	404.46	-	648.74	64.46

注：期后回款统计至 2020 年 7 月 15 日

2020 年如下表所示：

单位：万元

客户名称	2020.3.31 余额	账龄		2020 年 1-3 月销售金额 (不含税)	期后回款
		1 年以内	1-2 年		
吴中水务	12,412.28	8,077.37	4,334.91	2,486.50	3,950.08
苏州市吴中区木渎新城污水处理厂	958.86	958.86	-	1,065.16	958.86
苏州吴中河东污水处理有限公司	799.99	799.99	-	817.93	799.99
苏州甬直污水处理有限公司	491.17	491.17	-	507.14	414.4
苏州吴中金庭污水处理有限公司	421.92	421.92	-	77.28	-

注：期后回款统计至 2020 年 7 月 15 日

## ②环境工程业务

2018 年如下表所示：

单位：万元

客户名称	2018.12.31 金额	账龄		2018 年销 售金额(不 含税)	期后回 款
		1 年以内	1-2 年		
昆山加合市政工程有限公司	1,509.68	1,509.68	-	1,372.44	664.10
苏州协鑫光伏科技有限公司	500.44	29.87	470.57	26.95	256.40
常州协鑫光伏科技有限公司	436.66	-	436.66	-	142.66
苏州市药品检验检测研究中心	193.54	193.54	-	175.95	193.54
南通正大畜禽有限公司	115.80	-	115.80	-	49.81

注：期后回款统计至 2020 年 7 月 15 日

2019 年如下表所示：

单位：万元

客户名称	2019.12.31 金 额	账龄			2019 年销售 金额(不含 税)	期后回 款
		1 年以内	1-2 年	2-3 年		

昆山加合市政工程有限公司	1,614.80	654.93	959.87	-	600.86	120.00
苏州吴中金庭污水处理有限公司	962.79	962.79	-	-	1,381.92	116.00
江苏景雄科技有限公司	960.42	960.42	-	-	1,584.92	50.00
苏州吴中城区污水处理有限公司	874.43	874.43	-	-	1,107.00	230.00
常州协鑫光伏科技有限公司	426.66	-	-	426.66	-	132.66

注：期后回款统计至 2020 年 7 月 15 日

2020 年如下表所示：

单位：万元

客户名称	2020.3.31 余额	账龄			2020年1-3月 销售金额(不 含税)	期后回 款
		1年以内	1-2年	2-3年		
昆山加合市政工程有限公司	1,494.80	491.82	1,002.98	-	-	-
江苏景雄科技有限公司	910.42	910.42	-	-	-	-
苏州吴中城区污水处理有限公司	874.43	874.43	-	-	-	230.00
苏州吴中金庭污水处理有限公司	846.79	836.29	10.50	-	-	-
常州协鑫光伏科技有限公司	294.00	-	-	294.00	-	-

注：期后回款统计至 2020 年 7 月 15 日

### ③土壤修复业务

2018 年如下表所示：

单位：万元

客户名称	2018.12.31 金 额	账龄				2018年销 售金额(不 含税)	期后回款
		1年以内	1-2年	2-3年	3年以 上		
苏州市吴中区人民政府郭巷街道办事处	3,049.50	3,049.50	-	-	-	3,445.51	2,240.56
江苏大地益源环境修复有限公司	1,101.04	-	549.61	431.43	120.00	-	199.34
苏州市吴中区光福镇人民政府	718.57	718.57	-	-	-	653.24	705.04
苏州木渎金桥开发区管委会	666.34	-	666.34	-	-	-	666.34

苏州久王环保科技 股份有限公司	665.00	-	-	665.00	-	-	78.22
--------------------	--------	---	---	--------	---	---	-------

注：期后回款统计至 2020 年 7 月 15 日

2019 年如下表所示：

单位：万元

客户名称	2019.12.31 金 额	账龄				2019 年销 售金额 (不含 税)	期后回 款
		1 年以 内	1-2 年	2-3 年	3 年以 上		
苏州市吴中区人民政府 郭巷街道办事处	957.06	-	957.06	-	-	-	148.11
江苏大地益源环境修复 有限公司	951.70	-	-	400.28	551.43	-	50.00
志超科技(苏州)有限 公司	687.25	687.25	-	-	-	6,632.11	687.25
苏州市吴中区光福镇人 民政府	87.22	73.82	13.40	-	-	67.73	-
苏州久王环保科技股份 有限公司	78.22	-	-	-	78.22	-	78.22

注：期后回款统计至 2020 年 7 月 15 日

注：2019 年苏州久王环保科技股份有限公司核销坏账 586.78 万元。

2020 年如下表所示：

单位：万元

客户名称	2020.3.31 余额	账龄				2020 年 1-3 月 销售金额(不 含税)	期后回 款
		1 年以 内	1-2 年	2-3 年	3 年以 上		
江苏大地益源环境修复 有限公司	901.70	-	-	350.27	551.43	-	-
苏州市吴中区人民政府 郭巷街道办事处	808.95	-	808.95	-	-	-	-
苏州市吴中区光福镇人 民政府	87.22	73.82	13.40	-	-	-	-
苏州久王环保科技股份 有限公司	78.22	-	-	78.22	-	-	78.22

注：期后回款统计至 2020 年 7 月 15 日

④环境咨询服务及其他

2018 年如下表所示：

单位：万元

客户名称	2018.12.31 金额	账龄		2018年销售 金额（不含 税）	期后回款
		1年以内	1-2年		
苏州木渎金桥开发区管委会	67.90	-	67.90	-	54.70
苏州市吴中区域南街道办事处	24.80	24.80	-	32.45	3.20
苏州市新华针织染整有限公司	22.01	8.76	13.25	17.39	22.01
惠氏制药有限公司	22.00	22.00	-	21.23	22.00
旭化成聚甲醛（张家港）有限公司	18.20	18.20	-	17.17	18.20

注：期后回款统计至2020年7月15日

2019年如下表所示：

单位：万元

客户名称	2019.12.31金 额	账龄	2019年销售金额 （不含税）	期后回 款
		1年以内		
江苏省吴中高新区技术产业开发区管理委员会	152.70	152.70	144.06	-
苏州市吴中区胥口镇人民政府	143.75	143.75	142.78	143.75
苏州市振渭城镇建设发展有限公司	128.42	128.42	121.15	77.05
苏州吴中经济技术开发区管理委员会	63.50	63.50	231.90	63.50
昆山市锦溪镇人民政府	63.00	63.00	55.75	63.00

注：期后回款统计至2020年7月15日

2020年如下表所示：

单位：万元

客户名称	2020.3.31余 额	账龄	2020年1-3月销 售金额（不含税）	期后回 款
		1年以内		
江苏省吴中高新技术产业开发区（筹） 管理委员会	152.70	152.70	-	-
昆山市锦溪镇人民政府	90.84	90.84	41.81	90.84
苏州市吴中区角直镇集体资产经营公司	73.00	73.00	68.87	-
苏州市振渭城镇建设发展有限公司	51.37	51.37	-	-
苏州大研环境科技有限公司	35.00	35.00	-	-

注：期后回款统计至2020年7月15日”

(2) 请结合标的资产以往年度实际坏账损失情况、报告期后回款情况，并对比同行业可比公司坏账计提政策，补充说明标的资产坏账准备计提的充分性，应收账款是否存在可收回风险。

回复：

### 一、坏账核销情况

报告期内，实际坏账损失情况如下表所示：

单位：万元

项目	2020年1-3月	2019年	2018年
坏账核销	-	604.34	20.92

其中，重要的应收账款核销情况为：根据董事会决议，因苏州久王环保科技股份有限公司的应收工程款无法收回，核销应收款 586.78 万元。

### 二、期后回款情况

截至 2020 年 7 月 15 日，报告期各期末应收账款回款情况如下表所示：

单位：万元

报告期末	应收账款余额	回款金额 截至 2020 年 7 月 15 日	回款比例
2018 年 12 月 31 日	23,389.47	19,437.29	83.10%
2019 年 12 月 31 日	31,039.06	16,746.13	53.95%
2020 年 3 月 31 日	25,223.13	7,364.18	29.20%

报告期内标的公司回款情况正常，与业务特性相符。

### 三、同行业可比公司的坏账计提政策

报告期内，公司计提坏账政策分为两个阶段：

#### (一) 2018 年及以前

2018 年及以前，标的公司坏账政策分为：单项金额重大并单独计提坏账准备的应收款项、按信用风险特征组合计提坏账准备的应收款、单项金额不重大但单独计提坏账准备的应收款项。

## 1、单项金额重大并单独计提坏账准备的应收款项政策

单项金额重大的判断依据或金额标准：

公司名称	单项金额重大的判断依据或金额标准
标的公司	将 50 万元（含 50 万元）以上应收账款，50 万元（含 50 万元）以上其他应收款确定为单项金额重大
国祯环保	将占期末余额 5% 以上的应收款项确认为单项金额重大的应收款项
维尔利	将单项余额达到或超过该类应收款全部余额 10% 的应收款项视为重大应收款项且存在减值迹象
中电环保	应收款项余额在 300 万元以上的（含 300 万元）

单项金额重大并单项计提坏账准备的计提方法：

公司名称	单项金额重大的应收账款坏账准备的计提方法
标的公司	对于单项金额重大的应收款项，单独进行减值测试。有客观证据表明其发生了减值的，根据其未来现金流量现值低于其账面价值的差额，确认减值损失，并据此计提相应的坏账准备
国祯环保	本公司对单项金额重大的应收款项单独进行减值测试，单独测试未发生减值的金融资产，包括在具有类似信用风险特征的金融资产组合中进行减值测试。单项测试已确认减值损失的应收款项，不再包括在具有类似信用风险特征的应收款项组合中进行减值测试
维尔利	根据其未来现金流量现值低于其账面价值的差额，计提坏账准备
中电环保	期末对单项金额重大的应收款项单独进行减值测试，如有客观证据表明其发生了减值的，根据其未来现金流量现值低于其账面价值的差额，确认减值损失，计提坏账准备。单独测试未发生减值的应收账款和其他应收款，以账龄为信用风险特征根据账龄分析法计提坏账准备

## 2、按信用风险特征组合计提坏账准备的应收款

其中按照账龄组合计提坏账的比例如下表所示：

单位：%

账龄	标的公司	可比公司		
		国祯环保	维尔利	中电环保
6 个月以内	5.00	3.00	-	5.00
7-12 个月	5.00	3.00	5.00	5.00
1-2 年	10.00	10.00	10.00	10.00
2-3 年	20.00	20.00	30.00	20.00

3-4 年	50.00	50.00	50.00	30.00
4-5 年	80.00	50.00	80.00	50.00
5 年以上	100.00	100.00	100.00	100.00

### 3、单项金额不重大但单独计提坏账准备的应收款项

单项计提坏账准备的理由：

公司名称	单项计提坏账准备的理由
标的公司	已有客观证据表明其发生了减值的应收款项
国祯环保	客观证据表明其已发生减值
维尔利	单项金额不重大且按照组合计提坏账准备不能反映其风险特征的应收款项
中电环保	有客观证据表明其发生了减值

坏账准备的计提方法：

公司名称	坏账准备的计提方法
标的公司	根据其未来现金流量现值低于其账面价值的差额，确认减值损失，并据此计提相应的坏账准备
国祯环保	根据其未来现金流量现值低于其账面价值的差额，确认减值损失，计提坏账准备。
维尔利	单项金额不重大且按照组合计提坏账准备不能反映其风险特征的应收款项
中电环保	根据其未来现金流量现值低于其账面价值的差额，确认减值损失，计提坏账准备。

### (二) 2019 年及以后

根据新金融工具准则，对于存在客观证据表明存在减值，以及其他适用于单项评估的应收账款单独进行减值测试，确认预期信用损失，计提单项减值准备。对于不存在减值客观证据的应收账款依据信用风险特征划分为若干组合，在组合基础上计算预期信用损失。标的公司与可比公司按照预期信用损失计提坏账准备的比例如下表所示：

单位：%

账龄	标的公司	可比公司		
		国祯环保	维尔利	中电环保
6 个月以内	5.00	3.00	-	5.00

7-12 个月	5.00	3.00	5.00	5.00
1-2 年	10.00	10.00	10.00	10.00
2-3 年	20.00	20.00	30.00	20.00
3-4 年	50.00	50.00	50.00	30.00
4-5 年	80.00	50.00	80.00	60.00
5 年以上	100.00	100.00	100.00	100.00

#### 四、标的资产坏账准备计提的充分性，应收账款是否存在可收回风险

经比较，标的公司与同行业可比公司坏账准备计提比例基本一致，坏账计提政策合理。同时，报告期内，公司的主要客户多为国有企业，具有较强的盈利能力及资金实力，信誉良好，不存在客户财务恶化的迹象。报告期内，公司应收账款余额坏账准备整体计提比例情况如下：

单位：万元

项目	2020 年 3 月 31 日	2019 年 12 月 31 日	2018 年 12 月 31 日
应收账款余额	25,223.13	31,039.06	23,389.47
坏账准备金额	2,504.25	2,862.94	1,567.91
坏账准备比例	9.93%	9.22%	6.70%

截至 2020 年 3 月 31 日，除江苏大地益源环境修复有限公司 901.70 万元、苏州久王环保科技股份有限公司 665.00 万元应收账款存在可收回风险，已经单项计提坏账，并已核销苏州久王环保科技股份有限公司无法收回的款项，其余企业尚无客观证据表明应收账款存在减值，公司应收款项的坏账准备计提是充分、合理的。

综上，标的公司应收账款坏账准备政策合理，坏账准备金额计提充分。标的公司已对存在可收回风险的应收账款单项计提坏账准备并核销确认无法收回的款项，其余应收账款可收回风险较小。

#### (3) 请独立财务顾问对上述问题核查并发表明确意见。

经核查，独立财务顾问认为：公司披露的标的公司各类业务的结算模式、一般回款安排及平均回款期限、前五大应收账款客户名称、销售金额、账龄及期后

回款情况与标的公司实际情况相符；标的公司应收账款坏账准备政策合理，坏账准备金额计提充分；标的公司已对存在可收回风险的应收账款单项计提坏账准备并核销确认无法收回的款项，其余应收账款可收回风险较小。

(本页无正文，为《东吴证券股份有限公司关于深圳证券交易所〈关于对江苏高科石化股份有限公司的重组问询函〉之专项核查意见》之签字盖章页)

财务顾问主办人：

  
励 凡

  
夏建阳

东吴证券股份有限公司



2020年7月20日