

**《关于对汉王科技股份有限公司 2022 年年报的问询函》  
的专项核查意见**

深圳证券交易所上市公司管理二部：

贵部于 2023 年 4 月 11 日向汉王科技股份有限公司（以下简称“汉王科技”或“公司”）下发了《关于对汉王科技股份有限公司 2022 年年报的问询函》（公司部年报问询函（2023）第 15 号），本所为汉王科技的年报审计机构，对年报问询函中要求会计师核查的事项进行了认真的核查，现对有关事项的核查结果回复如下：

**问题 2：报告期末，你公司应收账款余额为 15,102.40 万元，同比增长 3.21%。你公司按单项计提坏账准备的应收账款账面余额合计 1,909.59 万元，坏账计提比例为 100%；按组合计提坏账准备账面余额合计 16,344.65 万元，坏账计提比例为 7.60%。你公司应收账款分为账龄组合及控股股东合并范围内关联方组合，其中应收款项账龄组合在 1 年以内、1-2 年、2-3 年、3 年以上的预期信用损失计提比例分别为 5%、10%、30%、50%，3 年以上账龄的应收账款账面余额合计 1,868.39 万元，占应收账款账面余额的 10.24%；你公司认为控股股东合并范围内关联方同受控股股东控制，应收账款均可收回，因此无需计提预期信用损失。**

（1）请说明你公司近三年应收控股股东合并范围内关联方款项的具体情况，包括但不限于关联方的具体情况、相关款项具体金额、形成原因、应收账款余额、账龄、实际回款情况及收回期限、实际坏账损失金额等，并结合上述无法收回金额占应收账款余额的比例，对比同行业公司，说明未对控股股东合并范围内关联方组合计提预期信用损失的原因及合理性，你公司应收账款坏账计提是否充分。请会计师核查并发表明确意见。

**公司回复：**

公司的应收账款会计政策如下所示：

本公司根据信用风险特征将应收账款划分为如下组合，在组合基础上根据以前年度的实际信用损失，并考虑本年的前瞻性信息，计算预期信用损失。确定的组合的分类如下：

项目	计提方法
账龄组合	根据以前年度的实际信用损失，并考虑本年的前瞻性信息，确定各账龄段的预期信用损失率计算计提。
控股股东合并范围内关联方组合	本公司认为控股股东合并范围内关联方同受控股股东控制，应收账款均可收回，因此无需计提预期信用损失。

刘迎建和徐冬青夫妇合计持有公司 27.23%的股份，为公司的实际控制人。公司近三年并未与刘迎建和徐冬青所控制的其他公司发生任何往来交易，也未形成应收款项余额，公司的应收账款准备计提充分。

我公司所采用“控股股东合并范围内关联方组合”的会计政策，是通用的会计政策，符合会计准则的基本原则。我们为了保护上市股东的利益，一直以来极力的避免与控股股东所控制的其他公司发生交易，也未形成应收账款。如果我公司与控股股东所控制的其他公司发生交易，也必须遵守我公司的内部控制原则，签订法律合同、进行公司的审批和讨论流程、严格进行账期管理、按照合同约定进行还款，以最大限度的保护上市公司股东的利益。

## 会计师核查程序及核查意见

### 1) 核查程序

针对上述问题，年审会计师履行的主要核查程序如下：

1. 获取并复核企业关联方清单，对实际控制人控制的公司进行股权穿透检查，检查是否存在其他关联方；
2. 对于采用组合评估坏账准备的应收账款组合，检查其组合损失率计算方法、所用的前瞻性因素等方面的合理性；
3. 取得公司应收账款的账龄明细表，对账面应收账款坏账测算进行复核，以确定其坏账准备计算的准确性。

### 2) 核查意见

经核查，年审会计师认为：

公司近三年并未与刘迎建和徐冬青所控制的其他公司发生任何往来交易，也未形成应收款项余额，公司的应收账款准备计提充分。

**问题3:**报告期内，你公司计提资产减值准备合计6,251.00万元，同比增长2,799.62%，其中计提信用减值损失1,759.61万元，计提资产减值损失4,491.39万元。存货跌价损失及合同履约成本减值损失合计3,422.31万元，同比增长7,519.97%；因扑翼仿生机器人项目终止研发，开发支出减值损失为1,069.07万元，上年同期为0。

(1) 请分产品列示存货账面余额、账龄、预计售价及可变现净值情况，并结合客户需求、市场价格、存货账面成本的变化情况等，说明你公司对存货减值迹象的判断依据及出现减值迹象的具体时间点，分析你公司存货跌价损失及合同履约成本减值损失同比大幅增长的原因，以前年度存货跌价损失及合同履约成本减值损失计提是否充分、准确。

公司回复：

本公司存货主要包括原材料、在产品、产成品、项目成本、周转材料、发出商品等，按成本与可变现净值孰低列示。

存货取得和发出的计价方法：公司存货在取得时，按实际成本入账，实行永续盘存制。领用和发出时，包装物、低值易耗品采用一次摊销法，其他各类存货采用加权平均法确定其实际成本。

年末存货计价原则及存货跌价准备确认标准和计提方法：年末存货按成本与可变现净值孰低原则计价，对于存货因遭受毁损、全部或部分陈旧过时或销售价格低于成本等原因，预计其成本不可收回的部分，提取存货跌价准备。产成品及大宗原材料的存货跌价准备按单个存货项目的成本高于其可变现净值的差额提取；其他数量繁多、单价较低的原辅材料按类别提取存货跌价准备。

存货可变现净值确定方法：产成品、在产品和用于出售的材料等直接用于出售的商品存货，其可变现净值按该存货的估计售价减去估计的销售费用和相关税费后的金额确定；用于生产而持有的材料存货，其可变现净值按所生产的产成品的估计售价减去至完工时估计将要发生的成本、估计的销售费用和相关税费后的金额确定。

2022 年末公司存货如下表所示：

单位：元

项目	期末余额			期初余额		
	账面余额	存货跌价准备或合同履约成本减值准备	账面价值	账面余额	存货跌价准备或合同履约成本减值准备	账面价值
原材料	126,147,667.96	15,422,977.18	110,724,690.78	134,369,595.07	805,424.24	133,564,170.83
在产品	71,336,006.31	2,263,610.15	69,072,396.16	80,510,722.46	3,698,921.17	76,811,801.29
库存商品	258,063,413.85	40,063,515.88	217,999,897.97	320,310,379.72	23,527,535.61	296,782,844.11
周转材料	56,860.97	0.00	56,860.97	32,124.65	0.00	32,124.65
发出商品	5,541,008.82	0.00	5,541,008.82	15,882,040.09	0.00	15,882,040.09
项目成本	28,653,942.01	271,743.21	28,382,198.80	24,162,873.62	271,743.21	23,891,130.41
合计	489,798,899.92	58,021,846.42	431,777,053.50	575,267,735.61	28,303,624.23	546,964,111.38

2022 年末公司存货跌价准备或合同履约成本减值准备如下表所示：

单位：元

项目	期初余额	本期增加金额		本期减少金额		期末余额
		计提	其他	转回或转销	其他	
原材料	805,424.24	15,075,854.74		458,301.80		15,422,977.18
在产品	3,698,921.17	1,890,005.03		3,327,575.40		2,263,610.15
库存商品	23,527,535.61	17,257,275.86		719,036.24		40,063,515.88
周转材料	0.00					0.00
项目成本	271,743.21					271,743.21
合计	28,303,624.23	34,223,135.63		4,504,913.44		58,021,846.42

2022 年末分产品列示存货账面余额、账龄、预计售价及可变现净值情况如下表所示：

单位：元

产品	1 年以内	1-2 年	2-3 年	3 年以上	账面余额	存货跌价准备或合同履约成本减值准备	账面价值	期初存货跌价准备或合同履约成本减值准备	本期转回或冲销存货跌价准备或合同履约成本减值准备	本期计提存货跌价准备或合同履约成本减值准备
笔智能交互	242,517,625.99	60,101,055.28	2,967,019.03	8,014,820.29	313,600,520.58	17,349,481.54	296,251,039.04	1,400,051.21	679,929.95	16,629,360.29
AI 终端	68,057,399.29	5,030,749.98	1,948,505.99	31,929,270.78	106,965,926.05	36,197,508.96	70,768,417.09	25,339,151.69	3,028,485.52	13,886,841.85
人脸及生物特征识别	24,412,485.35	4,539,459.08	230,116.13	2,419,589.67	31,601,650.23	3,795,994.76	27,805,655.47	1,069,970.82	796,497.96	3,522,521.90
文本大数据与服务	22,256,087.17	4,619,374.53	783,077.44	995,402.87	28,653,942.01	271,743.21	28,382,198.80	271,743.21	0.00	0.00
其他	8,976,861.06	0.00	0.00	0.00	8,976,861.06	407,117.96	8,569,743.10	222,707.30	0.00	184,411.59
合计	366,220,458.86	74,290,638.87	5,928,718.58	43,359,083.61	489,798,899.92	58,021,846.42	431,777,053.50	28,303,624.23	4,504,913.43	34,223,135.63



四个业务线存货跌价准备计提原因分析如下：

1、笔智能交互业务线包括数字绘画、电磁笔及大屏业务、电容笔业务、电子签批业务四个部分。该业务线期末存货账面余额313,600,520.58元，其中三年以上库存8,014,820.29元，期初计提的减值1,400,051.21元，本期转回或冲销存货跌价准备679,929.95元，本期计提存货跌价准备16,629,360.29元，占本年计提的存货跌价准备比例为48.59%，主要原因有三点：

1) 2022年数字绘画业务海外市场竞争加剧，且需求下降，部分型号产品降价销售，且成本处于历史高点，部分产成品的可变现净值低于成本。

本部分可变现净值的计算方法为：预计售价-税金-直接销售费用，其中预计售价由销售部门参考历史成交价格及市场情况预计，税金根据销售地的税费计算，直接销售费用按销售公司的历史销售费用率测算。

本部分计提减值的存货原值16,316,671.85元，预计费用率16%，可变现净值11,796,021.94元，计提存货跌价准备4,520,649.91元；

2) 部分长周期原材料在2020-2021年价格高点下采购订单，目前采购价格回落，新的采购价格低于成本。

本部分存货减值的测算方法为：新采购订单的价格做为可变现净值，对比账面成本，低于成本的部分计提减值，本部分计提减值的存货原值10,438,873.57元，可变现净值6,865,960.07元，计提存货跌价准备3,572,913.50元

3) 国内大客户订制产品长交期物料备货，但2022年未能按预期出货，预计对应存货的可变现净值低于成本。

本部分可变现净值的计算方法为：对完全无法在其他项目中使用的定制物料，直接报废处理，预计售价记为零，对可以在其他项目中使用的通用物料，按同类存货目前的购买或生产价格做为预计售价。

本部分计提减值的存货原值7,539,183.77元，可变现净值2,034,106.92元，计提存货跌价准备5,505,076.85元。

2、AI终端业务线包括汉王笔、电子阅读器及办公本、OCR硬件、空气检测及净化、扑翼飞行器、OEM数码产品六个部分。该业务线期末存货账面余额106,965,926.05元，其中三年以上库存31,929,270.78元，期初计提的减值25,339,151.69元，本期转回或冲销存货跌价准备3,028,485.52元，本期计提存货跌价准备13,886,841.85元，占本年计提的存货跌价准备比例为40.58%，主要原因有四点：

1) 电子阅读器及办公本业务2022年主要力量用于研发销售新品电子办公本，新产品

上市，部分库龄较长的旧型号销售受影响，低价处置或转售后备用，部分老型号不齐套物料及模具报废处置。本期计提存货跌价准备2,196,340.20元，占本年计提的存货跌价准备比例为6.42%；

2) OCR硬件产品中的电子词典国内业务，2022年受市场竞争加剧影响，产品降价销售，成本较高，销售未及预期。本期计提存货跌价准备1,826,856.69元，占本年计提的存货跌价准备比例为5.34%；

3) 空气检测及净化业务受空气质量持续改善的影响，原已计提减值的尾货积压时间较长，2022年销售量较2021年出现明显下降，本年计划对部分成品报废拆件处理。本期计提存货跌价准备7,492,966.80元，占本年计提的存货跌价准备比例为21.89%；

4) OEM数码产品业务本年业务调整，2022年公司不再与相关提供产品的供应商合作，原销售渠道及后续研发已停止支持，销售情况不达预期，无法按原计划价格出售。本期计提存货跌价准备2,370,678.16元，占本年计提的存货跌价准备比例为6.93%。

3、人脸及生物特征识别业务期末存货账面余额31,601,650.23元，其中三年以上库存2,419,589.67元，期初计提的减值1,069,970.82元，本期转回或冲销存货跌价准备796,497.96元，本期计提存货跌价准备3,522,521.90元，占本年计提的存货跌价准备比例为10.29%。主要原因为2022年部分防疫产品备货成本较高，预计2023年市场需求降低，无法按原计划价格销售。

4、文本大数据与服务期末存货账面余额28,653,942.01元，其中三年以上库存995,402.87元，期初计提的减值271,743.21元，本期转回或冲销存货跌价准备0元，本期计提存货跌价准备0元，主要原因为公司文本大数据业务的主要客户为政法、金融、图书馆、档案馆、医院等国家机关和事业单位，客户优质，公司产品及服务一直以来受客户好评和信赖，已施工的项目成本预计能按合同收回，未出现新增减值迹象。

综上所述，公司存货跌价损失及合同履约成本减值损失同比大幅增长的原因是合理的，以前年度存货跌价损失及合同履约成本减值损失计提的金额和时点是充分且准确的。

## **会计师核查程序及核查意见**

### **1) 核查程序**

针对上述问题，年审会计师履行的主要核查程序如下：

1. 了解和评价与存货管理相关的内部控制情况；
2. 取得并复核公司2022年存货收发存明细表及存货库龄情况，重点关注2022年长库龄的存货跌价计提情况，结合对2022年末存货履行的监盘程序，重点关注这

些存货的状态；

3. 结合收入审计，关注公司各类产品在 2022 年销量、毛利率较上年下降的情况，与管理层讨论各类存货在下一年度销售的计划，并复核公司计提存货跌价准备的测算过程，重点关注 2022 年销量、毛利率较上年下降的产品的存货跌价准备计提是否充分。

## 2) 核查意见

经核查，年审会计师认为：

公司对存货减值迹象的判断依据及出现减值迹象的具体时间点合理；公司存货跌价损失及合同履约成本减值损失同比大幅增长的原因合理；以前年度存货跌价损失及合同履约成本减值损失计提充分、准确。

(2) 请说明扑翼仿生机器人项目终止研发的具体原因及前期的核算情况，包括但不限于核算科目、金额、已资本化部分的具体金额、以前年度计提减值金额等，并说明相关会计期间的核算是否准确，以前年度减值准备计提是否充分、合理。

公司回复：

公司于 2017 年开始布局智能机器人领域，并将仿生扑翼飞行器的研发与应用作为公司战略发展方向，力争在教育、个人娱乐消费品、公共服务、安防等领域实现仿生扑翼飞行器的落地应用。2019 年 11 月，在小型双翼仿生飞行器已经取得量产销售超过 10 万只的情况下，公司决定布局大型单翼仿生扑翼飞行器的研发工作，布局三款扑翼飞行机器人产品：Go Go Bird 1020 型、Go Go Bird 2010 型、Go Go Bird 3010 视频版。其中 1020 属于飞行基础功能款，用以试探市场反应和培养用户用，2010 和 3010 是加强款，增加 GPS 定位、图片和视频传输等核心功能，配合 APP 的使用，是规划未来销售的主力产品。

项目的立项及进展情况如下：

项目里程碑	Go Go Bird 1020	Go Go Bird 2010	Go Go Bird 3010 视频版
第一阶段：市场、技术调研	2019 年 11 月	2019 年 11 月	2019 年 11 月
第二阶段：货架技术立项	2019 年 12 月	2019 年 12 月	2019 年 12 月
第三阶段：货架技术验收	2020 年 4 月 15 日	2020 年 4 月 15 日	2020 年 4 月 15 日
第四阶段：EVT 阶段完成	2020 年 7 月 31 日	2021 年 10 月 19 日	2021 年 10 月 19 日
第五阶段：DVT 阶段完成	2020 年 12 月 14 日		2021 年 12 月 19 日
第六阶段：PVT 阶段完成	2021 年 5 月 14 日		PVT 已完成，未做评审

1) Go Go Bird 1020 型

1020 型产品在 2021-2022 年完成了 4000 余套的小规模销售，意在试探市场，培养用户，吸纳用户意见反馈等意图。针对产品出现的问题，2022 年从产品研发端进行了修改调整，保证后续产品质量更加可靠，生产过程更加优化，减少相关售后问题，2022 年完成了更新改款。

### 2) Go Go Bird 2010 型

2010 型产品的主打功能是 GPS 定位功能，可配合手机 APP，查看飞行轨迹，规划飞行路线，飞丢寻找等功能。

2021 年 12 月，产品已经通过 EVT 评审，核心功能都已经完成。为图像传输版产品奠定了较好的基础。

2022 年，在吸取 1020 产品的售后反馈经验，增加了返航功能，降低了操控难度，减少飞丢现象的发生。APP 也进行了全新的设计，推出了安卓版和 iOS 版两套 APP，增加了轨迹规划功能，但是其最终未能达到 DVT 及 PVT 阶段。

### 3) Go Go Bird 3010 型

3010 型产品的主打功能是图像传输功能，可配合手机 APP，查看飞鸟拍摄到的图片，飞鸟的飞行轨迹，规划飞行路线，飞丢寻找等功能。因仿生扑翼抖动大的飞行特点，未实现视频回传功能。

2022 年，经过多次迭代，实现了图片回传功能。产品外观进行了全新的设计，并重新设计 APP 的逻辑梳理，降低 APP 使用门槛，简单易用。

2021 年底，产品已经通过 DVT 阶段评审。2022 年，产品已开始小批量试产，尚未实现量产评估。经过市场反馈，图片回传功能未满足消费者需求，与四旋翼产品视频回传尚有差距。如果持续改进问题，将会有更大投入。

本项目各年度投入明细发生如下：

单位：元

时间	费用化金额	资本化金额	合计
2019 年 11 月-2020 年 3 月	1,015,115.37		1,015,115.37
2020 年 4 月-2020 年 12 月		2,085,815.40	2,085,815.40
2021 年 1 月-2021 年 12 月		5,489,411.89	5,489,411.89
2022 年 1 月-2022 年 12 月		3,115,507.81	3,115,507.81
合计		10,690,735.10	11,705,850.47

上述投入中，费用化金额在研发费用核算，资本化金额在开发支出中核算，在货架技术验收时点做为资本化时点。

1020 型和 3010 型两款产品实际生产和销售情况如下：

单位：个

物料描述	2021 年生产	2022 年生产	2021 年销售	2022 年销售
1020 大鸟/Zing/USZW1194	1019	100	1019	
Go Go Bird 1020 白头鹰	1200	1557	473	1131
Go Go Bird 1020 孔雀	800	1557	477	534
GoGoBird1020/汉王英文版/白头鹰	841	1200	290	466
Go Go Bird/凤凰/3010 视频版		300		44
总计	3860	4714	2259	2175

1020 型产品于 2021 年 5 月完成 PVT 阶段验收评估，于 6-7 月小批量生产，9 月后进入开始试销售，同时另外两款产品的研发工作均按计划正常推进，2021 年年末进行开发支出减值测试，未发现减值迹象。

2022 年项目研发继续进行，在丰富产品功能、改善产品性能、提高产品可靠性方面继续投入，并取得一定的进展。2010 型及 3010 型产品未能达到量产评估阶段，如按原计划的功能实现需要增加较大的研发投入，且 2022 年 1020 型产品的全年销售情况不及预期，公司于 2022 年 12 月作出战略调整，项目研发组全面转向其他已签约项目，故此项目相关后续研发工作已停止。

2022 年末公司对扑翼仿生机器人项目进行减值测试时，基于以上研发战略调整及销售情况，该项目累计开发支出 1,069 万元已存在较大减值风险，基于谨慎性原则，全额计提减值准备。

## 会计师核查程序及核查意见

### 1) 核查程序

针对上述问题，年审会计师履行的主要核查程序如下：

1. 了解企业与研发相关的内部控制；
2. 取得并复核研发预算、项目立项审批表、可行性研究报告；
3. 取得并复核 2021 年和 2022 年扑翼仿生机器人阶段性报告；

4. 取得并复核 2021 年和 2022 年扑翼仿生机器人减值测试报告；
5. 取得并复核生产和销售明细表。

## 2) 核查意见

经核查，年审会计师认为：

扑翼仿生机器人项目相关会计期间的核算准确，以前年度减值准备计提充分、合理。

(3) 请结合应收账款、其他应收款的具体情况近三年变化情况，说明相关款项发生减值迹象的具体表现及发生时间，报告期内相关坏账较上年大幅增长的原因。

请年审会计师就以上问题逐一核查并发表明确意见。

公司回复：

公司近三年应收账款情况如下：

单位：元

应收账款项目	2022 年末	2021 年末	2020 年末
按单项计提坏账准备的应收账款	19,095,891.51	11,781,443.32	11,766,955.47
按单项计提的坏账准备	-19,095,891.51	-11,781,443.32	-11,766,955.47
计提比例	100%	100%	100%
按组合计提坏账准备的应收账款	163,446,500.44	158,085,128.21	154,948,924.19
按组合计提的坏账准备	-12,422,514.58	-11,762,083.14	-10,436,410.22
计提比例	8%	7%	7%
应收账款合计金额	182,542,391.95	169,866,571.53	166,715,879.66
坏账准备合计金额	-31,518,406.09	-23,543,526.46	-22,203,365.69
应收账款净额	151,023,985.86	146,323,045.07	144,512,513.97

- 1、按组合计提的坏账准备，计提比例在 7%-8%之间，基本保持稳定。
- 2、按单项计提的坏账准备，2022 年为 1,909.59 万元，增加 731.44 万元。主要原因有：
  - 1)受经济环境影响，客户经营出现问题，预计欠款无法收回。受此影响增加坏账计提 337.49 万元，占比 46.14%。
  - 2) 客户被人民法院列示为失信公司或限制高消费企业，多次催收未果，预计欠款无法收回。受此影响增加坏账计提 118.76 万元，占比 16.24%。
  - 3) 报告期内客户被吊销或注销营业执照，丧失法人资格，无法取得联系，预计欠款无法收回。受此影响增加坏账计提 198.36 万元，占比 27.12%。

4) 客户认为最终用户未能验收拒绝付款，多次催收无果，预计欠款无法收回。受此影响增加坏账计提 76.84 万元，占比 10.51%。

公司近三年其他应收款情况如下：

单位：元

其他应收款项目	2022 年末	2021 年末	2020 年末
其他应收款	55,477,774.28	43,590,697.44	29,800,666.02
预期信用损失	-16,299,714.93	-6,710,939.17	-6,326,594.77
计提比例	29%	15%	21%
应收利息	-	-	228,677.60
其他应收款合计金额	55,477,774.28	43,590,697.44	30,029,343.62
坏账准备合计金额	-16,299,714.93	-6,710,939.17	-6,326,594.77
其他应收款净额	39,178,059.35	36,879,758.27	23,702,748.85

其他应收款坏账准备报告期内新增 958.88 万，主要原因为：

1) 股权回购款的坏账准备计提增加了 678.40 万元。

股权回购款增加是由于公司之子公司深圳汉王友基对广州名动教育咨询公司的投资（详见公司公告：2021-002），双方在投资协议中约定了关于广州名动 2021-2023 年的业绩承诺，广州名动需累计完成 2,600 万元的净利润，否则该笔投资将由广州名动实控人张聪按照年化 8% 的收益率进行回购。2021 年是投资第一年，管理层判断其经过努力可以完成。依据金融工具准则有关规定，2021 年年报深圳汉王友基将该笔投资作为以公允价值计量且计入当期损益的债权工具核算，并列示在资产负债表中的“其他非流动金融资产”中。

根据公司取得得广州名动 2022 年的财务报表，该公司在对业绩承诺期内前两年累计实现净利润仅为 39.37 万元，其中 2021 年度实现净利 100.98 万元，2022 年亏损 61.61 万元，呈现下降趋势。经过了解，该公司目前的经营状况较差，在 2023 年前两个月累计收入 126.55 万，亏损 18.52 万，2022 年子公司管理层判断能够完成业绩对赌的希望极小，故公司将该笔投资重分类至其他应收款进行核算。同时预期该笔款项无法收回，将形成损失，报告期内公司对其全额计提了减值准备。

2) 公司报告期内预付给供应商深圳市龙迪电子有限公司 54.88 万元、预付给深圳诺优学

科技有限公司 84.88 万元，该两笔款项系教育行业定制 pad 产品备货，后因客户意向订单取消，未能如期提货。由于相关产品系定制化产品，无法按照原值进行销售，报告期内将预付账款转入其他应收款，并计提减值准备。

3) 公司报告期内预付深圳富视安智能科技有限公司 12.80 万元，系客户意向防疫订单备货，后因环境变化客户意向订单取消，无法完成交付。报告期内将预付账款转入其他应收款，并计提减值准备。

4) 报告期内积极开展新的业务，开拓新的渠道，寻找新的利润增长点，在网店保证金、投标保证金、项目保证金等有所增长，另外公司部分保证金随账龄增长计提金额相应增加，导致按账龄计提的其他应收款坏账增加。

## 2) 核查意见

经核查，年审会计师认为：

应收账款、其他应收款的相关款项发生减值迹象的具体表现及发生时间准确，报告期内相关坏账较上年大幅增长的原因合理。

（本页无正文，为根据《关于对汉王科技股份有限公司 2022 年年报的问询函》（公司部年报问询函〔2023〕第 15 号）出具的问询函专项核查意见的回复签章页）

信永中和会计师事务所（特殊普通合伙）

中国注册会计师：

中国注册会计师：

中国 北京

二〇二三年四月十八日