上海市锦天城律师事务所

关于新大正物业集团股份有限公司

发行股份及支付现金购买资产并募集配套资金暨关联交易

之

补充法律意见书（四）

锦天城律师事务所
ALLBRIGHT LAW OFFICES

地址：上海市浦东新区银城中路 501 号上海中心大厦 11、12 层

电话：021-20511000　　传真：021-20511999

邮编：200120

目 录

声明事项.....2
正文 第一部分 本次交易相关事项的更新.....4
一、 本次交易的方案.....4
二、 本次交易各方的主体资格.....5
三、 本次交易的批准和授权.....6
四、 本次交易的相关合同和协议.....7
五、 本次交易的标的资产情况.....7
六、 本次交易涉及的债权债务处理及职工安置.....16
七、 关联交易与同业竞争.....16
八、 本次交易的信息披露.....30
九、 相关当事人买卖证券行为的核查.....30
十、 本次交易具备的实质条件.....31
十一、 本次交易的证券服务机构及其资质.....31
十二、 需要说明的其他事项.....31
十三、 结论.....33
正文 第二部分 《问询函》回复相关事项的更新.....34
一、 关于《问询函》问询问题“1.关于交易协同性及整合管控”.....34
二、 关于《问询函》问询问题“2.关于交易对方”.....73
三、 关于《问询函》问询问题“3.关于交易方案”.....102
四、 关于《问询函》问询问题“4.关于历史沿革”.....105
五、 关于《问询函》说明问题“5.关于合规经营”.....135
六、 关于《问询函》核查问题“10.其他”.....141
七、 关于《问询函》核查问题“11.关于产业政策其他”.....145
附件一：租赁不动产.....147
附件二：.....150
附件三：.....151
附件四：补充核查期间新设分公司基本情况.....153
附件五：标的公司及子公司行政处罚.....157
附件六：标的公司的未结诉讼、仲裁.....163

上海市锦天城律师事务所
关于新大正物业集团股份有限公司
发行股份及支付现金购买资产并募集配套资金暨关联交易之
补充法律意见书（四）

致：新大正物业集团股份有限公司

上海市锦天城律师事务所（以下简称“本所”）接受新大正物业集团股份有限公司（以下简称“公司”“上市公司”或“新大正”）的委托，并根据上市公司与本所签订的《法律服务委托协议》，作为上市公司本次发行股份及支付现金购买资产并募集配套资金暨关联交易事项（以下简称“本次交易”）的特聘专项法律顾问。

本所已根据《中华人民共和国公司法》《中华人民共和国证券法》《上市公司重大资产重组管理办法》《上市公司监管指引第 9 号——上市公司筹划和实施重大资产重组的监管要求》《深圳证券交易所股票上市规则》（以下简称“《股票上市规则》”）及《上市公司证券发行注册管理办法》等有关法律法规以及中国证券监督管理委员会（以下简称“中国证监会”）的有关规定就本次交易所涉事项于 2026 年 1 月 23 日及 2026 年 2 月 10 日分别出具了《上海市锦天城律师事务所关于新大正物业集团股份有限公司发行股份及支付现金购买资产并募集配套资金暨关联交易之法律意见书》（以下简称《法律意见书》）和《上海市锦天城律师事务所关于新大正物业集团股份有限公司发行股份及支付现金购买资产并募集配套资金暨关联交易之补充法律意见书（一）以下简称“《补充法律意见书（一）》”》。

鉴于深圳证券交易所（以下简称“深交所”）于 2026 年 3 月 5 日向上市公司及其聘请的独立财务顾问长江证券承销保荐有限公司出具了“审核函〔2026〕130005 号”《关于新大正物业集团股份有限公司发行股份及支付现金购买资产并募集配套资金申请的审核问询函》（以下简称“《问询函》”），本所律师根据《问询函》的要求，在对本次交易所涉事项进行进一步查证的基础上，于 2026

年 4 月 1 日出具了《上海市锦天城律师事务所关于新大正物业集团股份有限公司发行股份及支付现金购买资产并募集配套资金暨关联交易之补充法律意见书（二）》（以下简称“《补充法律意见书（二）》”）。

根据相关审核要求，本所律师根据发行人自 2025 年 9 月 1 日起至 2025 年 12 月 31 日期间已经存在或者发生的经营情况及事实情况，对发行人相关法律事项进行了补充核查和验证，并出具了《上海市锦天城律师事务所关于新大正物业集团股份有限公司发行股份及支付现金购买资产并募集配套资金暨关联交易之补充法律意见书（三）》（以下简称“《补充法律意见书（三）》”）。

根据相关审核要求，本所律师根据本次交易相关情况自 2026 年 1 月 1 日起至 2026 年 6 月 30 日期间（以下简称“补充核查期间”，相应报告期更新为 2024 年、2025 年和 2026 年 1—6 月）已经存在或者发生的经营情况及事实情况，对本次交易相关法律事项进行了补充核查和验证。根据相关核查，现出具《上海市锦天城律师事务所关于新大正物业集团股份有限公司发行股份及支付现金购买资产并募集配套资金暨关联交易之补充法律意见书（四）》（以下简称“本补充法律意见书”）。

本补充法律意见书系对《法律意见书》《补充法律意见书（一）》《补充法律意见书（二）》《补充法律意见书（三）》的补充，《法律意见书》《补充法律意见书（一）》《补充法律意见书（二）》《补充法律意见书（三）》与本补充法律意见书不一致的部分以本补充法律意见书为准。

声明事项

一、本所及本所经办律师依据《中华人民共和国证券法》《律师事务所从事证券法律业务管理办法》《律师事务所证券法律业务执业规则（试行）》等规定及本补充法律意见书出具日以前已经发生或者存在的事实，严格履行了法定职责，遵循了勤勉尽责和诚实信用原则，进行了充分的核查验证，保证本补充法律意见书所认定的事实真实、准确、完整，所发表的结论性意见合法、准确，不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并承担相应法律责任。

二、本补充法律意见书仅对出具日之前已经发生或存在的事实且与本次交易有关的法律问题发表法律意见，不对有关会计、审计、资产评估、投资决策等专业事项发表意见。在本补充法律意见书中对有关审计报告、验资报告、资产评估报告等专业报告或问询答复中某些数据和结论的引述或论述，并不意味着本所对该等数据、结论的真实性和准确性作出任何明示或默示保证，本所并不具备核查并评价该等数据、结论的适当资格。

三、本所律师对本补充法律意见书所涉及有关事实的了解和判断，最终依赖于交易方向本所提供的文件、资料及所作陈述与说明，在出具本补充法律意见书之前，委托人及相关交易方已向本所及本所律师保证其所提供的文件、资料及所作陈述与说明的真实性、完整性和准确性，不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏；文件资料为副本、复印件者，其内容均与正本或原件相符；提交给本所的各项文件的签署人均具有完全的民事行为能力，且签署行为已获得恰当、有效的授权。在调查过程中，对于本所律师认为出具本补充法律意见书至关重要的文件，本所律师已对该等文件的原件进行了核查。本所律师对于与出具本补充法律意见书至关重要而又无法得到独立证据支持的事实，依赖有关政府部门、上市公司或其他单位出具的证明文件或相关专业机构的报告发表法律意见。

四、本补充法律意见书仅供上市公司为本次交易之目的使用，未经本所同意，不得用作任何其他目的。

五、本所同意将本补充法律意见书作为上市公司本次交易所必备的法律文件，随其他材料一起上报，并依法对所出具的法律意见承担相应的法律责任。

六、除非上下文另有说明，本补充法律意见书中所使用的简称与《法律意见书》中的简称具有相同含义；本补充法律意见书中若出现总计数与分项数值之和尾数不符的情况，均为四舍五入所致。

基于上述，本所及本所经办律师根据有关法律法规、规章和中国证监会的有关规定，按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责精神，出具法律意见如下：

正文 第一部分 本次交易相关事项的更新

一、本次交易的方案

本所律师已在《法律意见书》中详细披露了本次交易的总体方案及方案具体内容，因新大正于 2026 年 11 月 25 日实施 2026 年中期分红派息，本次发行股份购买资产的股份发行价格由 8.29 元/股调整为 8.09 元/股（最终发行价格尚需深交所审核通过并经中国证监会同意注册），并导致发行股份数量由 55,316,307 股变更为 56,683,831 股，具体如下：

序号	交易对方	股份支付对价（万元）	发行股份数量（股）
1	信宸设施管理	28,351.0644	35,044,578
2	北京信润恒	6,480.2439	8,010,190
3	上海信阗	5,939.5229	7,341,808
4	上海信铼	3,056.4793	3,778,095
5	上海信磬	1,178.7782	1,457,080
6	上海信钺	610.1923	754,255
7	上海生盈	240.9410	297,825
合计		**45,857.2220**	**56,683,831**

除前述变化外，截至本补充法律意见书出具之日，本次交易的方案未发生其他变化。

（一）本次交易构成关联交易

本次交易前，交易对方与上市公司不存在关联关系。本次交易后，交易对方信宸设施管理及其一致行动人北京信润恒将成为合计持有上市公司 5%以上股份的股东。根据深交所《股票上市规则》等法律、法规及规范性文件的规定，本次交易预计构成关联交易。

（二）本次交易构成重大资产重组

根据《重组管理办法》、上市公司、标的公司经审计的 2025 年度财务数据

以及本次重组交易作价情况，相关财务指标比例计算如下：

单位：万元

项目	资产总额	资产净额	营业收入
嘉信立恒 2025 年度经审计数据	188,748.39	124,989.76	311,233.03
交易作价	91,714.4440	91,714.4440	/
选取孰高指标	188,748.39	124,989.76	311,233.03
上市公司 2025 年度经审计数据	203,175.25	121,196.85	301,343.66
比例	92.90%	103.13%	103.28%
是否构成重大资产重组	**是**	**是**	**是**

注：根据《重组管理办法》的相关规定，资产总额、资产净额分别以对应的资产总额、资产净额和最终交易金额孰高为准

根据上述财务数据计算结果，本次交易达到《重组管理办法》第十二条规定的重大资产重组标准，构成上市公司重大资产重组。本次交易采取发行股份购买资产的方式，需经深交所审核通过并经中国证监会同意注册后方可实施。

（三）本次交易不构成重组上市

本次交易前 36 个月内，上市公司实际控制人未发生变更。本次交易前后，上市公司最近 36 个月控股股东均为王宣，实际控制人均为王宣及其一致行动人李茂顺，本次交易不会导致上市公司实际控制人发生变化，不存在《重组管理办法》第十三条规定所涉及的情形。因此，本次交易不构成重组上市。

（四）本次交易决议有效期

与本次交易有关的决议自股东会审议通过之日起 12 个月内有效。如果本次交易方案已于该有效期内经深圳证券交易所审核通过，并经中国证监会予以注册，则该授权的有效期自动延长至本次交易实施完毕之日。

经核查，本所律师认为，发行人本次交易的方案符合《重组管理办法》等法律、法规、规范性文件的相关规定；本次交易构成关联交易及重大资产重组，但不构成重组上市；截至本补充法律意见书出具之日，本次交易仍在决议有效期内。

二、本次交易各方的主体资格

本次交易的相关各方包括标的资产的购买方新大正，以及本次交易的交易对

方信宸设置管理、北京信润恒、上海信阗、上海信钺、上海信铼、上海信磬、上海信钼和上海生盈。相关信息已在《法律意见书》《补充法律意见书（三）》中披露，在补充核查期间，本次交易各方的主体资格未发生变化。

三、本次交易的批准和授权

（一） 已取得的批准和授权

本所律师已在《法律意见书》 及《补充法律意见书（一）》 中详细披露了截至《补充法律意见书（一）》出具之日本次交易已取得的批准和授权。截至本补充法律意见书出具之日，除《法律意见书》 《补充法律意见书（一）》 中已披露内容外，本次交易新增获得的批准和授权如下：

1．2026 年 3 月 26 日，国家市场监督管理总局出具《经营者集中反垄断审查不实施进一步审查决定书》（反执二审查决定[2026]177 号），决定对本次交易不实施进一步审查，可以实施集中。

2．2026 年 5 月 28 日，上市公司召开第三届董事会第十九次会议，审议通过了《关于批准本次交易相关审计报告及备考审阅报告的议案》《关于〈新大正物业集团股份有限公司发行股份及支付现金 购买资产并募集配套资金暨关联交易报告书（草案）（修订稿）〉及其摘要的议案》。

3．2026 年 8 月 28 日，上市公司召开第三届董事会第二十一次会议，审议通过了《关于批准本次交易相关加期资产评估报告的议案》《关于〈新大正物业集团股份有限公司发行股份及支付现金购买资产并募集配套资金暨关联交易报告书（草案）（修订稿）〉及其摘要的议案》。

4．2026 年 11 月 27 日，上市公司召开第四届董事会第二次会议，审议通过了《关于批准本次交易相关审计报告及备考审阅报告的议案》《关于〈新大正物业集团股份有限公司发行股份及支付现金购买资产并募集配套资金暨关联交易报告书（草案）（修订稿）〉及其摘要的议案》。

（二） 尚需取得的批准和授权

经本所律师核查，截至本补充法律意见书出具之日，本次交易尚需取得以下批准和授权：

1．本次交易获得深交所审核通过并经中国证监会同意注册；

2．相关法律法规所要求的其他可能涉及的批准或核准。

综上所述，经核查，本所律师认为截至本补充法律意见书出具之日，本次交易已经履行了现阶段应当履行的批准和授权程序，在尚需履行的程序履行完毕后，本次交易可依法实施。

四、本次交易的相关合同和协议

本所律师已在《法律意见书》中详细披露了本次交易涉及的《发行股份及支付现金购买资产协议》《发行股份及支付现金购买资产协议之补充协议》的签署情况。截至本补充法律意见书出具之日，上述相关协议的内容未发生变化。

经核查，本所律师认为，上市公司与交易对方签署的《发行股份及支付现金购买资产协议》《发行股份及支付现金购买资产协议之补充协议》的内容符合法律法规的规定，待约定的生效条件成就时生效。

五、本次交易的标的资产情况

经本所律师查验，根据本次交易方案，本次交易涉及的标的资产为交易对方持有的嘉信立恒 75.1521%股权，截至报告期末，嘉信立恒的相关情况在补充核查期间更新如下：

（一）嘉信立恒的业务与经营资质

1．嘉信立恒及其子公司取得的主要经营资质、备案及认证

根据标的公司及其子公司提供的其主要经营资质、备案、认证文件，截至报告期末，嘉信立恒及其子公司拥有的主要经营资质、备案、认证文件具体如下：

序号	权利人	证书名称	证书编号	发证机关	有效期
1	上海道威保安服	保安服务许	公 服 沪	上海市公安局	有效

序号	权利人	证书名称	证书编号	发证机关	有效期
	务有限公司	可证	20130144 号		
2	上海道威保安服务有限公司	劳务派遣经营许可证	沪人社派许字第 00297 号	上海市人力资源和社会保障局	2024-12-04/ 2028-01-12
3	杜斯曼楼宇服务（上海）有限公司	自行招用保安员单位备案证明	沪松 B202200159	上海市公安局松江分局	有效
4	上海安锐盟企业服务有限公司	自行招用保安员单位备案证明	沪浦 B201100183	上海市公安局浦东分局	有效
5	上海安锐盟企业服务有限公司	无尘车间清洁保洁服务企业资质证书	ZYX20250801 55	全国企业服务能力等级认证中心	2025-08-07/ 2028-08-06
6	江苏道威保安服务有限公司	保安服务许可证	苏公保服 20150035 号	江苏省公安厅	有效
7	上海安锐盟建筑工程有限公司	建筑业企业资质证书	D231242574	上海市住房和城乡建设管理委员会	2025-10-30/ 2030-10-29
8	上海安锐盟建筑工程有限公司	安全生产许可证	（沪）JZ 安许证字[2024]167006	上海市住房和城乡建设管理委员会	2024-01-02/ 2027-01-01
9	无锡新斯卡伊餐饮管理有限公司	食品经营许可证	JY2320299017 0076	无锡市新吴区市场监督管理局	2025-12-04/ 2030-12-03
10	北京道威保安服务有限公司	保安服务许可证	京公保服 20200062 号	北京市公安局	有效
11	江苏杜斯曼保安服务有限公司广州分公司	保安服务公司设立分公司备案证明	穗公保备[2019]1 号	广州市公安局	有效
12	杭州斯卡伊保安服务有限公司	保安服务许可证	浙公保服 20160432 号	浙江省公安厅	有效
13	嘉兴市至远保安服务有限公司	保安服务许可证	浙公保服 20120189 号	浙江省公安厅	有效
14	江苏道威保安服务有限公司	保安服务许可证	苏公保服 20150035 号	江苏省公安厅	有效
15	江苏杜斯曼保安服务有限公司长沙分公司	保安服务公司设立分公司备案证明	长公保备 2025010337 号	长沙市公安局	2025-11-18/ 2027-11-18
16	南京斯卡伊保安服务有限公司	保安服务许可证	苏公保服 20150026 号	江苏省公安厅	有效
17	山东斯卡伊保安服务有限公司	保安服务许可证	鲁公保服 20200063 号	山东省公安厅	有效
18	苏州斯卡伊保安服务有限公司	保安服务许可证	苏公保服 20130021 号	江苏省公安厅	有效
19	无锡斯卡伊保安服务有限公司成都分公司	保安服务公司设立分公司备案（回执）	成公保（备）5101170003 号	成都市公安局	有效

序号	权利人	证书名称	证书编号	发证机关	有效期
20	无锡斯卡伊保安服务有限公司重庆分公司	保安服务公司设立分公司备案证	渝公保备20150005	重庆市公安局	有效
21	无锡斯卡伊保安服务有限公司滁州分公司	保安服务备案登记证	20230007	滁州市公安局	有效
22	无锡斯卡伊保安服务有限公司合肥分公司	保安服务公司分公司报备	合公保备字[2022]01号	合肥市公安局治安大队	有效
23	无锡斯卡伊保安服务有限公司	保安服务许可证	苏公保服20120018号	江苏省公安厅	有效
24	嘉捷香港有限公司	保安牌照I	牌照号码0517	/	2022-02-01/2027-2-18
25	嘉捷香港有限公司	保安牌照III	牌照号码0517(A)	/	2024-09-28/2029-09-27
26	嘉信立恒设施管理香港有限公司	保安牌照（组合牌照I&III）	牌照号码2309	/	2024-01-17/2029-01-16
27	嘉捷医疗服务（香港）有限公司	保安牌照（组合牌照I&III）	牌照号码2293	/	2023-10-16/2028-10-15
28	无锡斯卡伊保安服务有限公司	公安部门许可证	苏公保服20120018号	江苏省公安厅	2020-09-03/2099-12-31
29	嘉兴市安远物业管理有限公司	劳务派遣延续许可	嘉劳务派遣许〔2024〕89号	嘉兴市人力资源和社会保障局	2024-10-30/2027-10-29
30	嘉兴市至远保安服务有限公司	劳务派遣延续许可	嘉劳务派遣许〔2024〕54号	嘉兴市人力资源和社会保障局	2024-08-13/2027-08-12
31	嘉兴市朗杰物业服务有限公司	劳务派遣延续许可	平劳务派遣许〔2024〕68号	平湖市人力资源和社会保障局	2024-06-21/2027-06-20
32	上海安锐盟企业服务有限公司	劳务派遣经营许可证	沪人社派许字第00206号	上海市人力资源和社会保障局	2025-04-30/2028-06-05

（二）嘉信立恒的主要资产

1．租赁情况

根据嘉信立恒提供的资料并经本所律师查验，截至报告期末，嘉信立恒及其子公司租赁与生产经营相关房产的主要情况详见**附件一**。

经本所律师查验，截至本法律意见书出具之日，上述房屋租赁合同未办理房屋租赁登记备案手续。根据《中华人民共和国民法典》第七百零六条的规定，“当事人未依照法律、行政法规规定办理租赁合同登记备案手续的，不影响合同的效力。”据此，本所律师认为，嘉信立恒及其子公司所承租的上述房屋存在未办理登记备案手续的情形，但该情形不影响租赁关系的法律效力，不会对嘉信立恒及

其子公司的生产经营构成实质性不利影响，不会对本次交易构成实质性法律障碍。

2．知识产权

（1）注册商标

根据国家知识产权局出具的商标档案等资料并经本所律师对国家知识产权局网站的公开查询，在补充核查期间，嘉信立恒新增取得了 10 项注册商标，具体情况详见**附件二**。

（2）著作权

根据嘉信立恒提供的计算机软件著作权登记证书并经本所律师对国家知识产权局网站的公开查询，在补充核查期间，嘉信立恒子公司新增取得了 10 项软件著作权，具体情况详见**附件三**。

3．对外投资

根据《重组报告书（草案）》《审计报告》、嘉信立恒各分子公司营业执照等资料，并经本所律师查验，在补充核查期间，嘉信立恒新设 4 家分公司，具体情况详见**附件四**。

（三）嘉信立恒的重大债权债务

1．借款合同

根据嘉信立恒提供的贷款合同资料，并经本所律师查验，截至报告期末，嘉信立恒及其子公司正在履行的银行贷款合同如下：

序号	贷款人	借款人	借款金额（元）	借款期限
1	上海道威保安服务有限公司	招商银行股份有限公司上海张江支行	9,900,000.00	12 个月
2	上海道威保安服务有限公司	招商银行股份有限公司上海张江支行	8,400,000.00	12 个月
3	上海安锐盟企业服务有限公司	招商银行股份有限公司上海张江支行	5,500,000.00	12 个月
4	上海安锐盟企业服务有限公司	招商银行股份有限公司上海张江支行	9,900,000.00	12 个月
5	上海安锐盟企业服务有限公司	中信银行股份有限公司上海五牛城支行	4,840,000.00	6 个月

序号	贷款人	借款人	借款金额（元）	借款期限
6	上海道威保安服务有限公司	中信银行股份有限公司上海五牛城支行	3,000,000.00	6 个月
7	杜斯曼楼宇服务（上海）有限公司	中信银行股份有限公司上海五牛城支行	6,000,000.00	6 个月
8	江苏杜斯曼保安服务有限公司	中信银行股份有限公司上海五牛城支行	2,000,000.00	6 个月
9	上海安锐盟企业服务有限公司	招商银行股份有限公司上海张江支行	9,900,000.00	12 个月
10	上海道威保安服务有限公司	招商银行股份有限公司上海张江支行	1,700,000.00	12 个月
11	上海安锐盟企业服务有限公司	招商银行股份有限公司上海张江支行	4,700,000.00	12 个月
12	上海安锐盟企业服务有限公司	中信银行股份有限公司上海五牛城支行	12,000,000.00	6 个月
13	上海道威保安服务有限公司	中信银行股份有限公司上海五牛城支行	4,000,000.00	6 个月
14	杜斯曼楼宇服务（上海）有限公司	中信银行股份有限公司上海五牛城支行	4,000,000.00	6 个月

2．主要客户

根据《审计报告》《重组报告书（草案）》[1]，并经本所律师查验，报告期内，按同一控制下合并口径披露的标的公司前五大客户情况如下：

时间	序号	客户名称
2026 年 1—6 月	1	客户 2
	2	客户 1
	3	客户 88
	4	客户 3
	5	客户 96
2025 年度	1	客户 1
	2	客户 2
	3	客户 3
	4	客户 88

[1] 指《新大正物业集团股份有限公司发行股份及支付现金购买资产并募集配套资金暨关联交易报告书（草案）》及更新出具的修订稿。

时间	序号	客户名称
	5	客户 4
2024 年度	1	客户 1
	2	客户 5
	3	客户 2
	4	客户 3
	5	客户 6

根据上表列示的部分客户的访谈笔录及标的公司主要股东、董事、监事、高级管理人员填写的调查表，并经过本所律师通过公开渠道进行检索，截至本补充法律意见书出具之日，上表列示的客户与标的公司及其主要股东、董事、监事、高级管理人员、其他主要关联方不存在关联关系。

3．主要供应商

根据《审计报告》《重组报告书（草案）》，报告期内，按同一控制下合并口径披露的标的公司前五大供应商情况如下：

时间	序号	供应商名称
2026 年 1—6 月	1	邦芒服务外包有限公司
	2	宁波杰艾供应链管理有限公司
	3	上海佩服人力资源服务有限公司
	4	宁波甬志人力资源有限公司
	5	上海速阳贸易有限公司
2025 年度	1	邦芒服务外包有限公司
	2	浙江杰艾人力资源有限公司
	3	上海佩仁企业服务外包有限公司
	4	宁波甬志人力资源有限公司
	5	宁波鸿玉鑫劳务服务有限公司
2024 年度	1	邦芒服务外包有限公司
	2	浙江杰艾人力资源有限公司
	3	上海佩仁企业服务外包有限公司

时间	序号	供应商名称
	4	坚信清潔有限公司
	5	宁波鸿玉鑫劳务服务有限公司

根据上表列示的部分供应商的访谈笔录及标的公司主要股东、董事、监事、高级管理人员填写的调查表，并经过本所律师通过公开渠道进行检索，截至本补充法律意见书出具之日，上表列示的供应商与标的公司及其主要股东、董事、监事、高级管理人员、其他主要关联方不存在关联关系。

（四）嘉信立恒的税务情况

1．嘉信立恒执行的主要税种、税率

根据天健出具的《审计报告》、嘉信立恒及其子公司报告期内的主要纳税申报表，并经本所律师查验，嘉信立恒及其子公司报告期内执行的主要税种、税率情况如下：

税种	计税依据	法定税率
增值税	以按税法规定计算的销售货物和应税劳务收入为基础计算销项税额，扣除当期允许抵扣的进项税额后，差额部分为应交增值税	13%、9%、6%、3%、1%
房产税	从价计征的，按房产原值一次减除 30%后余值的 1.2%计缴；从租计征的，按租金收入的 12%计缴	1.2%、12%
城市维护建设税	实际缴纳的流转税税额	7%、5%、1%
教育费附加	实际缴纳的流转税税额	3%
地方教育附加	实际缴纳的流转税税额	2%
企业所得税	应纳税所得额	15%、20%、25%、16.5%

不同税率的纳税主体企业所得税税率说明：

纳税主体名称	2026 年 1-6 月	2025 年度	2024 年度
北京道威保安服务有限公司	20%	20%	20%
江苏道威保安服务有限公司	20%	25%	25%
上海杜斯曼餐饮管理有限公司	20%	20%	20%
上海安锐盟建筑工程有限公司	25%	20%	20%
重庆市斯卡伊物业服务有限公司	25%	20%	20%

纳税主体名称	2026 年 1-6 月	2025 年度	2024 年度
杭州斯卡伊物业服务有限公司	25%	20%	20%
南通斯卡伊物业服务有限公司	25%	20%	20%
常熟斯卡伊物业服务有限公司	20%	20%	20%
杭州斯卡伊保安服务有限公司	20%	20%	20%
无锡新斯卡伊餐饮管理有限公司	20%	20%	20%
江苏天晟节能科技有限公司	25%	20%	20%
无锡永信能源科技有限公司	25%	20%	20%
南京斯卡伊保安服务有限公司	20%	20%	20%
北京斯卡伊物业服务有限公司	20%	25%	25%
江苏杜斯曼保安服务有限公司	25%	20%	20%
上海迅智科技有限公司	15%	20%	20%
江苏天纳节能科技有限公司	15%	15%	15%
TL Facility Management Holding Limited	16.50%	16.50%	16.50%
嘉捷香港有限公司	16.50%	16.50%	16.50%
嘉信立恒設施管理香港有限公司	16.50%	16.50%	16.50%

2．税收优惠政策

根据《审计报告》与嘉信立恒及其子公司的税收优惠文件等资料，并经本所律师查验，嘉信立恒及其子公司在报告期内享受的税收优惠政策如下：

（1）根据财政部 税务总局《关于进一步支持小微企业和个体工商户发展有关税费政策的公告》（财政部 税务总局公告 2023 年第 12 号）的相关规定，对小型微利企业年应纳税所得额，减按 25%计入应纳税所得额，按 20%的税率缴纳企业所得税。北京道威保安服务有限公司等家子公司 2024 年度、2025 年度、2026 年 1-6 月企业所得税税率为 20%。

（2）江苏天纳节能科技有限公司于 2022 年 10 月 12 日取得江苏省科学技术厅、江苏省财政厅、江苏省税务局颁发的《高新技术企业证书》（证书编号为 GR202232003035），有效期 3 年。江苏天纳于 2025 年 12 月 19 日取得江苏省科学技术厅、江苏省财政厅、江苏省税务局颁发的《高新技术企业证书》(证书编

号为 GR202532015660)，有效期 3 年。报告期内，江苏天纳节能科技有限公司按高新技术企业 15%的优惠税率计缴企业所得税。

（3）上海迅智科技有限公司于 2022 年 12 月 14 日取得上海市科学技术委员会、上海市财政局、国家税务总局上海市税务局颁发的《高新技术企业证书》（证书编号为 GR202231003379），有效期 3 年。上海迅智科技有限公司于 2025 年 12 月 19 日取得上海市科学技术委员会、上海市财政局、国家税务总局上海市税务局颁发的《高新技术企业证书》（证书编号为 GR202531002062），有效期 3 年。报告期内，上海迅智科技有限公司同时满足高新技术企业税收优惠政策和小微企业税收优惠政策。

（4）根据财政部 税务总局《关于明确增值税小规模纳税人减免增值税等政策的公告》（财政部 税务总局公告 2023 年第 19 号），2023 年 8 月 1 日至 2027 年 12 月 31 日，对月销售额 10 万元以下（含本数）的增值税小规模纳税人，免征增值税；2023 年 8 月 1 日至 2027 年 12 月 31 日，增值税小规模纳税人适用 3%征收率的应税销售收入，减按 1%征收率征收增值税；适用 3%预征率的预缴增值税项目，减按 1%预征率预缴增值税。

3．依法纳税情况

根据嘉信立恒提供的合规报告等文件，并经本所律师通过公开信息进行查询，报告期内，嘉信立恒及其子公司不存在因违反税收管理方面相关法律法规而受到重大行政处罚的情形。此外，根据标的公司提供的营业外支出明细及相关财务报表等资料，并经本所律师核查，报告期内，标的公司部分子公司存在被税务部门罚款的情形，主要系个税逾期申报、纸质普通发票遗失等原因引致。相关罚款金额较小（50 元-350 元），合计金额为 1,600 元。

据此，本所律师认为，嘉信立恒及其子公司报告期内执行的主要税种、税率符合法律法规的规定，享受的税收优惠符合法律法规的规定。

（五）嘉信立恒的诉讼、仲裁或行政处罚

1．嘉信立恒的重大诉讼、仲裁

根据嘉信立恒提供的诉讼、仲裁资料、嘉信立恒的控股股东以及嘉信立恒董

事、监事、高级管理人员提供的调查表，并经本所律师通过国家企业信用信息公示系统、中国裁判文书网、中国执行信息公开网、信用中国等公示系统进行查询，截至香港史蒂文生黄律师事务所出具的关于控股股东信宸设施管理的法律意见书及本补充法律意见书出具之日，嘉信立恒的控股股东、嘉信立恒董事、监事、高级管理人员不存在尚未了结的重大诉讼、仲裁案件，但嘉信立恒存在 4 起标的金额在 50 万元以上的尚未了结的诉讼、仲裁案件，详见**附件六**。

2．嘉信立恒的行政处罚

根据嘉信立恒提供的合规报告、香港史蒂文生黄律师事务所出具的关于控股股东信宸设施管理的法律意见书，以及嘉信立恒董事、监事、高级管理人员提供的调查表等资料，并经本所律师通过国家企业信用信息公示系统、中国裁判文书网、中国执行信息公开网、信用中国等公示系统进行查询，自报告期初至 2026 年 10 月 31 日，嘉信立恒及其子公司的相关行政处罚情况详见**附件五**。

六、本次交易涉及的债权债务处理及职工安置

（一）债权债务处理

根据《重组报告书（草案）》并经本所律师核查，标的公司系依法设立且合法存续的有限责任公司，本次交易实施完毕后，标的公司仍为独立存续的法人主体，标的公司的全部债权债务仍由其享有或承担。据此，本所律师认为，本次交易不涉及标的公司债权债务的转移，债权债务的处理符合有关法律法规的规定。

（二）职工安置

根据《重组报告书（草案）》并经本所律师核查，本次交易所涉标的资产均为股权类资产，该等资产注入上市公司后，标的公司仍为独立存续的法人主体，标的公司仍将独立、完整地履行其与职工之间的劳动合同，标的公司与其职工之间的劳动关系不发生转移。据此，本所律师认为，本次交易不涉及职工安置事项。

七、关联交易与同业竞争

本所律师已在《法律意见书》 《补充法律意见书（三）》中详细披露了本

次交易涉及的关联交易及同业竞争情况。截至报告期末，除标的公司关联方、关联交易外，本次交易涉及的关联交易及同业竞争情况未发生变化。报告期内，标的公司的关联方及关联交易具体情况如下：

（一）嘉信立恒的关联方及关联关系

根据天健出具的《审计报告》、嘉信立恒董监高及实际控制人填写的调查表、确认函等资料，参照《公司法》《股票上市规则》及《企业会计准则第 36 号——关联方披露》等法律法规，截至报告期末，嘉信立恒的主要关联方如下：

1. 嘉信立恒的控股股东及实际控制人

信宸设施管理直接持有嘉信立恒 53.0308%的股权，为嘉信立恒的控股股东；张懿宸为嘉信立恒的实际控制人。

2. 持有嘉信立恒 5%以上股权的其他股东及其一致行动人

除嘉信立恒的控股股东外，其他持有嘉信立恒 5%以上股权的股东及其一致行动人情况如下：

序号	关联方名称	关联关系
1	上海信阗	直接持有嘉信立恒 14.8300%股权
2	北京信润恒	直接持有嘉信立恒 12.1213%股权，和信宸设施管理为一致行动人
3	上海信钺	直接持有嘉信立恒 10.0000%股权
4	上海信铼	均直接持有嘉信立恒的股权，上海信钺的原执行事务合伙人鄞州泽山报告期内曾为本表序号 4-7 主体的执行事务合伙人
5	上海信磐	
6	上海信钼	
7	上海生盈	

3. 嘉信立恒的子公司或其控制的企业及参股公司

嘉信立恒的子公司或其控制的企业情况如下：

序号	企业名称
1	安锐盟企业服务（深圳）有限公司
2	北京道威保安服务有限公司

序号	企业名称
3	北京斯卡伊物业服务有限公司
4	常熟斯卡伊物业服务有限公司
5	杜斯曼楼宇服务（上海）有限公司
6	广州杜斯曼楼宇服务有限公司
7	杭州斯卡伊保安服务有限公司
8	杭州斯卡伊物业服务有限公司
9	嘉信天纳（苏州）科技有限公司
10	嘉兴市安远物业管理有限公司
11	嘉兴市朗杰物业服务有限公司
12	嘉兴市至远保安服务有限公司
13	江苏道威保安服务有限公司
14	江苏杜斯曼保安服务有限公司
15	江苏斯卡伊设施管理有限公司
16	江苏天晟节能科技有限公司
17	江苏天纳节能科技有限公司
18	江苏天悦能低碳科技有限公司
19	南京斯卡伊保安服务有限公司
20	南通斯卡伊物业服务有限公司
21	山东斯卡伊保安服务有限公司
22	山东斯卡伊物业服务有限公司
23	上海安锐盟建筑工程有限公司
24	上海安锐盟企业服务有限公司
25	上海道威保安服务有限公司
26	上海杜斯曼餐饮管理有限公司
27	上海思卡伊物业管理有限公司
28	上海迅智科技有限公司
29	苏州斯卡伊保安服务有限公司
30	无锡市斯卡伊保安服务有限公司

序号	企业名称
31	无锡市斯卡伊物业服务有限公司
32	无锡新斯卡伊餐饮管理有限公司
33	无锡永信能源科技有限公司
34	重庆市斯卡伊物业服务有限公司
35	TL Facility Management Holding Limited
36	Dusservice Hong Kong Limited （嘉捷香港有限公司）
37	TL Facility Management Hong Kong Limited （嘉信立恒设施管理香港有限公司）
38	Dusservice Health Care (HK) Limited （嘉捷医疗服务（香港）有限公司）
39	嘉捷综合设施管理有限公司（报告期内注销）
40	嘉兴市乐餐鲜菜配送有限公司（报告期内注销）

嘉信立恒参股企业情况如下：

序号	公司名称
1	杜斯曼（辽宁）保安服务有限公司
2	嘉信金地餐饮（上海）有限公司
3	湖州天谷管理咨询合伙企业（有限合伙）

4. 嘉信立恒的董事、监事及高级管理人员

序号	关联方姓名	关联关系
1	吴咸华	董事长
2	郑靖	总经理、财务负责人
3	信跃升	董事
4	叶鑫	董事
5	刘伟	董事
6	王冉旭	董事
7	袁瑞颖	监事
8	陈聪	执行总裁

注：截至本补充法律意见书出具之日，信跃升已不再担任嘉信立恒董事，袁瑞颖由监事改任董事，新增张妙格担任监事。

5. 与嘉信立恒控股股东、实际控制人及直接或间接持有嘉信立恒 5%以上股权的股东、董事、监事、高级管理人员关系密切的家庭成员

嘉信立恒的董事、监事和高级管理人员的关系密切的家庭成员，包括其配偶、父母、配偶的父母、兄弟姐妹及其配偶、年满 18 周岁的子女及其配偶、配偶的兄弟姐妹和子女配偶的父母等，均界定为嘉信立恒关联自然人。

6. 控股股东的董事

嘉信立恒控股股东的董事共计 3 名，系嘉信立恒的关联自然人，具体情况如下：

序号	关联方姓名	关联关系
1	松川力造（MATSUKAWA， RIKIZO）	信宸设施管理董事
2	許晶晶（HUI. CHING CHING VICKI）	信宸设施管理董事
3	CHEW, BOON LIAN	信宸设施管理董事

7. 董事、监事、高级管理人员及关联自然人直接或间接控制的、或者担任董事、高级管理人员的，除公司及其子公司以外的法人或其他组织

序号	关联方名称	关联关系
1	上海崇文宁企业管理中心（有限合伙）（曾名为新乡市高新区文宁企业管理中心（有限合伙））	董事长吴咸华持股 99.999%
2	均豪不动产管理（集团）股份有限公司	董事长吴咸华担任董事
3	宁波鄞州泽山企业管理咨询有限公司	董事叶鑫担任执行董事、经理
4	宁波市江北区远杉企业管理咨询合伙企业（有限合伙）	董事叶鑫的关联企业
5	天津达宸管理咨询合伙企业（有限合伙）	
6	深圳金流管理咨询合伙企业（有限合伙）	
7	苏州拉索生物科技有限公司（曾名为北京拉索生物科技有限公司）	
8	大连新达盟商业管理有限公司	董事叶鑫担任董事
9	珠海万达商业管理集团股份有限公司	董事叶鑫担任董事

序号	关联方名称	关联关系
10	大连盛舸企业管理有限公司	董事叶鑫报告期内曾担任董事、经理
11	外服熙艾博特因私出入境服务（上海）有限公司	董事叶鑫报告期内曾担任董事、财务负责人
12	云南炬鑫康利科技服务有限公司	董事叶鑫报告期内曾担任董事
13	上海信成宸兴数字科技有限公司	董事叶鑫报告期内曾担任董事
14	江西洁康海尔斯环保科技有限公司	董事叶鑫报告期内曾担任董事
15	北京圣伦食品有限公司	董事王冉旭报告期内曾担任董事
16	鹏威投资咨询（上海）有限公司	董事王冉旭、信跃升（现已不再担任董事职务），均担任董事
17	上海传智华光广告有限公司	董事王冉旭报告期内曾担任董事
18	苏州工业园区安诺科斯化妆品有限公司	董事王冉旭担任董事
19	浙江舜华真空涂装有限公司	董事王冉旭的关联企业
20	浙江舜华铝塑品有限公司	
21	北京致铎星科技有限公司	
22	上海崇端裕企业管理合伙企业（有限合伙）（曾名为新乡市端裕企业管理合伙企业（有限合伙））	董事刘伟担任执行事务合伙人
23	上海信阗企业管理合伙企业（有限合伙）	董事刘伟担任执行事务合伙人、持股 71.2938%
24	信宸（上海）私募基金管理有限公司	董事信跃升担任董事长、经理
25	上海利昇阳企业管理咨询有限公司	董事信跃升持股 100%
26	上海巧思新智教育科技有限公司	董事信跃升的关联企业
27	溧阳洵美熙创管理咨询有限公司（已于 2026 年 3 月 12 日注销）	
28	哈尔滨德铭教育科技有限公司（已于 2026 年 1 月 12 日注销）	
29	哈尔滨东方剑桥教育科技有限公司	
30	哈尔滨奥斯维尔教育科技有限公司	
31	上海幼优教育科技有限公司	
32	北京全人星球教育科技有限公司	
33	北京鹏誉投资管理有限公司	
34	鹏誉投资咨询（上海）有限公司	

序号	关联方名称	关联关系
35	鹏威投资咨询（上海）有限公司	
36	北京信和润投资管理有限公司	
37	哈药集团有限公司	实际控制人张懿宸的关联企业
38	辽宁抚挖重工机械股份	
39	哈尔滨德铭教育科技有限公司（已于 2026 年 1 月 12 日注销）	
40	扬州鸿德雅成教育科技有限公司	
41	上海优欣信息科技有限公司	
42	北京麦当劳食品有限公司	
43	广东三元麦当劳食品有限公司	
44	江西金拱门餐饮服务有限公司	
45	东莞金拱门餐饮服务有限公司	
46	东莞金拱门食品有限公司	
47	惠州金拱门食品有限公司	
48	江门金拱门食品有限公司	
49	厦门金拱门食品有限公司	
50	福州金拱门食品有限公司	
51	广东金拱门餐饮服务有限公司	
52	湖南金拱门食品有限公司	
53	天津金拱门食品有限公司	
54	黑龙江金拱门食品有限公司	
55	大连金拱门食品有限公司	
56	沈阳金拱门食品有限公司	
57	山西金拱门食品有限公司	
58	山东金拱门食品有限公司	
59	长春金拱门食品有限公司	
60	四川金拱门食品有限公司	

序号	关联方名称	关联关系
61	武汉金拱门食品有限公司	
62	河南金拱门食品有限公司	
63	重庆金拱门食品有限公司	
64	新疆金拱门食品有限公司	
65	西安金拱门食品有限公司	
66	南京金拱门食品有限公司	
67	无锡金拱门食品有限公司	
68	浙江金拱门食品有限公司	
69	苏州金拱门食品有限公司	
70	上海金拱门食品有限公司	
71	深圳金拱门食品有限公司	
72	金拱门（中国）有限公司	
73	金拱门（南京）数字科技有限公司	
74	金拱门（广州）数据处理服务有限公司	
75	乐信（上海）贸易有限公司	
76	浙江阿克希龙舜华铝塑业有限公司	
77	苏州工业园区安诺科斯化妆品研发有限公司	
78	绍兴上虞舜越包装有限公司	
79	浙江舜华真空涂装有限公司	
80	绍兴市上虞信融小额贷款股份有限公司	
81	浙江舜华铝塑品有限公司	
82	上海萃熠侬国际贸易有限公司	
83	淘大食品（山东）有限公司	
84	好太太食品有限公司	
85	潍坊爱家食品有限公司	
86	上海淘化食品有限公司	

序号	关联方名称	关联关系
87	深圳前海悠意美丽投资有限公司	
88	杭州悠可化妆品有限公司	
89	杭州宁久微贸易有限公司	
90	杭州美巴科技有限公司	
91	上海美巴电子商务有限公司	
92	蚌埠市悠璟电子商务有限公司	
93	杭州悠品科技有限公司	
94	上海旎网信息科技有限公司	
95	上海点正互联网科技有限公司	
96	杭州悠美美妆有限公司	
97	宁波悠宁化妆品有限公司	
98	杭州旎美电子商务有限公司	
99	上海悠丽商业有限公司	
100	杭州天晟人力资源有限公司	
101	天津融如管理咨询合伙企业（有限合伙）	
102	上海唯烨企业管理合伙企业（有限合伙）	
103	上海香淼贸易有限公司	
104	上海波莆日化有限公司	
105	上海永熙信息科技有限公司	
106	上海向希电子商务有限公司	
107	四川向星程电子商务有限公司	
108	上海乐雅国际贸易股份有限公司	
109	杭州悠悦品牌管理有限公司	
110	旎网电子商务（杭州）有限公司	
111	上海联恩商钥互联网科技有限公司	
112	联恩商钥互联网科技（海南）有限公司	

序号	关联方名称	关联关系
113	灏裳电子商务技术（苏州）有限公司	
114	苏州联熙科技有限公司	
115	苏州永钥化妆品有限公司	
116	上海联钥信息咨询有限公司	
117	上海裳嘉电子商务有限公司	
118	苏州联钥科技有限公司	
119	联连看文化传播（上海）有限公司	
120	海之光沐（上海）商贸有限公司	
121	聯灝國際有限公司	
122	普埃供应链管理（上海）有限责任公司	
123	上海联钥供应链管理有限公司	
124	锐太（上海）供应链管理有限公司	
125	上海普埃信息科技有限公司	
126	嘉兴朗宁信息科技有限公司	
127	杭州锐太供应链管理有限公司	
128	中通锐太云仓科技（广东）有限公司	
129	上海悠期品牌管理有限公司	
130	壹见健康科技（上海）有限公司	
131	壹见健康科技（苏州）有限公司（已于 2026 年 6 月 4 日注销）	
132	杭州巨悠欣苷生物科技有限公司	
133	苏州翰墨科技有限公司	
134	莱珞（上海）贸易有限公司	
135	康思立达（上海）汽车科技有限公司	
136	特斯科（海南）环境科技集团有限公司	
137	上海特斯科商业管理有限公司	
138	浙江帮帮环境科技集团有限公司	

序号	关联方名称	关联关系
139	南京帮帮控虫服务有限公司（已于 2026 年 10 月 10 日注销）	
140	杭州拜思特环境工程有限公司（已于 2026 年 4 月 9 日注销）	
141	宁波市海曙区帮帮控虫服务有限公司	
142	金华市帮帮控虫服务有限公司	
143	温州青松有害生物防治实业有限公司	
144	福州康乐士有害生物防治有限公司	
145	金华绿诺有害生物防治有限公司	
146	上海帮帮虫害防治服务有限公司	
147	湖北帮帮有害生物防治服务有限公司	
148	青岛丽城环保有限公司	
149	武汉利福泰科技有限公司	
150	北京利福翔环境科技有限公司	
151	佛山市利福泰环境科技有限公司	
152	深圳利福有害生物控制服务有限公司	
153	重庆清道夫环保服务有限公司	
154	云南炬鑫康利科技服务有限公司	
155	江西洁康海尔斯环保科技有限公司	
156	南昌洁康海尔斯环保科技有限公司	
157	新余洁康海尔斯环保科技有限公司	
158	景德镇洁康海尔斯环保科技有限公司	
159	北京圣伦食品有限公司	
160	北京九伦商贸有限公司	
161	北京九伦餐饮有限公司	
162	上海友兴纸业有限公司	
163	桂龙药业（安徽）有限公司	
164	桂龙健康科技（安徽）有限公司	

序号	关联方名称	关联关系
165	马鞍山桂龙电子商务有限公司	
166	安徽桂龙医药经营有限公司	
167	尚雅香薰技术（上海）有限公司	
168	中信资本股权投资（天津）股份有限公司	
169	思齐文化旅游投资（成都）股份有限公司	
170	深圳信科企业管理有限公司	
171	中信资本（天津）投资管理合伙企业（有限合伙）	
172	思齐（天津）股权投资合伙企业（有限合伙）	
173	上海信铭投资咨询有限公司	
174	宁波思齐私募基金管理有限公司	
175	万科企业股份有限公司	
176	开信创业投资管理（北京）有限公司	
177	开信创业投资（北京）有限公司	
178	哈药集团股份有限公司	
179	远信（珠海）私募基金管理有限公司	
180	顺丰控股股份有限公司	
181	路凯（深圳）投资控股有限公司	监事袁瑞颖（现已变更为董事职务）担任董事
182	集保物流设备（中国）有限公司	
183	上海嘉钺恒企业服务有限公司	财务负责人郑靖担任董事

（二）嘉信立恒的关联交易

根据《审计报告》及嘉信立恒提供的资料，嘉信立恒及其控制企业在报告期内与关联方发生的关联交易如下：

1．购销商品、提供和接受劳务的关联交易

（1）采购商品和接受劳务的关联交易

单位：万元

关联方名称	关联交易内容	2026 年 1-6 月	2025 年度	2024 年度

关联方名称	关联交易内容	2026 年 1-6 月	2025 年度	2024 年度
上海特斯科商业管理有限公司	接受劳务	72.04	86.69	6.24
杜斯曼（辽宁）保安服务有限公司	接受劳务	55.87	140.31	146.78
上海帮帮虫害防治服务有限公司	接受劳务	13.76	22.17	45.54
湖北帮帮有害生物防治服务有限公司	接受劳务	11.14	2.32	1.78
尚雅香薰技术（上海）有限公司	接受劳务	6.80	15.66	7.09
浙江帮帮环境科技集团有限公司	接受劳务	0.14	33.31	68.86
上海特斯科商业管理有限公司	采购物资	0.09	-	-
嘉信金地餐饮（上海）有限公司	接受劳务	-	268.76	1,629.48
上海香淼贸易有限公司	采购物资	-	0.03	0.51
上海信成宸兴数字科技有限公司	采购资产	-	-	162.62

（2）出售商品和提供劳务的关联交易

单位：万元

关联方	关联交易内容	2026 年 1-6 月	2025 年度	2024 年度
金拱门（广州）数据处理服务有限公司	提供劳务	9.00	19.19	19.34
嘉信金地餐饮（上海）有限公司	提供劳务	4.17	41.41	-
广东三元麦当劳食品有限公司	提供劳务	3.58	7.31	7.17
上海帮帮虫害防治服务有限公司	提供劳务	2.41	3.40	-
上海特斯科商业管理有限公司	提供劳务	1.88	-	-
金拱门（中国）有限公司	提供劳务	-	-	6.06

2．关键管理人员薪酬

报告期内，标的公司向关键管理人员支付薪酬情况如下：

单位：元

项目	2026 年 1-6 月	2025 年度	2024 年度
关键管理人员薪酬	215.00	552.85	363.49

3．关联方应收应付款项

（1）应收关联方款项

单位：万元

项目名	关联方	2026-06-30	2025-12-31	2024-12-31

称		账面余额	坏账准备	账面余额	坏账准备	账面余额	坏账准备
应收账款	上海帮帮虫害防治服务有限公司	3.96	0.11	1.41	0.01	-	-
	金拱门（广州）数据处理服务有限公司	3.10	0.03	-	-	1.51	0.02
	上海特斯科商业管理有限公司	1.99	0.06	-	-	-	-
	广东三元麦当劳食品有限公司	0.90	0.01	0.45	-	-	-
	嘉信金地餐饮（上海）有限公司	44.11	1.94	39.69	0.84	-	-
	桂龙药业（安徽）有限公司	-	-	-	-	2.38	0.24
小计		54.06	2.15	41.55	0.86	3.89	0.25
其他应收款	杜斯曼（辽宁）保安服务有限公司	0.47	0.47	0.47	0.37	0.47	0.23
	刘伟	-	-	171.64	17.16	171.64	6.50
小计		0.47	0.47	172.11	17.54	172.11	6.73

（2）应付关联方款项

单位：万元

项目名称	关联方	2026-06-30	2025-12-31	2024-12-31
应付账款	上海特斯科商业管理有限公司	75.40	83.06	6.90
	杜斯曼（辽宁）保安服务有限公司	59.23	61.97	74.13
	上海帮帮虫害防治服务有限公司	22.48	36.06	31.87
	湖北帮帮有害生物防治服务有限公司	11.60	2.57	1.62
	尚雅香薰技术（上海）有限公司	1.22	8.71	4.95
	浙江帮帮环境科技集团有限公司	0.95	8.55	20.44
	温州青松有害生物防治实业有限公司	0.06	0.06	0.06
	上海香淼贸易有限公司	0.03	0.03	0.03
	上海信成宸兴数字科技有限公司	-	-	15.38
小计		**170.96**	**201.01**	**155.36**
其他应付款	杜斯曼（辽宁）保安服务有限公司	0.47	0.47	0.47
	嘉信金地餐饮（上海）有限公司	50.00	50.00	50.00
小计		**50.47**	**50.47**	**50.47**

本所律师认为，本次交易构成关联交易，并已经上市公司董事会审议通过，

相关审议程序符合法律法规及《公司章程》的规定；上市公司已制定相关制度对关联交易相关事项进行了规范；上市公司控股股东、实际控制人及交易对方信宸设施管理已出具《关于减少及规范关联交易的承诺函》，相关承诺合法有效。

八、本次交易的信息披露

根据上市公司的相关决议、公告并经本所律师核查，截至本补充法律意见书出具日，上市公司已按相关法律、法规、规章及规范性文件的要求履行了现阶段所应履行的法定信息披露和报告义务，不存在应披露而未披露的合同、协议、安排或其他事项。上市公司尚需根据本次交易的进展情况，按照《重组管理办法》等相关法律法规的规定持续履行相关信息披露义务。

九、相关当事人买卖证券行为的核查

（一）内幕信息知情人登记制度的制定

根据上市公司公告，2019 年 12 月 24 日上市公司召开第一届董事会第十八次会议，审议通过《关于制定〈内幕信息知情人登记管理制度〉的议案》，制订了《内幕信息知情人登记管理制度》；2025 年 10 月 28 日上市公司召开第三届董事会第十六次会议，审议通过《关于修订、制定部分公司治理制度的议案》，对《内幕信息知情人登记管理制度》进行了修订。截至本补充法律意见书出具之日，上市公司按照该制度规范其内幕信息管理。

（二）内幕信息知情人登记制度的执行情况

根据上市公司提供的相关资料并经本所律师查验，在本次交易过程中，上市公司与本次交易的相关方均采取了严格的保密措施，限定相关敏感信息的知悉范围，确保信息处于可控范围之内。上市公司按照《上市公司监管指引第 5 号——上市公司内幕信息知情人登记管理制度》等相关规定，对本次交易涉及的内幕信息知情人进行了登记。此外，上市公司还制作了本次交易的进程备忘录，记载本次交易的具体环节和进展情况，包括方案商讨、工作内容沟通等事项的时间、地点、参与机构和人员。

据此，本所律师认为，上市公司已按照法律法规规定制定了《内幕信息知情

人登记管理制度》，并在本次交易中遵照执行。

（三）相关当事人买卖证券行为的核查

根据《重组管理办法》《26 号准则》的有关规定，上市公司应对本次交易相关方及其有关人员在 2025 年 9 月 15 日（本次交易上市公司股票停牌之日）前六个月期间（以下简称“自查期间”）买卖上市公司股票的情况进行核查，核查范围具体包括上市公司及其控股股东和实际控制人、上市公司董事、高级管理人员、交易对方及其关键管理人员、目标公司及其董事、监事和高级管理人员、本次交易的相关专业机构、知悉本次交易内幕信息的法人和自然人，以及上述人员的直系亲属。

新大正已对本次交易相关内幕信息知情人在本次交易停牌日前六个月至《重组报告书》披露前一日止买卖上市公司股票的情况进行自查，并向中国证券登记结算有限责任公司深圳分公司提交了查询申请。

新大正已于 2026 年 2 月 6 日披露《关于本次交易相关人员买卖股票情况的自查报告的公告》，本所律师已就本次交易相关内幕信息知情人买卖上市公司股票的情况出具专项核查意见，详见《上海市锦天城律师事务所关于新大正物业集团股份有限公司发行股份及支付现金购买资产并募集配套资金暨关联交易之相关人员买卖股票情况之专项核查意见》。

十、本次交易具备的实质条件

补充核查期间， 本次交易的实质条件未发生变化。

十一、本次交易的证券服务机构及其资质

补充核查期间， 本次交易的证券服务机构未发生变化。

十二、需要说明的其他事项

根据《深圳证券交易所股票发行上市审核业务指南第 7 号——上市公司重大资产重组审核关注要点（2025 年修订）》的要求，本所律师对《审核关注要点》中涉及需律师核查的相关事项进行了核验，核查情况已于《法律意见书》中

披露。经本所律师核查，补充核查期间，核查情况涉及更新的事项如下：

（一）标的资产是否存在境外销售占比较高（如占比超过 10%）、线上销售占比较高的情形

根据标的公司报告期内的收入明细、审计报告等资料，并经本所律师查验，报告期各期，标的公司不存在线上销售的情形；报告期各期，嘉信立恒境外销售收入金额分别为 43,264.46 万元、36,467.26 万元和 14,904.24 万元，占主营业务收入比例分别为 14.54%、11.72%和 9.41%。

报告期各期，标的公司境外前五大客户情况如下：

单位：万元

客户名称	销售金额	占营业收入的比例	成立时间	订单获取方式	行业地位
2026 年 1-6 月					
客户 1	5,389.60	3.40%	不适用	招投标	政府机构
客户 9	898.61	0.57%	1974 年	招投标	港交所上市公司子公司
客户 97	816.24	0.52%	2008 年	招投标	港交所上市公司子公司
客户 89	765.61	0.48%	1985 年	招投标	原港交所上市公司子公司
客户 98	760.92	0.48%	1992 年	招投标	香港非上市企业
合计	**8,630.98**	**5.45%**			
2025 年度					
客户 1	13,104.79	4.21%	不适用	招投标	政府机构
客户 7	2,607.25	0.84%	不适用	招投标	政府机构
客户 8	2,276.48	0.73%	1992 年	招投标	港交所上市公司子公司
客户 9	2,057.15	0.66%	1974 年	招投标	港交所上市公司子公司
客户 10	1,432.20	0.46%	1978 年	招投标	港交所上市公司子公司
合计	**21,477.87**	**6.90%**			
2024 年度					
客户 1	16,691.02	5.61%	不适用	招投标	政府机构
客户 7	3,181.32	1.07%	不适用	招投标	政府机构

客户名称	销售金额	占营业收入的比例	成立时间	订单获取方式	行业地位
客户 10	3,077.56	1.03%	1978 年	招投标	上市公司子公司
客户 8	3,036.61	1.02%	1992 年	招投标	上市公司子公司
客户 9	1,642.63	0.55%	1974 年	招投标	上市公司子公司
合计	**27,629.13**	**9.29%**			

报告期内，标的公司主要境外客户以中国香港地区政府机构、知名香港上市公司为主，标的公司与上述主体均不存在关联关系，不存在经销关系的情况。

十三、结论

综上所述，本所律师认为，截至本补充法律意见书出具之日，本次交易相关主体的主体资格合法有效；本次交易已经履行了现阶段应当履行的授权和批准程序；本次交易方案符合相关法律法规的规定，本次交易在相关各方承诺得以切实履行的情况下，符合适用法律法规有关发行股份购买资产的实质性条件；在经深交所审核通过并取得中国证监会同意注册的意见后，本次交易的实施不存在实质性法律障碍。

正文 第二部分 《问询函》回复相关事项的更新

一、关于《问询函》问询问题“1.关于交易协同性及整合管控”

申请文件显示：（1）上市公司主营业务为向各类城市公共建筑提供物业管理服务，嘉信立恒设施管理（上海）有限公司（以下简称嘉信立恒或标的资产）主营业务为向工商业等客户提供综合设施管理服务，并提供大型活动安保、绿色节能等特色增值服务，所处行业均为“K70 房地产业”之“K7020 物业管理”，属于同行业或上下游。（2）通过本次交易，上市公司可快速切入 IFM 高增长赛道，在市场拓展、业务运营、供应链管理、客户需求响应，乃至企业组织结构优化与员工调配，资源共享等诸多方面均可产生广泛的协同效率，并借鉴标的资产整合产业链的成功经验在未来通过行业并购在 IFM 领域进一步扩张整合。（3）上市公司主营业务收入主要来自西南地区等，标的资产主营业务收入主要来自华东地区及香港地区等。（4）根据公告，上市公司董事会审议重组方案时存在反对票和弃权票，原因系根据现有尽调材料难以判断协同效应等。（5）2022 年—2024 年，上市公司营业收入从 25.98 亿元增至 33.87 亿元，净利润从 2.22 亿元将至 1.48 亿元。（6）本次交易完成后，标的资产的总经理及财务负责人由董事会聘任，直接持有上海信阗企业管理合伙企业（有限合伙）（以下简称上海信阗）、上海信钺企业管理合伙企业（有限合伙）（以下简称上海信钺）、上海信铼企业管理合伙企业（有限合伙）、上海信磐企业管理合伙企业（有限合伙）（以下简称上海信磐）、上海信钼企业管理合伙企业（有限合伙）及上海生盈企业管理合伙企业（有限合伙）份额的自然人有限合伙人、自然人普通合伙人或自然人执行事务合伙人（以下合称竞业主体）将在持有标的资产股权期间及不再持有标的资产股权后 2 年内对标的资产承担竞业限制义务。（7）上市公司上市以来收购多家公司，合计形成商誉合计 0.28 亿元。2023 年 6 月，上市公司公告终止收购云南沧恒投资有限公司。

请上市公司补充说明：（1）结合综合设施管理行业发展趋势、行业集中度、主要竞争对手及市场份额，标的资产在服务内容及服务能力、客户资源、市场覆盖、盈利水平等方面与同行业可比公司的异同，说明标的资产的核心竞争优

势及可持续性。（2）结合上市公司与标的资产主营业务在产业链上下游、目标客户类型、区域分布、业务模式、组织架构、品牌地位等方面的异同，并结合上市公司董事会审议重组议案存在的弃权和反对票的原因，进一步说明协同效应的具体体现和可实现性，相关核查过程是否可以支持结论，本次交易是否符合《重组审核规则》第八条的有关规定。（3）说明本次交易前上市公司及标的资产是否存在同业竞争情况，本次交易后是否导致新增同业竞争，如是，请说明解决措施、期限及有效性，是否符合《重组办法》第四十三条、第四十四条的相关规定。（4）结合收入结构、毛利率、期间费用、其他影响损益的科目变动情况等，说明上市公司增收不增利的原因及合理性。（5）结合前述情况，进一步说明本次交易的必要性。（6）结合上市公司以前年度历次收购标的的后续整合管控情况、管理安排、相关标的资产经营情况、业绩承诺实现及相关承诺履行情况、商誉减值情况等，说明上市公司对以前年度收购是否已实现有效整合。上市公司拟采取的整合管控安排，包括但不限于人员、财务、业务、资产、机构等方面的具体整合管控措施及其有效性，竞业主体的任职情况、竞业限制协议等所约定的具体期限，对于本次交易后保持核心团队稳定是否充分有效，以及对标的资产未来持续经营能力的影响，并充分提示整合管控有关风险。

请独立财务顾问和律师核查，并详细说明核查过程、核查方式、核查标准、核查结果及结论，核查证据、范围是否足以支持核查结论。

回复：

（一）结合综合设施管理行业发展趋势、行业集中度、主要竞争对手及市场份额，标的资产在服务内容及服务能力、客户资源、市场覆盖、盈利水平等方面与同行业可比公司的异同，说明标的资产的核心竞争优势及可持续性

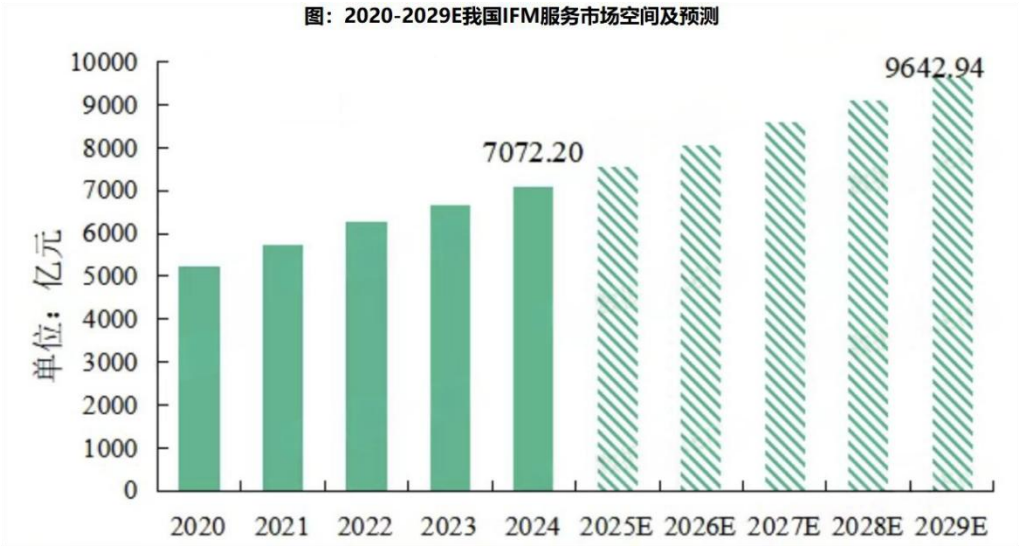
1．综合设施管理行业发展趋势

自从设施管理理念进入中国内地以来，庞大的非住宅物业规模奠定了综合设施管理业务拓展的基础，多重因素共同促进了近年来综合设施管理行业在国内市场的快速发展。

需求端看，综合设施管理业务在国内市场存在巨大的发展空间。同传统一般

物业服务相比，综合设施管理服务主要针对工商业领域客户业务的不同场景和需求，根据中指研究院发布的《2023 中国物业服务百强企业研究报告》显示，2022 年中国物业服务企业的在管总建筑面积约为 290 亿平方米，其中以商业、办公和产业园区为主的非住宅业态的面积占比约为 34.15%，预计到 2026 年全国物业服务企业的在管总建筑面积将达到 355 亿平方米，非住宅面积占比将上升至 38.21%，达 136 亿平方米，庞大的非住宅物业规模将是综合设施管理业务实现快速发展的沃土。

随着我国产业升级政策的不断推进，新兴产业的发展驱动了对于定制化物业服务的巨大需求，叠加企业对于运营成本的重新审视，设施能耗成为焦点，企业亟需通过系统化管理降低能源开支，提升资源利用效率。对提升服务及降低成本的双重需求，促使专业物业服务公司的设施管理业务得以快速发展，企业在生产经营中更加倾向于将非核心业务外包给专业公司。根据中指研究院的统计，2024 年国内综合设施管理市场规模达 7072.20 亿元，并仍呈现快速增长的趋势。企业对办公空间、员工管理和园区运营等场景的需求不再局限于基础物业管理，而是需要涵盖设施管理、环境与能源管理、空间规划等多元化综合服务。来自客户的庞大服务需求也促使越来越多的传统物业企业将综合设施管理业务的发展视为拓展业务增长曲线的重要渠道，综合设施管理业务已经成为众多企业的重点布局方向。相较于欧美地区，国内的 IFM 业态起步时间较晚，专业的 IFM 服务公司以及专业的服务人员数量相对较少，这也为物业服务企业进军 IFM 领域提供了良好的市场机遇。



数据来源：中指研究院

2．行业集中度、主要竞争对手及市场份额

当前阶段，国内尚未有较为权威的综合设施管理行业的市场占有率与行业集中度统计。嘉信立恒在国内综合设施管理领域的主要竞争对手包括深圳市特发服务股份有限公司（以下简称“特发服务”）、卓越商企服务集团有限公司（以下简称“卓越商企服务”）、招商局积余产业运营服务股份有限公司（以下简称“招商积余”）、深圳市万物梁行物业服务有限公司（以下简称“万物梁行”）等。按照中指研究院统计的2024年国内综合设施管理服务的市场规模7,072.20亿元，结合上述企业的公开数据，对各个企业的市场占有率测算如下：

单位：万元

公司名称	综合设施管理业务及其关联业务收入	数据来源	估算市场占有率
嘉信立恒	297,484.23	嘉信立恒2024年经审计的主营业务收入	0.42%
特发服务	236,386.89	特发服务 2024 年年报中综合物业管理服务收入	0.33%
卓越商企服务	233,893.50	卓越商企服务2024年年报中商业物业收入，其商业物业收入由商业写字楼服务及综合设施管理服务组成	0.33%
招商积余	966,867.82	招商积余 2024 年年报中来源于基础物业管理中非住宅业务的收入	1.37%
万物云	997,075.30	万物云 2024 年年报中物业和设施管理服务收入金额	1.41%
合计			**3.86%**

注1：因上表中企业的公开信息披露数据中，未直接披露其综合设施管理服务的收入，因此在估算过程中选取了其包含综合设施管理服务在内的相关业务收入，由此导致估算的各个企业综合设施管理服务的市场占有率可能高于其实际市场占有率；

注 2：万物梁行为万物云的综合设施管理业务品牌，因此上表中选取万物云的公开披露数据进行估算；
注 3：截至本补充法律意见书出具之日，中指研究院尚未公开披露 2025 年度国内综合设施管理服务市场规模数据，因此仍采用其已公开披露的 2024 年度数据进行测算

根据上表中的估算，在相关业务收入可能存在高估的情形下，嘉信立恒与国内综合设施管理业务的主要竞争对手的市场占有率仍然较低，在中国物业管理行业呈现出极度分散的市场特征这一背景下，设施管理行业的行业集中度也呈现出较为分散的特征。

3．标的资产在服务内容及服务能力、客户资源、市场覆盖、盈利水平等方面与同行业可比公司的异同

结合标的公司提供的资料及同行业可比公司的公开资料，标的资产在服务内容及服务能力、客户资源、市场覆盖、盈利水平等方面与同行业可比公司的异同主要如下：

单位：万元

公司名称	服务内容及服务能力	客户资源	市场覆盖	盈利水平：2026 年上半年度净利润
嘉信立恒	嘉信立恒的综合设施管理（IFM）服务主要针对工商业业务的不同场景和需求，提供的服务除一般意义上的基础物业服务外，还包括围绕客户日常经营的切身需求所定制的个性化服务，由一般化延伸至个性化。此外，还可延伸至能源管理、设施管理、项目咨询等具有更高壁垒的服务内容，为客户提供全面的工作场景解决方案	客户群体以工商业客户为主，为包括半导体行业、生物制药行业、医疗行业、汽车与新能源行业、互联网行业等诸多行业的客户，针对其不同需求提出定制化解决方案	以华东区域为主，在香港、西南、华北、华南、华中、东北、西北等地均开展有业务	4,462.70 万元
特发服务	深耕企业园区综合设施管理服务（IFM）业务，为处于行业前沿的高精尖半导体客户提供了定制化、精细化的专业服务。以“创新驱动+科技增值”推进服务能级跃升	在高端制造业、互联网行业发力。依托国企背景，华南区域市场领先。代表客户包括华为、阿里巴巴、腾讯、字节跳动、小红书、中国移动、国家电网等	以华南地区为主，华东、华中、西南等区域占比也较高	6,910.91 万元

公司名称	服务内容及服务能力	客户资源	市场覆盖	盈利水平：2026 年上半年度净利润
卓越商企服务	为企业提供定制化综合设施管理模式，确立策略性的长期规划，运用物联网、大数据、人工智能等尖端技术，打造数字化客户端。借助数字化经营管理技术，构筑全生命周期解决方案，涵盖运维管理、项目管理、空间管理、能耗管理、环境管理、安保管理以及综合服务等领域。提升项目管理效率，为企业客户创造最大价值	深耕商务写字楼、商业综合体领域，尤其在大湾区高端商写市场占有率高，服务众多头部企业总部、甲级写字楼。设施管理代表项目有大疆天空之城、OPPO 滨海湾总部、华为苏州研究所等	在管面积中，北京、上海、深圳、广州、成都、杭州、重庆等一线和新一线城市占比达 76.5%，粤港澳大湾区和长三角两大核心经济圈占比达 68.4%	11,128.20 万元
索迪斯	以团餐服务为核心优势，配套综合设施管理、咨询服务、科技化运营、绿色低碳服务，提供一体化后勤解决方案	索迪斯的市场覆盖以欧洲及北美地区为主，以索迪斯为代表的世界一流设施管理服务企业在国内市场的市场占有率相对较低，客户包括诸多进入中国的世界五百强企业等	业务遍布全球，欧洲及北美地区业务收入占集团收入的比例达到 82%，其他地区包括亚太、中东、非洲、南美等	188 百万欧元

注 1：嘉信立恒净利润金额为剔除股份支付影响后的净利润金额；
注 2：索迪斯净利润金额为其披露的 2026 财年上半年持续经营业务的集团净利润金额。

与同行业可比公司相比，标的公司的服务内容与服务能力同特发服务、卓越商企服务相比不存在重大差异，索迪斯的服务内容以其团餐服务为核心开展，团餐业务的占比显著高于标的公司及其他同行业可比公司。

在客户资源领域，标的公司及同行业可比公司的代表客户均包含了高端制造业、互联网行业等产业领军企业，在相关客户领域的市场竞争尤为激烈。在市场覆盖领域，以索迪斯为代表的世界一流设施管理服务企业在国内市场的市场占有率相对较低，而标的公司、特发服务以及卓越商企服务均建立有遍布全国的业务网络，但是标的公司在华东地区的业务占比更大，且业务网络已经铺设至中国香港地区，而特发服务及卓越商企服务均为以华南地区市场为主的物业企业。

在盈利水平方面，嘉信立恒同特发服务在净利润规模上较为接近，卓越商企服务的营业规模相较于嘉信立恒、特发服务更大，盈利水平相对更高。索迪斯作为全球领先的设施管理服务企业，其业务遍布全球，业务规模显著高于国内设施管理服务企业，盈利水平也更高。

4．标的资产的核心竞争优势及可持续性

综上所述，国内综合设施管理行业正处于快速发展的阶段：在需求端，庞大的非住宅物业规模将是综合设施管理业务实现快速发展的沃土，综合设施管理行业市场规模呈现快速增长的趋势；从物业行业自身发展角度看，随着传统物业管理业务增速的放缓，物业管理行业由规模增长阶段过渡到质量提升阶段，传统物业企业纷纷将综合设施管理业务视为未来的重要增长驱动。

在市场规模快速增长、众多企业纷纷选择发展设施管理业务的同时，综合设施管理业务的市场集中度也呈现较为分散的特征，因此各企业需要找到独特的竞争位置，提升市场占有率，依托自身生态资源，在细分行业里做深做透，同时保持对行业前沿技术的关注，从技术研发与创新等方面构建技术壁垒，让竞争对手难以切入。

标的资产的国内可比公司及部分国内上市物业企业在设施管理行业的具体布局情况如下：

公司名称	发展方向	主要措施
特发服务	园区服务场景、智能化管控	公司综合设施管理服务（IFM）主要面向企业自建或租赁总部型园区、生产制造园区、水电站能源生产园区等服务场景，凭借多年来深耕园区物业积累的丰富经验，在细分市场上有较高的知名度，能够快速响应园区客户需求并给出针对性服务方案，在园区物业服务竞争中具备先发优势。 公司紧密围绕实际业务需求，持续推动、构建、健全并丰富自有平台系统的功能实效。通过运用信息化、智能化手段来加强日常业务监督管理，进而提升服务管理的水平。
卓越商企服务	方案构建、数字化转型	为企业提供定制化综合设施管理模式，确立策略性的长期规划，运用物联网、大数据、人工智能等尖端技术，打造数字化客户端。借助数字化经营管理技术，构筑全生命周期解决方案，提升项目管理效率，为企业客户创造最大价值。 正加速构建标准化、可复制的解决方案体系，重点聚焦智慧园区与能源管理领域，形成模块化产品库并实现标准化案例库可供快速规模部署。 在核心业务场景中，融合 AI 技术打造企业智库，深度赋能管理与服务。
万物云	智慧+低碳	发展细分能力垂类客户，服务更多优质赛道的龙头客户。并围绕建筑物核心需求，打造智慧+低碳的服务能力，打造建筑物全生命周期服务。 积极拥抱人工智能，提升大模型等人工智能技术的应用，带来流程质变，实现专业能力与营运效率提升。围绕「灵石」产品，构建全空间数字化服务能力，以科技创新推动行业革新。

公司名称	发展方向	主要措施
招商积余	聚焦机构类物业资产的管理	公司战略聚焦物业资产管理业务，围绕机构类物业资产的管理，重点发展物业及设备设施管理、资产经营以及客户一体化服务外包三项核心业务。

资料来源：各上市公司 2024 年度、2025 年度报告

同竞争对手相比，标的公司的竞争优势主要体现在如下方面：

（1）多行业、多场景服务能力：标的公司在项目品质管控方面展现出卓越的能力，其核心竞争力体现在高度定制化、精细化的服务流程设计与执行上，且服务能力不局限于某特定场景或特定行业。通过上述能力，标的公司不仅确保了服务品质的优异表现，还显著提升了应急响应速度和项目运行的稳定性。多年来，这种出众的品控能力为标的公司积累了深厚的客户信任与良好口碑，从而形成了持续的差异化竞争优势。此外，标的公司深耕半导体、汽车与新能源、生物医药、互联网等对于服务标准及服务人才要求较高的细分行业，形成了成熟且具有竞争力的行业服务标准与人才体系。此外，除园区、写字楼等竞争对手也重点发展的服务场景外，标的公司在商业连锁门店、大型活动安保等服务场景也成功运营有多个标杆项目，彰显了多区域、多门店、多场景标准化服务能力。通过解决传统物业服务供应商无法在跨区域连锁门店交付标准化服务、无法满足客户临时性安保需求的问题，标的公司在上述领域得以形成差异化竞争优势。

（2）客户资源：标的公司市场拓展能力强劲，客户群体不断扩容，数量持续增长，累计服务客户超过 2,800 家，形成了广泛且稳固的市场覆盖，同多个行业的头部企业达成了多年的良好合作关系，在细分赛道形成了较高的客户壁垒。

（3）技术赋能：标的公司注重场景化智能综合设施管理系统，组织数字化协同能力，技术与业务深度融合。基于飞书搭建一站式协同平台，集成 ERP、OA、CRM 等多系统，实现一线员工高效协同、一线工作全流程线上化，管理者可实时掌控项目进度；同时搭建结构化知识库，沉淀全国项目经验与行业标准，大幅降低培训成本，着重解决综合设施管理行业人员分散、跨区域协同难、标准不统一的核心痛点。同时，标的公司结合子公司江苏天纳的技术能力及自身的专业设施管理能力，为客户提供低碳节能解决方案，通过技术赋能业务能力。

（4）遍布全国的业务网络：全国市场覆盖布局完整且服务能力全链路穿透，

以上海为总部，形成总部—区域—项目的三级管理模式，实现标准化服务能力从总部到一线终端的全链路纵深穿透。标的公司已在长三角等国内核心经济圈实现深度扎根，其中华东区域业务密度、项目成熟度与服务渗透率较高，服务网络可全面匹配企业全国化布局及下沉县域市场需求。此外，标的公司通过在香港地区的持续经营，在香港地区诸多的设施管理服务领域已经具备较高的品牌知名度，可以作为未来持续推动业务出海战略的可靠跳板。

（5）零碳 IFM 服务模式：标的公司立志于成为国内领先的零碳 IFM 综合设施管理服务商。在可持续发展理念日趋重要的大环境下，部分企业面对高能耗、高成本、双碳合规压力的三大核心痛点。而标的公司在自身具备优异综合设施管理服务能力的基础上，叠加绿色能源管理解决方案的供应能力，能真正做到为上述客户提供一站式解决方案，在解决企业日常全域行政管理需求的基础上，进一步提升客户的经营效率。

通过在上述领域的持续积累，标的公司已经构建了较强的市场竞争能力与市场壁垒，未来标的公司将持续发展自身服务能力、扩大市场覆盖范围，提升快速反应能力和服务质量，完善人才培养体系，保持标的公司服务能力、客户资源、技术水平、市场覆盖等领域竞争优势的可持续性。

（二）结合上市公司与标的资产主营业务在产业链上下游、目标客户类型、区域分布、业务模式、组织架构、品牌地位等方面的异同，并结合上市公司董事会审议重组议案存在的弃权和反对票的原因，进一步说明协同效应的具体体现和可实现性，相关核查过程是否可以支持结论，本次交易是否符合《重组审核规则》第八条的有关规定

1．上市公司与标的资产主营业务在产业链上下游、目标客户类型、区域分布、业务模式、组织架构、品牌地位等方面的异同

（1）产业链上下游

上市公司作为独立第三方物业服务企业，主要为各类城市公共建筑提供物业服务，标的公司的主要业务为综合设施管理服务，主要为工商领域客户提供定制化的全域行政管理解决方案。根据《国民经济行业分类标准》（GB/T4754-2017），

上市公司与标的公司所处行业名称为“K70 房地产业”之“K7020 物业管理”。

上市公司与标的公司同属物业管理行业，产业链上游均以物业管理服务中所需的专项物业服务和各类耗材为主，下游客户则均为不同领域的物业服务的最终接收方。

（2）目标客户类型

尽管上市公司与标的资产同属物业管理行业，但双方的具体目标客户类型及客户构成仍存在差异。按照工商业客户（总部型园区、生产制造园区、写字楼、商办综合体等工商业物业服务场景）、政府公建类客户（政府机构、医院、学校等公共物业服务场景）、其他客户进行分类，上市公司与标的资产 2025 年度主营业务收入的构成可分类如下：

单位：万元

客户类型	新大正 2025 年度收入		嘉信立恒 2025 年度收入	
	金额	比例	金额	比例
工商业	95,413.91	31.71%	267,470.03	85.94%
政府公建	189,787.20	63.08%	42,222.24	13.57%
其他	15,657.93	5.20%	1,525.06	0.49%
合计	**300,859.04**	**100.00%**	**311,217.33**	**100.00%**

上市公司深耕公建物业多年，秉持差异化战略定位，持续专注于智慧城市公共建筑与设施的管理和运营，现已形成较大的规模，具有一定的先发优势，在公建物业领域保持相对竞争优势。而标的公司自成立起就旨在打造中国领先的综合设施管理服务商，主要服务于工商业客户，核心业务聚焦综合设施管理（IFM）服务，凭借技术整合与行业定制化服务构建核心竞争力。上市公司与标的公司不同的战略定位导致双方的客户构成结构存在差异，上市公司的主要客户为政府公建类客户，而标的公司主要专注于工商业客户，双方的目标客户类型结构存在一定差异。

（3）区域分布

上市公司与标的公司均建立有遍布全国的业务网络，但在不同区域的业务渗透程度也存在一定差异，双方 2025 年度来自不同区域的收入金额对比如下：

单位：万元

区域	新大正 2025 年度收入		嘉信立恒 2025 年度收入	
	金额	比例	金额	比例
华东地区	37,852.91	12.58%	176,610.62	56.75%
香港地区	-	0.00%	36,467.26	11.72%
西南地区	160,497.25	53.35%	27,935.35	8.98%
华北地区	25,612.44	8.51%	26,250.59	8.43%
华南地区	35,551.27	11.82%	18,572.71	5.97%
其他地区	41,345.16	13.74%	25,380.80	8.16%
合计	**300,859.04**	**100.00%**	**311,217.33**	**100.00%**

上市公司多年来深耕西南区域，在西南区域物业市场有较强的市场影响力。标的公司业务主要分布在华东地区，同时业务已经覆盖中国香港等地区。双方的主要业务区域存在差异，可以在未来通过各自不同区域的影响力形成业务网络的互补，促进双方业务规模的共同发展。

（4）业务模式

上市公司与标的公司销售模式与采购模式的对比情况如下：

项目	新大正	嘉信立恒
销售模式	内生式增长方面，公司通过市场公开招投标为主、招标邀请为辅的方式获取客户； 外延式增长方面，公司上市后通过收并购等方式，建立细分赛道专业服务能力，拓宽跨区域、多维度销售渠道	标的公司主要通过总部及区域市场开发团队，按照不同业务板块进行分工，通过各种途径获得潜在商机。获得商机后，标的公司市场团队组织业务运营、专业技术和财务团队等方面的人员对招标物业进行实地考察和评估分析，对投标活动或后续商业谈判进行策划，制定相应的投标策略和风险控制措施。对于在管项目，标的公司通常通过与甲方进行重新招投标或商务谈判的方式进行续签
采购模式	公司提供的服务主要为物业管理服务，采购商品以物业管理服务中所需的保洁、保安专项物业服务和各类耗材为主。公司采购模式以集团集中采购为主、外地分子公司自主采购为辅，在保证供应商相对稳定、降低采购成本和保证质量的同时，灵活应对项目需求	标的公司提供的服务主要为综合设施管理相关服务，采购对象以综合服务与服务过程中所需物资为主。为规范采购业务，标的公司制定有《采购管理制度》及《招标管理制度》，供应链部门和人力资源中心根据实际采购需求，参照对应的制度规范进行采购。采购模式主要为通过标的公司采购管理平台或供应商评选后确定合格供应商再进行集中采购的方式，有效地降低采购成本

上市公司与标的公司在销售模式及采购模式上不存在显著差异。销售模式层

面，双方均通过包括招投标、商务谈判等作为主要的客户获取方式，并积极通过多样化的方式拓宽获取客户的渠道。采购模式层面，上市公司及标的公司在采购内容上均以市场竞争充分、供应充足的综合服务及耗材物资为主，因此主要通过集中采购的方式，在保证质量的同时，降低采购成本，保证项目的顺利运行。

（5）组织架构与品牌地位

项目	新大正	嘉信立恒
组织架构	近年来，上市公司对组织架构进行了系统性调整，强化矩阵式组织架构，搭建强运营管控模式，明确集团、产品事业部、城市公司矩阵式组织各自的定位与职责。同时根据调整后的组织架构及定位，对职能中心、业务单元等进行配套调整，打破组织壁垒，激发一线活力，推动公司整体变革	标的公司采用从集团到区域到项目的三级管理模式，通过将人力、财务等中后台支援部门集中至集团总部，由集团统一调配相关资源为各个区域的业务开展提供支持，提升综合办公效率，降低整体运营成本
品牌地位	上市公司作为第三方物业专业公司，综合实力位于中国物业服务前列，是重庆市物业管理协会会长单位、中国物业管理协会常务理事单位、国家级服务业标准化试点单位、中国高校物业服务企业联盟轮值主席单位。获得“学校物业服务领先企业”“公共场馆服务领先企业”“中国公众物业服务领先企业”“中国交通枢纽物业服务领先企业”“社会责任企业奖”。上市公司在业务覆盖的主要区域，已具有较强的品牌影响力，深耕公建物业多年，秉持差异化战略定位，持续专注于智慧城市公共建筑与设施的管理和运营，现已形成较大的规模，具有一定的先发优势，在公建物业领域保持相对竞争优势	嘉信立恒成立于 2020 年，旗下品牌包含安锐盟、斯卡伊、杜斯曼、道威、朗杰、天纳等，标的公司整合众品牌优势，旨在打造中国领先的综合设施管理服务商。嘉信立恒主要服务于工商业客户，核心业务聚焦综合设施管理（IFM）服务，并提供大型活动安保、绿色节能等特色增值服务，凭借技术整合与行业定制化服务构建核心竞争力，在国内综合设施管理行业中位居前列

组织架构层面，上市公司强化矩阵式组织架构，搭建强运营管控模式，明确集团、产品事业部、城市公司矩阵式组织各自的定位与职责，而标的公司则是采用从集团到区域到项目的三级管理模式，通过集团总部为各个业务条线提供赋能及业务支持。

品牌地位方面，上市公司作为独立第三方物业服务企业，专注于智慧城市公共空间与建筑设施管理，为政府机关、高校、医院、机场、地铁、高速公路等公共机构与设施提供后勤一体化服务，通过不断深化研究客户需求、作业场景及服务标准，让客户专注于主业，给客户创造价值和优质服务体验，是物业管理行业中公建物业的代表性企业。本次交易的标的公司主要服务于工商业客户，核心业务聚焦综合设施管理（IFM）服务，并提供大型活动安保、绿色节能等特色增值

服务，凭借技术整合与行业定制化服务构建核心竞争力，是全国综合设施管理领域的代表性企业。

2．上市公司董事会审议重组议案存在的弃权和反对票的原因

2026 年 1 月 23 日，公司第三届董事会第十七次会议审议与本次交易相关的议案，董事王荣先生反对全部相关议案，独立董事梁舒楠先生放弃对全部相关议案发表意见。其中，董事王荣先生反对的理由为需要上市公司更详尽的业务尽调报告以及并购后的整合方案以支撑其作出决策。独立董事梁舒楠先生弃权理由为根据目前提供的尽调材料，难以准确判断交易双方的协同效应释放潜力。

关于本次交易后更详尽的整合方案，上市公司进一步解释请详见本补充法律意见书第二部分之“一/（六）/2/（1）上市公司拟采取的整合管控安排，包括但不限于人员、财务、业务、资产、机构等方面的具体整合管控措施及其有效性”。

关于本次交易协同效应的具体体现和可实现性详见本补充法律意见书第二部分之“一/（二）/3.协同效应的具体体现和可实现性”。

3．协同效应的具体体现和可实现性

（1）本次交易将为双方扩展业务机会

上市公司深耕公建物业多年，秉持差异化战略定位，持续专注于智慧城市公共建筑与设施的管理和运营，现已形成较大的规模，具有一定的先发优势，在公建物业领域保持相对竞争优势。而标的公司自成立起就旨在打造中国领先的综合设施管理服务商，主要服务于工商业客户，核心业务聚焦综合设施管理（IFM）服务，凭借技术整合与行业定制化服务构建核心竞争力。上市公司与标的公司不同的战略定位导致双方的客户构成结构存在差异，上市公司的主要客户为政府公建类客户，而标的公司主要专注于工商业客户，双方的目标客户类型存在一定差异。上述差异也体现在不同类型客户在招投标中对物业及设施管理服务供应商的不同要求中，双方招投标过程中一些较为常见的差异情况如下：

差异情况	新大正	嘉信立恒
主要客户业态	政府公建	工商业

差异情况	新大正	嘉信立恒
招投标模式	政府公建类项目需满足《中华人民共和国政府采购法》的相关规定，严格执行公开招投标模式	工商业类项目多采用邀标或框架协议方式开展招投标工作；常见方式为先进入潜在合作供应商名单，再在较小范围最终确定
过往业绩要求	在过去特定期间内存在公共建筑类/政府部门/企事业单位、项目规模在一定金额以上的项目经历的强制要求	在管总部园区或与招标方类似的类似服务场景相关物业服务不少于一定数量，可能要求现场考察
资质认证要求	对企业信用、过往业绩、人员资质等方面有强制合规要求，或部分加分项目，相关评标资质审核多以书面材料为主	除常规服务资质外，工商业客户对同类型项目的服务经验和服务人员的能力素质有较高要求，相关评标以现场述标为主
服务人员要求	以相关主管部门办法的人员资格证书为主，常见为保安证、消防工程师、安全工程师、电梯安全管理证等	除常规人员证照外，工商业客户对特定场景（如无尘生产、涂装车间、产线设备维保等）服务人员的历史服务管理经验有较高要求

在政府公建类客户的招投标需求中，除一般需要遵守《中华人民共和国政府采购法》的相关规定外，投标者在政府公建物业服务领域有大型项目的服务经验可作为关键加分项，后来者往往难以快速切入；工商业客户的招标需求中，特别关注在工商业客户所处行业的管理服务经验，此外，特定行业、背景的客户也可能存在对特定资质认证等方面作的要求。综合上市公司与标的公司在经营招投标过程中的特点，在本次交易前，双方若发现对方优势领域的相关商业机会，受限于自身过往发展侧重，未能有效转化；本次交易后，将有助于上市公司与标的公司作为经营整体共享商业机会。

同时，本次并购将快速补强上市公司 IFM 业务专业能力，帮助上市公司在现有客户中挖掘 IFM 业务，为老客户创造新价值。

从双方的业务分布来看，上市公司多年来深耕西南区域，在西南区域物业市场有较强的市场影响力。标的公司业务主要分布在华东地区，同时业务已经扩展至中国香港地区。

基于上述上市公司与标的公司在目标客户构成与业务分布区域的差异，上市公司与标的公司在客户群体与业务布局上高度互补，一方面，在上市公司业务根据地可系统化开展 IFM 业务的市场拓展，另一方面，在标的公司核心区域市场体系化推动政府公建市场的开发。上市公司与标的公司将利用其在各自业务领域中积累的优质客户资源、品牌影响力，为对方在不同目标客户群体、不同区域的

业务开展，导入符合各自品牌赛道的业务机会，将双方在不同区域的业务渗透度进一步提升，着力建立健全业务协同与资源共享长效机制，在更大范围、更深层次推动优势互补与市场联动。双方按需将共同参与客户开发与商务拓展工作包括联合参加行业展会、共办行业研讨会议，统筹推进 IFM 业务的推广策略，实现销售网络、客户资源及市场洞察力的深度整合，立足各自功能定位与品牌优势，在巩固既有市场份额的基础上，共同开拓新的业务增长点，切实提升服务的广度与深度。

（2）本次交易将增强双方服务现有客户的能力，提升客户黏性

标的公司作为国内领先的设施管理服务提供商，不仅具备较强的围绕客户需求提供定制化设施管理服务经验与能力，服务范围也已经进一步延伸至能源管理、项目咨询等具有更高壁垒的服务内容。本次交易后，上市公司可以吸纳标的公司的行业定制化服务经验与绿色能源管理能力，双方将建立双向的人员交流与培训机制，通过各自业务人员对彼此管理运营场景和模式的学习和理解，不断加深并推进上市公司与标的公司之间的业务整合，提升双方在对方业务领域的服务提供能力，互相学习优点，提升上市公司在 IFM 领域、标的公司在政府公建领域服务的专业性与效率，优化客户体验，在现有客户中挖掘 IFM 业务机会，为老客户创造新价值。

（3）本次交易将推动双方优化组织架构、提升管理效率

上市公司与标的公司分别采用了适合各自业务发展的组织架构，本次交易完成后，上市公司将根据标的公司业务开展及上市公司自身内部控制和管理要求的需要，动态优化、调整标的公司组织架构。双方将总结各自在物业服务领域积累的精细化运营管理能力（包括客户关系深度管理、成本管控、流程效率提升等）逐步、有针对性地导入双方的运营管理环节，协助进一步提升其整体运营效率和成本控制水平。

综上所述，上市公司与标的公司在目标客户类型、业务区域分布上存在差异，通过本次交易，双方可得以导入符合各自品牌赛道的业务机会；同时，双方通过本次交易得以补强不同领域的业务能力，提升管理效率，更好地服务现有客户。

本次交易的协同效应具备可实现性。

4．本次交易是否符合《重组审核规则》第八条的有关规定

根据《重组审核规则》第八条的规定，创业板上市公司实施重大资产重组的，拟购买资产所属行业应当符合创业板定位，或者与上市公司处于同行业或者上下游。

上市公司作为独立第三方物业服务企业，主要为各类城市公共建筑提供物业服务，标的公司的主要业务为综合设施管理服务，主要为工商领域客户提供定制化的全域行政管理解决方案。根据《国民经济行业分类标准》（GB/T4754-2017），上市公司与标的公司所处行业名称为“K70 房地产业”之“K7020 物业管理”，上市公司与标的公司属于同行业，本次交易符合《重组审核规则》第八条的有关规定。

（三）说明本次交易前上市公司及标的资产是否存在同业竞争情况，本次交易后是否导致新增同业竞争，如是，请说明解决措施、期限及有效性，是否符合《重组办法》第四十三条、第四十四条的相关规定

本次交易前，上市公司及标的公司不存在同业竞争，但存在业务重叠构成竞争的情况，具体分析如下：

1．上市公司与标的公司在 IFM 业务上存在重合的情况

新大正作为公建物业的领先企业，其主要服务对象是政府机关、高校、医院、机场、地铁、高速公路等公共机构和公共设施，该类客户及服务场景均属于综合设施管理的服务范畴。近年来新大正一直致力于由传统物业管理向设施管理转型升级，在此过程中，新大正与标的公司不仅在公建物业基础服务领域存在业务重叠，同时在 IFM 业务上亦存在重合的情形。新大正与嘉信立恒在相关领域的收入占比，详见本补充法律意见书之“一/（二）/1/（2）目标客户类型”相关内容。

2．上市公司及标的公司在 IFM 业务上的重合不构成同业竞争

参照《首次公开发行股票注册管理办法》第十二条的相关规定与《〈首次公开发行股票注册管理办法〉第十二条、第十三条、第三十一条、第四十四条、第四十五条和〈公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第 57 号——招股说

明书〉第七条有关规定的适用意见——证券期货法律适用意见第 17 号》的相关规定，同业竞争是指，上市公司控股股东、实际控制人及其控制的其他企业从事与上市公司主营业务相同或者相似的业务并构成竞争。

本次交易前，上市公司与标的公司在 IFM 业务上存在重合，标的公司的实际控制人为张懿宸，上市公司实际控制人为王宣、李茂顺。因此，上市公司与标的公司之间存在相同或者相似的业务，但标的公司不属于上市公司控股股东、实际控制人及其控制的其他企业，上市公司及标的公司不存在同业竞争。

3．本次交易后不会导致新增同业竞争

根据上市公司公开披露的信息、控股股东、实际控制人及其一致行动人出具的承诺文件等资料，并经本所律师核查，本次交易前，上市公司控股股东为王宣，实际控制人为王宣及其一致行动人李茂顺，上市公司与上市公司控股股东、实际控制人及其控制的企业之间不存在同业竞争。

本次交易实施完毕后，上市公司控股股东、实际控制人未发生变更，上市公司的业务范围不会因此发生变更，上市公司的业务结构将从以传统公建物业管理为主深入延伸至综合设施管理，新增工商业客户、绿色能源管理、大型活动安保等高价值业务，本次交易不会新增同业竞争。

为避免本次交易实施完毕后与上市公司可能产生的同业竞争，上市公司控股股东、实际控制人出具了《关于避免同业竞争的承诺函》，承诺如下：

“1.本人目前所从事的业务或者控股、实际控制的其他企业所从事的业务与上市公司不存在同业竞争问题。

2.本人为上市公司的控股股东、实际控制人期间，本人及本人控制的企业将依法采取必要及可能的措施避免发生与上市公司及其子公司构成同业竞争或潜在同业竞争的业务或活动。凡本人及本人控制的企业将来可能获得任何与上市公司及其子公司存在直接或间接竞争的业务机会，本人及本人控制的企业将无条件放弃可能发生同业竞争的业务，或以公平、公允的价格，在适当时机将该等业务注入上市公司。

本承诺函在本人作为上市公司控股股东/实际控制人期间持续有效。

本人承诺，如本人及本人控制的企业违反上述承诺，本人及本人控制的企业将依法承担相应法律责任。”

（四）结合收入结构、毛利率、期间费用、其他影响损益的科目变动情况等，说明上市公司增收不增利的原因及合理性

1．上市公司收入构成分析

（1）营业收入总体构成分析

报告期内，上市公司的营业收入构成如下：

单位：万元

项 目	2026 年 1-6 月		2025 年度		2024 年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比
主营业务收入	157,397.00	99.83%	300,859.04	99.84%	338,476.40	99.93%
其他业务收入	274.28	0.17%	484.63	0.16%	243.76	0.07%
合 计	**157,671.27**	**100.00%**	**301,343.66**	**100.00%**	**338,720.16**	**100.00%**

报告期内，上市公司主营业务收入占比突出，营业收入结构较为稳定。

（2）主营业务收入按业务类型分析

单位：万元

业务类型	2026 年 1-6 月		2025 年度		2024 年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比
基础业务	135,878.78	86.33%	261,152.19	86.80%	297,507.19	87.90%
创新业务	6,338.86	4.03%	12,982.02	4.31%	12,086.61	3.57%
城市服务	15,179.35	9.64%	26,724.83	8.88%	28,882.60	8.53%
合 计	**157,397.00**	**100.00%**	**300,859.04**	**100.00%**	**338,476.40**	**100.00%**

报告期内，上市公司各业务类型的服务收入占比维持稳定。2026 年 1-6 月各业务类型中，城市服务占比提升至 9.64%，创新业务占比 4.03%，基础业务仍为公司收入的主要来源。基础业务收入占比下降，自 2025 年以来，上市公司主动调整业务发展战略，退出低质效项目，重视项目踏勘及投标阶段的盈利测算，因业务发展战略调整导致基础业务收入占比有所下降。

（3）主营业务收入按地区分析

单位：万元

地 区	2026 年 1-6 月		2025 年度		2024 年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比
重庆	54,049.53	34.34%	102,899.74	34.20%	116,282.82	34.35%
四川	12,709.34	8.07%	23,328.23	7.75%	28,335.63	8.37%
广东	12,421.71	7.89%	24,871.39	8.27%	24,880.05	7.35%
北京	10,949.27	6.96%	19,950.72	6.63%	20,665.09	6.11%
云南	12,989.88	8.25%	21,062.19	7.00%	21,609.47	6.38%
江苏	8,130.43	5.17%	15,818.66	5.26%	17,540.13	5.18%
其他地区	46,146.84	29.32%	92,928.10	30.89%	109,163.21	32.25%
合 计	**157,397.00**	**100.00%**	**300,859.04**	**100.00%**	**338,476.40**	**100.00%**

报告期内，按区域分析各地区的业务收入呈现以下特点：

1）随着全国化战略的持续落地推进，广东、北京、江苏等地区 2024 年业务收入实现较快增长，2025 年、2026 年 1-6 月上述地区的收入也基本维持稳定，重庆仍为公司第一大收入来源地；

2）受上市公司整体发展战略调整，2025 年各地区的业务收入年化后较 2024 年有所下降，其中重庆地区、四川地区及其他地区降幅较为明显主要系上市公司主动优化业务结构、调整发展策略，有序退出低效及亏损项目，并调整拓展标准所致；2026 年 1-6 月北京、云南、四川等区域收入占比有所回升。

2．上市公司毛利率分析

（1）主营业务毛利按业务类型分析

单位：万元

业务类型	2026 年 1-6 月		2025 年度		2024 年度	
	毛利	毛利率	毛利	毛利率	毛利	毛利率
基础业务	16,585.62	12.21%	27,812.38	10.65%	32,161.55	10.81%
创新业务	2,003.35	31.60%	3,929.10	30.27%	3,778.27	31.26%
城市服务	2,390.54	15.75%	4,830.65	18.08%	3,412.04	11.81%
合 计	**20,979.51**	**13.33%**	**36,572.13**	**12.16%**	**39,351.85**	**11.63%**

1）报告期内，上市公司主营业务的毛利率分别为 11.63%、12.16%和 13.33%，呈现回升态势，原因主要系：

①上市公司 2024 年经营受宏观经济环境影响，公建物业行业客户预算支出受限；叠加人员工资、社会保险等刚性成本上涨；

②行业竞争日趋充分，市场化低价竞争常态化；

③2025 年以来，上市公司确定高质量发展战略，主动优化业务结构，调整发展策略，有序退出低质效及亏损项目，同时优化项目拓展标准，项目整体质量显著提升，基础物业服务与城市服务业务毛利率相应改善。

（2）主营业务毛利按地区分析

单位：万元

地 区	2026 年 1-6 月		2025 年度		2024 年度	
	毛利	毛利率	毛利	毛利率	毛利	毛利率
重庆	7,786.97	14.41%	13,382.80	13.01%	17,062.85	14.67%
四川	931.16	7.33%	3,016.93	12.93%	3,365.56	11.88%
广东	2,003.13	16.13%	3,019.32	12.14%	2,938.66	11.81%
北京	2,037.91	18.61%	2,999.69	15.04%	3,014.93	14.59%
云南	2,331.79	17.95%	4,075.57	19.35%	3,235.95	14.97%
江苏	1,121.97	13.80%	2,031.43	12.84%	2,119.30	12.08%
其他地区	4,766.58	10.33%	8,046.40	8.66%	7,614.60	6.98%
合 计	**20,979.51**	**13.33%**	**36,572.13**	**12.16%**	**39,351.85**	**11.63%**

2024 年度，重庆地区的毛利率较上市公司综合毛利率高出 3 个百分点，随着全国化战略的持续落地推进；2025 年度，北京、云南地区的项目毛利率已逐步提升并反超重庆地区水平，其他地区的毛利率相对偏低，主要系该地区业务发展处于不同阶段，导致整体盈利水平有所偏差。2026 年 1-6 月综合毛利率上升，广东、北京、重庆地区的毛利率稳步提升，主要系公司积极调整市场拓展策略，通过数字化赋能及严格的风控机制，实现了从规模扩张向高质量发展的平稳过渡，业务结构调整初现成效，盈利质量持续改善。

3．影响上市公司净利润变动的期间费用及其他影响损益的科目变动情况

报告期内，除营业收入和营业成本外，对上市公司净利润有重大影响的项目主要系销售费用、管理费用、其他收益、信用减值损失。各期净利润指标的变动

分析如下：

单位：万元

项目	2026 年 1-6 月	2025 年 1-6 月	同期变动金额
营业收入	157,671.27	150,300.93	7,370.34
营业成本	136,433.90	129,794.56	6,639.34
税金及附加	908.88	824.68	84.20
销售费用	1,989.21	2,106.61	-117.40
管理费用	8,139.95	8,507.64	-367.69
财务费用	163.58	-79.26	242.84
其他收益	384.57	1,114.37	-729.80
投资收益	322.53	131.32	191.21
公允价值变动收益	-13.87	-16.08	2.21
信用减值损失	-558.37	-886.20	327.83
资产处置收益	41.81	-8.96	50.77
营业利润	10,212.41	9,481.15	731.26
加：营业外收入	23.63	21.28	2.35
减：营业外支出	704.19	57.44	646.75
利润总额	9,531.86	9,444.98	86.88
减：所得税费用	1,341.79	1,413.95	-72.16
净利润	8,190.07	8,031.03	159.04

2026 年 1-6 月的净利润较上年同期增长 159.04 万元，利润变动的关键业绩指标包括：

1）营业收入增加 7,370.34 万元，营业成本增加 6,639.34 万元，毛利额增加 731.00 万元，系当期净利润增长的主要支撑；

2）其他收益减少 729.80 万元，降幅 65.49%，主要系与收益相关的政府补助减少所致；

3）销售费用减少 117.40 万元、管理费用减少 367.69 万元，合计减少 485.09 万元，主要系公司持续优化组织架构与人员配置、加强费用管控所致；信用减值损失减少 327.83 万元，主要系应收回款改善、坏账准备计提减少；

4）财务费用增加 242.84 万元，主要系利息收入减少所致；营业外支出增加 646.75 万元，增幅 1,125.88%，主要系本期确认非经常性赔偿性支出所致。

总体来看，2026 年 1-6 月上市公司营业收入同比增长 4.90%，净利润同比增长 1.98%，扣除非经常性损益后净利润同比增长 14.97%，利润增速低于收入增速主要系政府补助减少及非经常性赔偿支出增加等阶段性因素影响；扣非后净利润增速高于收入增速，主营业务盈利能力保持稳定，战略调整成效进一步显现。

（五）结合前述情况，进一步说明本次交易的必要性

结合前述各项情况，本次交易紧扣上市公司发展战略与行业趋势，具备充分的实施必要性与现实合理性。立足标的资产优势、双方协同价值及政策导向，本次交易能够切实助力上市公司补齐业务短板、提升综合实力，具体分析如下：

1．标的公司拥有较强的综合设施管理服务能力

国内综合设施管理行业正处于快速发展的阶段，市场规模呈现出增长快、市场占有较为分散的特征，众多传统物业企业纷纷将综合设施管理业务视为未来的重要增长驱动。在综合设施管理行业中，标的公司凭借服务能力、客户资源、技术赋能以及遍布全国的业务网络的优势，具备了较强的、可持续的竞争能力，标的公司的具体核心竞争优势及可持续性详见本补充法律意见书第二部分之“一/（一）/4.标的资产的核心竞争优势及可持续性”。

2．上市公司与标的公司存在显著的协同效应

通过本次交易，上市公司与标的公司将在业务、服务能力及组织架构层面实现协同，有效提升上市公司的服务能力、客户拓展能力以及客户黏性。上市公司与标的公司之间协同效应的具体表现详见本补充法律意见书第二部分之“一/（二）/3.协同效应的具体体现和可实现性”。

3．本次交易有助于进一步提升上市公司的市场地位

上市公司作为独立第三方物业服务企业，专注于智慧城市公共空间与建筑设施管理，为政府机关、高校、医院、机场、地铁、高速公路等公共机构与设施提供后勤一体化服务，通过不断深化研究客户需求、作业场景及服务标准，让客户专注于主业，给客户创造价值和优质服务体验，是物业管理行业中公建物业的代

表性企业。本次交易的标的公司主要服务于工商业客户，核心业务聚焦综合设施管理（IFM）服务，并提供大型活动安保、绿色节能等特色增值服务，凭借技术整合与行业定制化服务构建核心竞争力，是全国综合设施管理领域的代表性企业。

本次交易完成后，上市公司将进一步拓展业务辐射范围，显著提升在华东长三角区域、华北环渤海湾区域、华南大湾区区域和华西成渝经济带的业务比重，进一步推动全国化战略的落地，上市公司的总资产、营业收入、归属于母公司所有者的净利润等将进一步增长，持续经营能力进一步增强。

4．本次交易是公司积极响应国家政策的关键行动

本次交易是上市公司积极响应党中央、国务院关于提高上市公司质量战略部署的关键行动，是深入贯彻国务院《关于进一步提高上市公司质量的意见》、中国证监会《关于深化上市公司并购重组市场改革的意见》的具体实践，也是落实《“十五五”规划建议》中关于实施物业服务质量提升行动的重要举措。

综上所述，基于标的公司在综合设施管理的服务能力优势和市场地位，上市公司与标的公司在技术、客户等方面具有显著协同效应，本次交易有助于提升上市公司的服务能力、业务规模及市场地位。本次交易中，标的公司业务覆盖范围广泛且专业性强，综合设施管理业务可提供行业定制化方案，能够快速补充新大正在综合设施管理业务上的专业能力，是上市公司积极响应国家政策的关键行动，具有合理性及必要性。

（六）结合上市公司以前年度历次收购标的的后续整合管控情况、管理安排、相关标的资产经营情况、业绩承诺实现及相关承诺履行情况、商誉减值情况等，说明上市公司对以前年度收购是否已实现有效整合。上市公司拟采取的整合管控安排，包括但不限于人员、财务、业务、资产、机构等方面的具体整合管控措施及其有效性，竞业主体的任职情况、竞业限制协议等所约定的具体期限，对于本次交易后保持核心团队稳定是否充分有效，以及对标的资产未来持续经营能力的影响，并充分提示整合管控有关风险

1．结合上市公司以前年度历次收购标的的后续整合管控情况、管理安排、相关标的资产经营情况、业绩承诺实现及相关承诺履行情况、商誉减值情况等，

说明上市公司对以前年度收购是否已实现有效整合

截至本补充法律意见书出具之日，上市公司自上市以来所实施完成的收购第三方标的资产情况如下：

序号	收购主体	收购标的资产	收购完成时间
1	新大正	四川民兴物业管理有限公司（以下简称“民兴物业”）100%股权	2020 年 11 月
2		重庆山清停车场管理有限公司（以下简称“山清公司”）100%股权	2022 年 9 月
3		四川和翔环保科技有限公司（以下简称“和翔环保”）100%股权	2022 年 10 月
4	和翔环保	重庆麟瑄环保科技有限公司（以下简称“麟瑄环保”）51%股权	2023 年 2 月
5		香格里拉市和翔环保科技有限公司（以下简称“香市和翔”）100%股权	2023 年 5 月
6		瑞丽市缤南环境管理有限公司（以下简称“瑞丽缤南”）100%股权	2023 年 7 月
7	重庆新大正航空科技有限公司	重庆蓝翔汽车维修有限公司（现已更名为“重庆通维安达汽车维修服务有限公司”，以下简称“通维安达”）75%股权	2023 年 6 月
8		重庆欣益硕航空地面服务有限公司（以下简称“欣益硕航空”）75%股权（含欣益硕航空全资子公司）	2023 年 7 月

（1）对民兴物业后续整合管控情况、管理安排、相关标的资产经营情况、业绩承诺实现及相关承诺履行情况、商誉减值情况

1）民兴物业后续整合管控情况、管理安排

上市公司于 2020 年 10 月与民兴物业原股东签署《重庆新大正物业集团股份有限公司与四川同力德酒店管理有限公司、陈勇关于四川民兴物业管理有限公司之股权转让协议》以收购民兴物业 100%股权，加速拓展四川等西南区域的物业服务业务。在收购民兴物业后，上市公司主要根据签署的协议及民兴物业公司章程，并通过由上市公司另行选举产生的董事会、监事会等层面实现对民兴物业的后续整合管控。

截至本补充法律意见书出具之日，民兴物业设执行董事和监事各 1 名，由上市公司委派。鉴于民兴物业属于上市公司全资子公司，上市公司通过任命高管等方式，深度参与了民兴物业各项规章制度的建立，并监督各项规章制度的执行，对民兴物业的管理层制定了相应的绩效考核制度，保障了民兴物业按照相应的法律法规和制度有效运营。

在业务方面，民兴物业在上市公司总体经营战略的指导下，由经理负责相应区域的业务开拓及日常经营。

2）民兴物业经营情况、业绩承诺实现及相关承诺履行情况、商誉减值情况

①报告期内，民兴物业经营情况

2024 年、2025 年和 2026 年 1-9 月，民兴物业（合并报表）主要经营情况如下：

单位：万元

项　目	2026-09-30/ 2026 年 1-9 月	2025-12-31/ 2025 年度	2024-12-31/ 2024 年度
营业收入	9,934.28	13,483.39	17,042.97
净利润	393.15	257.15	216.89
总资产	11,431.73	8,063.95	13,252.99
净资产	4,438.13	4,127.92	3,904.70
经营活动产生的现金流量净额	-711.15	865.91	-1,182.55

注：上表中 2024 年度及 2025 年度数据已经审计，2026 年 1—9 月数据未经审计

上市公司在收购过程中已充分识别民兴物业部分历史项目存在因股权变更可能无法持续服务的风险，因此在交易方案和交易对价层面进行了充分考虑，并通过战略和运营管控的方式，有序地为民兴物业迭代和扩展市场化客户范围。

公司自 2020 年完成对民兴物业收购以来，已完成对其战略、人事、行政、财务等全维度整合，纳入上市公司统一管理体系，作为上市公司在四川区域的核心业务主体规范运营。报告期内，受物业管理行业市场增量空间收窄、存量竞争加剧影响，民兴物业收入及利润水平有所承压出现阶段性波动。2025 年度在公司主动优化业务结构战略下，民兴物业亦有序退出低质效及亏损项目，同时优化项目拓展标准，整体盈利水平较上年有所回升。综上，民兴物业被公司收购后虽经营业绩出现下滑，但整体变动趋势与公司预计保持一致。

②民兴物业业绩承诺实现及相关承诺履行情况

上市公司收购民兴物业未约定业绩承诺，因此亦不涉及相关承诺履行情况。

③上市公司收购民兴物业商誉减值情况

上市公司聘请了重庆华康资产评估土地房地产估价有限责任公司对民兴物业 2020—2025 年末包含商誉的资产组进行了评估，并出具了商誉减值测试评估报告，民兴物业商誉不存在减值的情形。

（2）对山清公司后续整合管控情况、管理安排、相关标的资产经营情况、业绩承诺实现及相关承诺履行情况、商誉减值情况

2022 年 9 月上市公司收购山清公司，收购目的仅为取得山清公司名下所持有的车位资产，不涉及整合管控、管理安排。该资产主要收入来源于车位的出售、车位的临停收费、车库的公共收益等，不存在业绩承诺，该笔收购未形成商誉。

2024 年度、2025 年度及 2026 年 1—9 月，山清停车场主要经营情况如下：

单位：万元

项　目	2026-09-30/ 2026 年 1-9 月	2025-12-31/ 2025 年度	2024-12-31/ 2024 年度
营业收入	67.61	117.47	22.48
净利润	-46.00	-33.29	-23.04
扣除非经常性损益后净利润	-23.15	-25.08	-42.93
总资产	4,692.36	4,704.55	4,748.47
净资产	4,233.87	4,279.87	4,313.16
经营活动产生的现金流量净额	-23.21	55.60	6.83

注：上表中 2024 年度及 2025 年度数据已经审计，2026 年 1—9 月数据未经审计；

（3）对和翔环保后续整合管控情况、管理安排、相关标的资产经营情况、业绩承诺实现及相关承诺履行情况、商誉减值情况

1）和翔环保后续整合管控情况、管理安排

为构建新大正城市服务方向的服务能力，实现业务规模扩张，上市公司于 2022 年 9 月与和翔环保原股东签署《新大正物业集团股份有限公司与曾献彬、罗啸关于四川和翔环保科技有限公司之股权收购协议》以收购和翔环保 100%股权。在收购和翔环保后，上市公司主要根据签署的协议及和翔环保章程，并通过由上市公司另行选举产生的董事会、监事等层面实现对和翔环保的后续整合管控。

截至本补充法律意见书出具之日，和翔环保设董事会，由 3 名董事组成，其中新大正委派 2 名，另 1 名由和翔环保原实际控制人担任；监事 1 名由新大正委

派。同时，根据相关协议的约定，原实控人将协助上市公司委派人员接管原项目，确保项目的正常运营。在人员整合方面，新大正继续沿用和翔环保现有的工资福利标准、项目年度责任书等薪酬福利制度，并根据项目的实际运营情况及新大正薪酬制度逐步进行调整。此外，和翔环保核心人员作出相应的竞业限制以保障被收购公司业务的有序经营。

2）和翔环保经营情况、业绩承诺实现及相关承诺履行情况、商誉减值情况

①报告期内，和翔环保经营情况

2024 年、2025 年和 2026 年 1—9 月，和翔环保（合并报表）主要经营情况如下：

单位：万元

项　目	2026-09-30/ 2026 年 1-9 月	2025-12-31/ 2025 年度	2024-12-31/ 2024 年度
营业收入	20,428.71	22,220.36	22,233.54
净利润	2,200.64	2,008.72	1,814.77
总资产	50,021.07	47,127.06	41,271.72
净资产	21,488.20	19,087.56	17,078.84
经营活动产生的现金流量净额	-1,259.81	820.55	-3,460.49

注：上表中 2024 年度及 2025 年度数据已经审计，2026 年 1—9 月数据未经审计

上市公司自 2022—2023 年期间完成对和翔环保及关联公司收购以来，已完成对其战略、人事、行政、财务等全维度整合，纳入上市公司统一管理体系，作为上市公司在城市服务赛道的核心业务主体规范运营，逐步推进“城服+物业”融合发展的经营策略。报告期内，除同样受物业管理行业市场增量空间收窄、存量竞争加剧影响外，因和翔环保核心客户以地方政府部门为主，近年来受外部经营环境影响回款周期有所延长，信用减值损失计提增加，对当期净利润形成负向冲击，同时拖累经营性净现金流表现。2025 年度，前述指标均有所改善。

②和翔环保业绩承诺实现及相关承诺履行情况

上市公司收购和翔环保未约定业绩承诺，因此亦不涉及相关承诺履行情况。

③上市公司收购和翔环保商誉减值情况

上市公司聘请了重庆华康资产评估土地房地产估价有限责任公司对和翔环保 2022-2025 年末包含商誉的资产组进行了评估，并出具了商誉减值测试评估报告，和翔环保商誉不存在减值的情形。

（4）对麟瑄环保后续整合管控情况、管理安排、相关标的资产经营情况、业绩承诺实现及相关承诺履行情况、商誉减值情况

2023 年 2 月，上市公司子公司和翔环保以 0 元对价收购麟瑄环保 51%股权（注册资本未缴纳，无实际经营），麟瑄环保子公司重庆麟和瑄环保科技有限公司在收购时已中标綦江区生活垃圾渗滤液全量化处理特许经营项目。该项目为垃圾处理末端处置项目，契合和翔环保向城市服务全产业链延伸的发展战略。该次收购不涉及整合管控，收购后已纳入上市公司统一管理体系。本次收购不存在业绩承诺，该笔收购未形成商誉。

2024 年度、2025 年度及 2026 年 1—9 月，麟瑄环保（合并报表）主要经营情况如下：

单位：万元

项　目	2026-09-30/ 2026 年 1-9 月	2025-12-31/ 2025 年度	2024-12-31/ 2024 年度
营业收入	1,777.67	1,379.12	936.64
净利润	498.12	-163.75	20.93
总资产	6,902.82	6,071.96	6,062.30
净资产	1,255.39	757.27	921.02
经营活动产生的现金流量净额	378.13	-123.45	-156.04

注：上表中 2024 年度及 2025 年度已经审计，2026 年 1—9 月数据未经审计

报告期内，该项目已完成建设期到运营期的过渡，营业收入逐年攀升并趋于稳定。因项目初期处于运营投入阶段，导致 2025 年度成本投入较大，出现暂时性亏损。

（5）对香市和翔以及瑞丽缤南后续整合管控情况、管理安排、相关标的资产经营情况、业绩承诺实现及相关承诺履行情况、商誉减值情况

1）香市和翔以及瑞丽缤南后续整合管控情况、管理安排

为了进一步增强城市服务板块的经营能力，提升市场综合竞争力，同时基于核心人员竞业约束的原则，新大正在 2022 年完成对和翔环保 100%股权收购后，于 2023 年继续通过和翔环保收购香市和翔 100%股权以及瑞丽缤南 100%股权。本次收购进一步丰富和翔环保相关资源、业务和团队，实现上市公司城市服务板块的体系建设，并进一步拓展和深化除渝、川外以滇、黔等为中心的西南区域业务。上述两家公司收购完成后，新大正统一执行了和翔环保的相关整合措施及安排，具体详见本补充法律意见书第二部分之“一/（六）/1/（3）/1）和翔环保后续整合管控情况、管理安排”相关内容。

2）香市和翔以及瑞丽缤南经营情况、业绩承诺实现及相关承诺履行情况、商誉减值情况

①报告期内，香市和翔以及瑞丽缤南经营情况

香市和翔以及瑞丽缤南被和翔环保收购后，纳入和翔环保合并报表范围，业务开展由和翔环保统一协调、安排，报告期内的经营情况可参见和翔环保相关合并财务数据，具体详见本补充法律意见书第二部分之“一/（六）/1/（3）/2）/①报告期内，和翔环保经营情况”相关内容。

②和翔环保业绩承诺实现及相关承诺履行情况

和翔环保收购香市和翔及瑞丽缤南未约定业绩承诺，因此亦不涉及相关承诺履行情况。

③上市公司收购和翔环保商誉减值情况

上市公司聘请了重庆华康资产评估土地房地产估价有限责任公司对香市和翔及瑞丽缤南 2023-2025 年末包含商誉的资产组进行了评估，并出具了商誉减值测试评估报告，香市和翔及瑞丽缤南商誉不存在减值的情形。

（6）对通维安达及欣益硕航空后续整合管控情况、管理安排、相关标的资产经营情况、业绩承诺实现及相关承诺履行情况、商誉减值情况

1）通维安达及欣益硕航空后续整合管控情况、管理安排

为了在业务宽度上丰富航空服务板块的产业链，扩大航空业务规模，新大正于 2023 年通过子公司重庆新大正航空科技有限公司（以下简称“新大正航空”）

收购通维安达及欣益硕航空（含欣益硕航空全资子公司重庆航诚航空地面服务有限公司，以下简称“重庆航诚”）75%股权，该三家企业分别在临空范围内为重庆江北机场集团及航司提供专业的汽修、机舱清洁与机组接送服务。

本次收购完成后，上市公司已完成对被收购公司的战略、人事、行政、财务等全维度整合，纳入上市公司统一管理体系。

2）通维安达及欣益硕航空经营情况、业绩承诺实现及相关承诺履行情况、商誉减值情况

①报告期内，通维安达及欣益硕航空经营情况

2024 年、2025 年和 2026 年 1—9 月，通维安达主要经营情况如下：

单位：万元

项　目	2026-09-30/ 2026 年 1-9 月	2025-12-31/ 2025 年度	2024-12-31/ 2024 年度
营业收入	684.89	1,034.48	1,104.99
净利润	-0.67	25.64	83.65
总资产	981.06	908.23	946.17
净资产	122.01	122.68	97.04
经营活动产生的现金流量净额	-106.75	89.16	34.34

注：上表中 2024 年度及 2025 年度数据已经审计，2026 年 1—9 月数据未经审计

2024 年、2025 年和 2026 年 1—9 月，欣益硕航空（合并报表）主要经营情况如下：

单位：万元

项　目	2026-09-30/ 2026 年 1-9 月	2025-12-31/ 2025 年度	2024-12-31/ 2024 年度
营业收入	1,538.04	1,476.16	828.82
净利润	-37.86	1.48	-185.20
总资产	1,344.19	823.01	783.61
净资产	-139.81	-101.96	-103.43
经营活动产生的现金流量净额	42.12	179.23	198.26

注：上表中 2024 年度及 2025 年度数据已经审计，2026 年 1—9 月数据未经审计

②通维安达及欣益硕航空业绩承诺实现及相关承诺履行情况

根据新大正航空与相关方签署的《业绩补偿协议》，约定通维安达、欣益硕

航空及重庆航诚于 2023 年度、2024 年度及 2025 年度经审计的单体报表口径下的归属于标的公司的合计营业收入分别不低于 600 万元、1,000 万元及 1,100 万元，如截至任一会计年度年末实现业绩低于截至当年年末承诺业绩的，则业绩承诺人需要向新大正航空进行现金补偿。

根据四川诚欣会计师事务所有限公司以及天健会计师事务所（特殊普通合伙）重庆分所出具的《审计报告》，通维安达、欣益硕航空及重庆航诚于 2023 年度、2024 年度和 2025 年度实现的单体营业收入、合计营业收入及业绩承诺完成情况如下：

单位：万元

项　　目	营业收入		
	2025 年度	2024 年度	2023 年度
通维安达	1,034.48	1,104.99	848.75
欣益硕航空（单体）	69.24	58.47	79.62
重庆航诚	1,406.92	770.36	273.25
合　　计	**2,510.64**	**1,933.81**	**1,201.62**
承诺单体收入合计金额	1,100.00	1,000.00	600.00
是否完成当年度业绩承诺	是	是	是

如上表，通维安达、欣益硕航空及重庆航诚完成了 2023 年度、2024 年度和 2025 年度的业绩承诺，业绩承诺人无需履行业绩补偿承诺。

③上市公司收购通维安达及欣益硕航空商誉减值情况

上市公司聘请了中京民信（北京）资产评估有限公司对通维安达及欣益硕航空 2024-2025 年末包含商誉的资产组进行了评估，并出具了商誉减值测试评估报告，通维安达及欣益硕航空商誉不存在减值的情形。

如上所述，上市公司已经通过相关法律法规、公司规章制度、三会治理架构和业务融合定位等途径，对以前年度收购的其他标的企业完成战略、人事、行政、财务等全维度有效整合，纳入上市公司统一管理体系。

2．上市公司拟采取的整合管控安排，包括但不限于人员、财务、业务、资

产、机构等方面的具体整合管控措施及其有效性，竞业主体的任职情况、竞业限制协议等所约定的具体期限，对于本次交易后保持核心团队稳定是否充分有效，以及对标的资产未来持续经营能力的影响，并充分提示整合管控有关风险

（1）上市公司拟采取的整合管控安排，包括但不限于人员、财务、业务、资产、机构等方面的具体整合管控措施及其有效性

本次交易完成后，标的公司将成为上市公司的控股子公司，上市公司将按照自身治理的要求对标的公司及其子公司进行有效管理。在上市公司整体经营目标和战略规划下，上市公司将在业务、资产、财务、人员、机构等方面对标的公司进行整合管控，促进业务有效融合和协同发展，优化资源配置，提高经营效率和效益，提升上市公司整体盈利能力。其中，上市公司在业务、资产、财务、人员、机构等方面的整合管控措施如下：

1）业务整合

本次交易完成后，标的公司将维持相对独立运营的模式，在董事会授权下实施并推动业务经营和管理。鉴于上市公司与标的公司在业务领域存在较强的协同效应，上市公司后续将与标的公司加强业务合作，标的公司凭借其在 IFM 规划的技术积累和项目经验，能够有效补足上市公司的“IFM 业务专业能力”短板。

在市场与客户层面，上市公司与标的公司在客户群体与业务布局上高度互补，一方面，双方将利用其在各自业务领域中积累的优质客户资源、品牌影响力，导入符合各自品牌赛道的业务机会；另一方面，吸纳标的公司的行业定制化服务经验与绿色能源管理能力，提升上市公司在 IFM 领域的服务专业性与效率，优化客户体验，在现有客户中挖掘 IFM 业务机会，为老客户创造新价值。

在业务管理层面，在充分尊重各自运营和管理体系的前提下，上市公司计划将双方各自在主要业务领域和服务场景积累的精细化运营管理能力（涵盖供应链优化、成本精益管控、客户关系深度管理、流程效率提升等）逐步、有针对性地进行取长补短和融合提升，进一步迭代整合后上市公司的整体运营效率和成本控制水平。

在业务融合层面，一方面双方将建立双向的人员交流与培训机制，通过各自

业务人员对彼此管理运营场景和模式的学习和理解，不断加深并推进上市公司与标的公司之间的业务整合，另一方面双方按需将共同参与客户开发与商务拓展工作包括联合参加行业展会、共办行业研究会议，统筹推进 IFM 业务的推广策略，实现销售网络、客户资源及市场洞察力的深度整合。

同时，通过联合制定市场进入方案、协调客户沟通与项目对接、优化资源配置，上市公司与标的公司将形成合力，进一步提升在综合设施管理市场的竞争力与服务能力，为客户提供定制化的综合设施管理服务解决方案，加速推动公司战略落地，增强品牌影响力与市场份额。

2）资产整合

本次交易完成后，标的公司将作为上市公司的控股子公司，仍为独立的法人企业，上市公司原则上将保持标的公司资产的相对独立性，确保标的公司拥有与其业务经营有关的资产。

同时，标的公司需严格遵守上市公司的统一管理制度、风险控制标准和授权审批流程。对于达到或超越设定标准的重大事项，必须事前提交上市公司履行相应的审议决策程序。在确保程序合法合规、风险可控的前提下，上市公司将立足公司整体战略，统筹协调内外部资源，致力于提升公司整体资产的利用效率、配置效益及投资回报水平。

3）财务整合

本次交易完成后，标的公司将被纳入上市公司的财务管理体系，接受上市公司在财务方面的监督和管理，上市公司将重点加强其内控建设和合规管理，对其实施统一的财务核算制度、会计政策、财务报告流程及信息披露标准，协助标的公司全面梳理、评估并优化其现有内部控制流程，确保符合上市公司相关内部控制基本规范及配套指引的要求，并将标的公司的关键业务流程（如采购、销售、投融资、资金管理）纳入上市公司的集团化内控监督框架，加强合规培训与监督，确保标的公司的所有财务活动严格遵守上市公司治理规范、会计准则及证券监管法规，显著提升财务运作的规范性与透明度，有效防范财务风险。

同时，上市公司将充分利用自身良好的会计核算与财务管理能力提高标的公

司财务管理水平，进一步完善符合标的公司实际情况的会计核算与财务管理体系。上市公司将统筹把控标的公司的财务管理、预算管理、会计核算、重大资金审批等事项，执行重大事项财务监管机制，按照上市公司制度规定进行审批或备案，加强对标的公司内部审计，把控关键控制点，强化风控能力；梳理并完善标的公司财务制度体系，确保其财务管理、资金管控等均符合监管要求；推动标的公司财务流程标准化、规范化，按照上市公司的规范要求，梳理并优化标的公司财务管控体系，修订及健全标的公司财务制度，加强和规范标的公司内部控制，完善风险评估机制，促进标的公司内部控制的持续改进。

4）人员整合

本次交易完成后，上市公司将保持标的公司现有核心团队的稳定性，人员配置原则上不会发生重大调整；另一方面，根据经营管理需要，上市公司视情况向标的公司派出人员参与经营管理。在保证标的公司稳定经营的前提下，上市公司将审慎调整管理结构。同时，上市公司将与标的公司核心管理团队建立更为紧密的沟通机制，要求标的公司就日常业务运营情况形成定期总结与汇报，以便针对性地制定未来发展计划。

此外，在充分尊重 IFM 行业人才特质的基础上，上市公司将协助标的公司建立健全市场化、有竞争力的人才管理机制，实现核心人才与上市公司长期价值的深度绑定，建立覆盖市场营销、运营管控、项目管理等关键岗位的系统化培养路径，逐步融入上市公司规范治理体系。

5）机构整合

本次交易完成后，标的公司将组建新的董事会，其中由上市公司提名的人员占董事会三分之二及以上席位，董事长由上市公司委派的董事担任，标的公司总经理、副总经理及财务负责人由董事会聘任。

本次交易完成后，标的公司现有内部组织架构原则上将继续保持稳定性。一方面，上市公司将根据标的公司业务开展及上市公司自身内部控制和管理要求的需要，动态优化、调整标的公司组织架构。另一方面，上市公司将根据法律法规的要求，进一步完善标的公司的治理结构，并继续完善相关规章制度的建设与实

施，维护自身和上市公司全体股东的利益。

与此同时，上市公司将视情况细化管控制度与流程，修订并颁布适用于标的公司的管理办法及相关配套细则，明确母子公司间的权责边界、信息报送要求、绩效考核指标及风险报告路径，确保重组后母子公司的管理体系实现有效衔接、高效协同、风险可控，并同时要求标的公司的所有运营和治理行为，必须严格遵循相关法律法规及内部治理制度，确保其成为上市公司规范治理、合规运营的有机组成部分。

（2）竞业主体的任职情况、竞业限制协议等所约定的具体期限，对于本次交易后保持核心团队稳定是否充分有效，以及对标的资产未来持续经营能力的影响

根据《发行股份及支付现金购买资产协议之补充协议》，本次交易的竞业限制主体包括上海信阗、上海信钺、上海信铼、上海信磐、上海信钼和上海生盈各自然人合伙人，相关人员在标的公司任职情况如下：

序号	交易对方	竞业主体	在标的公司任职情况	是否与标的公司存在竞业限制约定	上市公司是否拟与其签署竞业限制协议
1-1	上海信阗	刘伟	董事、原总经理	是	是
1-2		王香	区域总经理（华西区域）	是	是
1-3		顾利锋	曾任职于标的公司，现因个人发展原因离职	是	是
1-4		应旭栋	运营高级经理（浙江区域）	是	是
1-5		胡齐宁	顾问	是	是
1-6		史丽华	市场拓展总监（上海区域）	是	是
1-7		陆毓敏	总监（卓越运营中心）	是	是
2-1	上海信钺	郑靖	总经理兼财务负责人	是	是
2-2		陈聪	执行总裁	是	是
2-3		朱丽娜	首席人力资源官	是	是
2-4		董成田	区域总经理（上海区域）	是	是
2-5		李旦	总监（创新拓展中心）	是	是
2-6		蒋亚林	区域总经理（华东区域）	是	是

序号	交易对方	竞业主体	在标的公司任职情况	是否与标的公司存在竞业限制约定	上市公司是否拟与其签署竞业限制协议
2-7		王香	同 1-2	是	是
2-8		韩亚鹏	首席市场官	是	是
2-9		徐响军	区域总经理（浙江区域）	是	是
2-10		宋华杰	区域总经理（华北区域）	是	是
2-11		王洁华	曾任职于标的公司，现因到龄退休原因离职	是	是
2-12		简蔚仪	区域总监（华南区域）	是	是
2-13		吴咸华	董事长	否	是
3-1	上海信铼	董成田	同 2-4	是	是
3-2		刘明珠	/	否	是
4-1	上海信磬	宋华杰	同 2-10	是	是
4-2		吴问朝	营运总监（华东区域）	是	是
4-3		胡磊	营运总监（华东区域）	是	是
4-4		徐响军	同 2-9	是	是
4-5		李旦	同 2-5	是	是
4-6		韩亚鹏	同 2-8	是	是
4-7		张博	市场拓展总监（浙江区域）	是	是
4-8		王晓锋	市场拓展总监（创新拓展中心）	是	是
4-9		颜娟	市场拓展总监（华东区域）	是	是
4-10		蒋亚林	同 2-6	是	是
5-1	上海信钼	林丽玲	/	否	是
5-2		白清苏	曾任职于标的公司，现因到龄退休原因离职	是	是
6-1	上海生盈	陆瑶	/	否	是
6-2		吴咸华	同 2-13	否	是

截至本补充法律意见书出具之日，本次交易的竞业主体绝大部分依旧在标的公司担任中高层级管理人员，属于标的公司核心员工。除吴咸华、陆瑶、林丽玲及刘明珠 4 人外，其余竞业主体均曾与嘉信立恒签署《保密及竞业限制协议》，约定相关人员在离职后 1 年内不得自营、入股、参股或帮助任何第三方经营（无

论无偿或有偿）与标的公司及标的公司关联公司经营范围相似或者从事同类业务的竞争公司、企业；在在职期间及离职后 1 年内不得直接或通过第三方（包括相关人员的任职单位或其他关联企业）抢夺标的公司及标的公司关联公司在相关人员离职前已有客户，或劝说、诱使其断绝与标的公司的关系。吴咸华因仅任标的公司董事长未参与日常经营活动，仅在战略规划等方面通过董事会参与决策；陆瑶、林丽玲及刘明珠 3 人均未在标的公司任职，且均系上海信阗等 6 个合伙平台上层权益主体调整而于 2026 年 2 月入伙合伙企业（调整原因详见本补充法律意见书第二部分之“四/（三）/1．上海信阗等合伙企业历次合伙份额变动的背景、原因及交易对价及是否构成股份支付”相关内容），因此未与标的公司签署竞业限制协议。

同时，依据《发行股份及支付现金购买资产协议之补充协议》的约定，原则上竞业主体承担竞业限制义务的时限为持有标的公司股权期间及不再持有标的公司股权后 2 年内，具体以上市公司与竞业主体根据其实际情况协商确认为准，具体人员的协议在本次交易资产交割前签署完毕。截至本补充法律意见书出具之日，上市公司与各竞业主体之间就竞业限制的权利义务事项仍在进一步沟通协商。

综上，除吴咸华、陆瑶、林丽玲及刘明珠 4 人外，其余竞业主体的竞业限制时间为在职期间及离职后 1 年内，以及持有标的公司股权及不再持有标的公司股权后 2 年内。吴咸华、陆瑶、林丽玲及刘明珠 4 人的竞业限制时间为持有标的公司股权及不再持有标的公司股权后 2 年内。

物业管理属于重管理的轻资产行业，主要工作均是以员工为执行主体来展开，核心业务人员对于公司管理、经营尤为重要。本次的竞业主体通过合伙平台间接持有标的公司股权并以此分享标的公司未来发展的收益红利，因此原则性要求相关人员在在职以及离职后一段时间和持股期间及期后一段时间限制从事相同或者相似的业务，对于保持核心团队稳定性形成了双重保障，能够保证核心人员将其所获取的市场资源、业务订单等导入标的公司并在此基础上享受标的公司成长的收益，最终形成良性的循环。因此本次交易后竞业限制的安排将有效保持核心团队的稳定，并保持和提升标的资产未来的持续经营能力。

（3）整合管控风险提示

上市公司已经在《重组报告书（草案）》“重大风险提示”之“一、与本次交易相关的风险”之“（一）收购整合风险”以及“第十二节 风险因素”之“一、与本次交易相关的风险”之“（一）收购整合风险”中补充披露并充分提示整合管控风险如下：

“本次交易完成后，标的公司将成为上市公司的控股子公司，上市公司将按照子公司管理规定对其实施管理，并依照《购买资产协议》及补充协议的约定改组标的公司董事会并聘任管理层，以适应新的管理、治理结构。未来标的公司的业务与上市公司的业务管理更加深度地融合，上市公司将根据实际情况，进一步在业务、资产、财务、人员、机构等方面进行整合，继续加强完善各项管理流程。同时，上市公司业务管理体系将进一步扩大，上市公司与各子公司之间的沟通、协调难度亦会随着管理主体的数量增多而上升，上市公司若不能在机构整合方面做出合理调整或安排，不能建立起与重组后标的公司相适应的组织模式和管理制度，则可能给上市公司带来整合风险。

同时，在股份锁定期、竞业禁止期届满后，若未来上市公司不能提供具有市场竞争力的薪酬及福利体系、良好的工作环境和积极的企业文化保持核心人员的忠诚度，可能会面临核心人员流失的风险，进而可能对上市公司的生产经营的稳定发展造成不利影响。”

（七）核查程序及核查意见

1．核查程序

针对上述事项，本所律师履行的主要核查程序如下：

（1）查阅上市公司定期报告，了解上市公司产业链上下游、目标客户类型、区域分布、业务模式、组织架构、品牌地位；访谈标的公司业务部门及市场部门人员，了解设施管理行业发展情况及标的公司竞争优势，了解双方在主营产品、核心技术、应用市场及客户方面的协同效应及可实现性，分析标的公司在上述领域与上市公司的联系与区别；

（2）查阅标的公司同行业公司官网、相关公告等公开资料，了解竞争对手的优劣势；

（3）查阅综合设施管理行业相关研究报告，了解综合设施管理行业市场规模、发展趋势、行业集中度等信息；

（4）获取并查阅上市公司自上市后历次收购的内部决策文件、相关协议，被收购企业的工商档案、审计报告或财务报表以及评估机构出具的关于被收购企业的商誉评估报告；

（5）获取本次交易竞业主体与标的公司签订的《保密及竞业限制协议》，了解核心人员在聘用期内的保密义务、竞业限制补偿及违约责任等；

（6）获取上市公司出具的关于交易完成后拟实施的整合管控安排的说明并访谈本次交易的主要负责人员；

（7）获取上市公司报告期内的收入、成本明细表，分析报告期内收入变动情况及原因；

（8）分析报告期内上市公司不同业务类型、区域的收入构成及变动情况；

（9）按业务类型、区域对上市公司的毛利率变动进行分析；

（10）对报告期内上市公司影响净利润变动的关键财务指标进行分析，了解变动原因；

（11）查阅上市公司与交易对方签订的《发行股份及支付现金购买资产协议》《发行股份及支付现金购买资产协议之补充协议》；

（12）查询上市公司公开披露的年度报告、标的公司审计报告等文件，审查上市公司控股股东、实际控制人和标的公司控股股东出具的承诺函等文件，核查上市公司与标的公司是否存在同业竞争或潜在同业竞争情况。

2．核查意见

经查验，截至本补充法律意见书出具之日，本所律师认为：

（1）综合设施管理行业在国内市场正处于高速发展阶段，市场规模高速增长的同时，市场集中度也呈现较为分散的特征，同市场中的其他竞争对手相比，标的公司已经构建了较强的市场竞争能力与市场壁垒，竞争优势具备可持续性；

（2）上市公司与标的公司在目标客户类型、区域分布上存在差异，上述差

异可以作为双方发挥协同效应的重要领域，双方可以通过协同效应为互相拓展业务机会、增强双方对现有客户的服务能力并提升客户黏性、推动双方优化组织架构并提升管理效率，上述协同效应具备可实现性，本次交易符合《重组审核规则》第八条的有关规定，相关核查程序可以支持上述核查结论。

（3）本次交易前上市公司及标的资产不存在同业竞争情况，本次交易后标的公司将成为上市公司控股子公司，不会导致新增同业竞争，本次交易符合《重组办法》第四十三条、第四十四条的相关规定。

（4）上市公司报告期内的营业收入、毛利率、净利润的变动，与上市公司实际经营状况相符。受市场竞争环境、上市公司阶段性战略选择等因素影响，形成阶段性增收不增利的情形，符合上市公司实际经营逻辑，具备合理性。

（5）基于标的公司在综合设施管理的服务能力优势和市场地位，上市公司与标的公司在技术、客户等方面具有显著协同效应，本次交易有助于提升上市公司的服务能力、业务规模及市场地位，能够快速补充新大正在综合设施管理业务上的专业能力，是上市公司积极响应国家政策的关键行动，具有合理性及必要性。

（6）上市公司对以前年度的收购已依照协议的约定基本实现有效整合。标的公司保障核心人员稳定的具体安排是有效的，且本次交易完成后，上市公司拟采取一系列措施进一步提高核心人员的稳定性；上市公司已制定本次交易完成后拟实施的整合管控安排，整合措施及保障核心团队稳定性的措施预计将有效保持和提升标的公司的未来持续经营竞争力。上市公司已在《重组报告书（草案）》中充分提示本次交易的整合管控风险。

二、关于《问询函》问询问题“2.关于交易对方”

申报文件显示：（1）本次交易包含 8 名交易对方，包括信宸资本设施管理控股有限公司（以下简称信宸设施管理）和北京信润恒股权投资合伙企业（有限合伙）（以下简称北京信润恒）等 7 家合伙企业。（2）信宸设施管理穿透至中信资本中国基金三期（以下简称三期基金），三期基金的执行事务合伙人为 CCP III GP Ltd.，直接持有三期基金权益的有限合伙人合计 31 名，主要包括境

外养老基金、境外主权基金等境外主体。（3）上海信磬未穿透披露上层股东至最终出资人。北京信润恒股权投资合伙企业（有限合伙）（以下简称北京信润恒）等 7 个交易对方均未承诺穿透锁定。上海信钺、上海生盈为标的资产的股权激励计划持股平台。（4）8 名交易对方除持有标的资产股权外均无其他直接或者间接控制的企业。

请上市公司：（1）按照《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第 26 号——上市公司重大资产重组》第十五条等相关要求，以列表形式穿透披露信宸设施管理等 8 名交易对方的各层股东或权益持有人至最终出资人，信宸设施管理穿透至基金三期是否合规；最终出资主体取得权益的时间及方式，是否已足额实缴出资及出资方式、资金来源及合规性，合伙人、最终出资人与参与本次交易的其他有关主体是否存在关联关系，并披露交易对方穿透计算后的总人数。（2）结合上海信钺、上海生盈的成立背景及合规性、合伙协议安排、合伙人在标的资产的任职情况等，说明合伙人认缴出资与实缴出资的情况，是否存在代持或其他协议安排。（3）上市公司控股股东、实际控制人与交易对方及最终出资人是否有关联关系或其他利益安排；标的资产原控股股东、实际控制人或相关利益主体，对交易各方或相关利益主体是否有回购安排、承诺投资收益或者其他相关利益安排等约定。（4）合伙企业交易对方存续期与锁定期的匹配性，以及结合交易对方均无控制企业的情形，披露相关交易对方是否专为本次交易设立，穿透后权益锁定安排是否合规。

请独立财务顾问和律师核查并发表明确意见。

回复：

（一）按照《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第 26 号——上市公司重大资产重组》第十五条等相关要求，以列表形式穿透披露信宸设施管理等 8 名交易对方的各层股东或权益持有人至最终出资人，信宸设施管理穿透至基金三期是否合规；最终出资主体取得权益的时间及方式，是否已足额实缴出资及出资方式、资金来源及合规性，合伙人、最终出资人与参与本次交易的其他有关主体是否存在关联关系，并披露交易对方穿透计算后的总人数

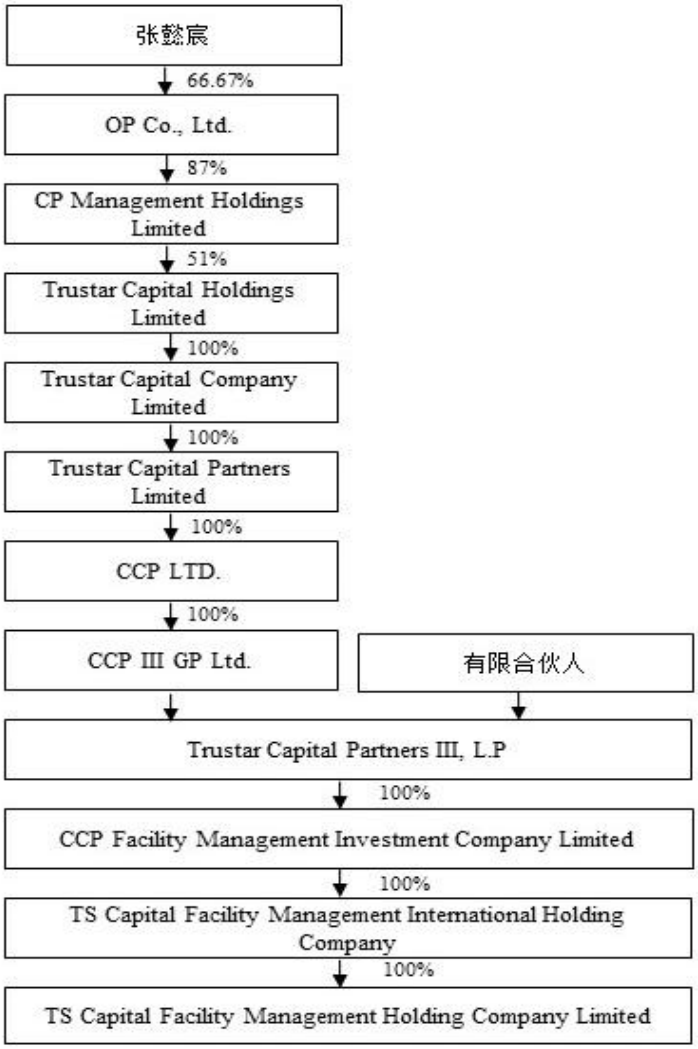
1．以列表形式穿透披露信宸设施管理等 8 名交易对方的各层股东或权益持有人至最终出资人

根据《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第 26 号——上市公司重大资产重组》第十五条的规定，对穿透交易对方各层股东或权益持有人至最终出资人的要求如下：

（1）交易对方为法人的，未要求穿透至最终出资人，但要求以方框图或者其他有效形式，全面披露交易对方相关的产权及控制关系，包括交易对方的主要股东或权益持有人、股权或权益的间接控制人及各层之间的产权关系结构图，直至自然人、国有资产管理部门或者股东之间达成某种协议或安排的其他机构；

（2）交易对方为合伙企业的，应当穿透披露至最终出资人。

结合上述要求，本次交易中交易对方信宸设施管理为公司法人，其产权及控制关系已按《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第 26 号——上市公司重大资产重组》第十五条的规定在《重组报告书》“第三节/一/（一）信宸设施管理”和《法律意见书》正文之“二/（二）/1/（4）穿透至最终持有人情况”中进行了披露，具体如下：



对信宸设施管理外的其他合伙企业交易对方，其最终出资人情况披露如下：

（1）北京信润恒

上市公司已根据要求于《重组报告书》之“第三节/一/（二）/10、穿透至最终持有人情况”对北京信润恒的上层权益主体进行了穿透披露，具体如下：

层级序号	直接及间接合伙人姓名/名称	是否为最终持有人	最终持有人性质
1	全国社会保障基金理事会	是	国有管理主体（事业单位）
2	中国信达资产管理股份有限公司	是	上市公司
3	中信保诚人寿保险有限公司	-	
3-1	中国中信金融控股有限公司	-	
3-1-1	中国中信有限公司	-	

层级序号	直接及间接合伙人姓名/名称	是否为最终持有人	最终持有人性质
3-1-1-1	中国中信股份有限公司	是	上市公司
3-2	Prudential Corporation Holdings Limited（保诚集团股份有限公司）	-	
3-2-1	Prudential plc	是	上市公司
4	华泰招商（江苏）资本市场投资母基金（有限合伙）	-	
4-1	宁波梅山保税港区培元投资管理有限公司	是	国有控股公司
4-2	华泰紫金投资有限责任公司	是	国有控股公司
4-3	宁波创元股权投资有限公司	是	国有控股公司
5	农银人寿保险股份有限公司	是	国有控股公司
6	泰康人寿保险有限责任公司	-	
6-1	泰康保险集团股份有限公司	-	
6-1-1	嘉德投资控股有限公司	-	
6-1-1-1	天津嘉泰弘德投资有限公司	-	
6-1-1-1-1	陈奕伦	是	自然人
6-1-1-1-2	陆昂	是	自然人
6-1-1-1-3	陈东升	是	自然人
6-1-1-2	杜越新	是	自然人
6-1-1-3	北京五斗商贸有限公司	-	
6-1-1-3-1	王志华	是	自然人
6-1-1-3-2	王雁南	是	自然人
6-1-1-4	中诚信投资集团有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
6-1-1-5	北京永乐文化发展有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
6-1-1-6	中国旅游集团投资和资产管理有限公司	是	国有控股公司
6-1-1-7	赵义奎	是	自然人
6-1-2	Tetrad Ventures Pte Ltd.（新政泰达投资有限公司）	是	由境外政府投资机构持有的境外主体
6-1-3	北京物虹联合投资有限公司	-	
6-1-3-1	北京宏利恒咨询有限公司	-	

层级序号	直接及间接合伙人姓名/名称	是否为最终持有人	最终持有人性质
6-1-3-1-1	陈东升	是	自然人
6-1-3-1-2	朱莉萍	是	自然人
6-1-3-2	北京天地润达广告有限公司	-	
6-1-3-2-1	北京东润菊香书屋有限公司	-	
6-1-3-2-1-1	孔东梅	是	自然人
6-1-3-2-1-2	陈东升	是	自然人
6-1-3-2-2	孔东梅	是	自然人
6-1-4	天津未来投资咨询有限公司	-	
6-1-4-1	天津嘉誉文化发展有限公司	-	
6-1-4-1-1	嘉德投资控股有限公司	是	重复，详见 6-1-1
6-1-4-1-2	天津嘉泰弘德投资有限公司	是	重复，详见 6-1-1-1
6-1-4-1-3	上海悦笙企业管理有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
6-1-5	UBS AG	-	
6-1-5-1	UBS Group AG	是	上市公司
6-1-6	尔富（北京）投资有限责任公司		
6-1-6-1	弘泰恒业投资有限责任公司	-	
6-1-6-1-1	芜湖弘泰联合投资咨询有限公司	-	
6-1-6-1-1-1	任道德	是	自然人
6-1-6-1-1-2	陈东升	是	自然人
6-1-7	盈格兴业（天津）管理顾问有限公司	-	
6-1-7-1	弘泰恒业投资有限责任公司	是	重复，详见 6-1-6-1
6-1-8	华美现代流通发展有限公司	-	
6-1-8-1	物美科技集团有限公司	-	
6-1-8-1-1	北京京西硅谷科技有限公司		
6-1-8-1-1-1	张文中	是	自然人

层级序号	直接及间接合伙人姓名/名称	是否为最终持有人	最终持有人性质
6-1-8-1-1-2	Zinglory Limited（智英公益有限公司）	-	
6-1-8-1-1-2-1	张文中	是	自然人
6-1-8-1-2	北京中胜华特科技有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
6-1-8-1-3	北京慕弘管理咨询有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
6-1-8-2	北京坤石寰宇三期股权投资合伙企业（有限合伙）	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
6-1-9	Allianz SE	是	上市公司
6-1-10	西藏和康友联技术有限公司	-	
6-1-10-1	拉萨宁和恒通投资管理有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
6-1-10-2	拉萨天意投资管理有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
6-1-10-3	拉萨贤驰投资管理有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
6-1-10-4	西藏贤驰科技控股集团有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
6-1-10-5	吴坚忠	是	自然人
6-1-10-6	王坚平	是	自然人
6-1-10-7	张伟春	是	自然人
6-1-10-8	张胜华	是	自然人
6-1-11	赣州壹锋投资合伙企业（有限合伙）	-	
6-1-11-1	北京物虹联合投资有限公司	-	重复，详见 6-1-3
6-1-11-2	招商证券投资有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
6-1-11-3	国泰海通证裕投资有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
6-1-11-4	上海国鑫投资发展有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
6-1-11-5	赣州壹融投资合伙企业（有限合伙）	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
6-1-11-6	百和贰号（深圳）投资合伙企业（有限合伙）	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%

层级序号	直接及间接合伙人姓名/名称	是否为最终持有人	最终持有人性质
6-1-11-7	深圳水险投资合伙企业（有限合伙）	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
6-1-11-8	张家港市招港股权投资合伙企业（有限合伙）	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
6-1-11-9	善德一号（深圳）投资合伙企业（有限合伙）	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
6-1-11-10	善德二号（深圳）投资合伙企业（有限合伙）	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
6-1-11-11	杨俊丽	是	自然人
6-1-11-12	雷鸣	是	自然人
6-1-11-13	招商致远资本投资有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
6-1-12	北京康平投资担保有限公司	-	
6-1-12-1	物美南方科技有限责任公司	-	
6-1-12-1-1	物美科技集团有限公司	是	重复，详见 6-1-8-1
6-1-13	物美科技集团有限公司	是	重复，详见 6-1-8-1
6-1-14	The Goldman Sachs Group, Inc.	是	上市公司
6-1-15	北京九鼎房地产开发有限责任公司	-	
6-1-15-1	华新世纪投资集团有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
6-1-16	SBI Asia Net-Trans (No.7) Pte. Ltd.	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
6-1-17	弘泰汇富（天津）投资合伙企业（有限合伙）	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
6-1-18	上海豫园旅游商城（集团）股份有限公司	是	上市公司
6-1-19	信诚汇房地产投资顾问（北京）有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
6-1-20	华林创新投资有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
6-1-21	北京鼎兴创业投资有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
7	太平人寿保险有限公司	是	国有控股公司
8	中信证券投资有限公司	-	
8-1	中信证券股份有限公司	是	上市公司

层级序号	直接及间接合伙人姓名/名称	是否为最终持有人	最终持有人性质
9	建信人寿保险股份有限公司	是	国有控股公司
10	宁波舜熠股权投资合伙企业（有限合伙）	-	
10-1	朱升尧	是	自然人
10-2	朱佳熠	是	自然人
10-3	朱炯辉	是	自然人
10-4	浙江舜心企业管理有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
11	北京天海中宜投资中心（有限合伙）	-	
11-1	喆颢资产管理（上海）有限公司	-	
11-1-1	唐宁	是	自然人
11-1-2	田彦	是	自然人
11-2	深圳普天恒泰资产管理有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
12	宁波梅山保税港区中金浦钰投资中心（有限合伙）	-	
12-1	昆仑信托有限责任公司	是	国有控股公司
12-2	李琼	是	自然人
12-3	钱心禹	是	自然人
12-4	中金瑞石投资管理有限责任公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
12-5	于洪儒	是	自然人
12-6	单勇	是	自然人
12-7	周诚智	是	自然人
12-8	崔静波	是	自然人
12-9	施春林	是	自然人
12-10	李路	是	自然人
12-11	王悦	是	自然人
12-12	郑智奕	是	自然人
12-13	郑智杨	是	自然人
12-14	金高星	是	自然人

层级序号	直接及间接合伙人姓名/名称	是否为最终持有人	最终持有人性质
12-15	陈文锋	是	自然人
12-16	陈锦胜	是	自然人
12-17	敦立杰	是	自然人
12-18	王学君	是	自然人
12-19	黄景伟	是	自然人
12-20	黄爱娟	是	自然人
12-21	杨松帆	是	自然人
12-22	马所琴	是	自然人
12-23	陈雨	是	自然人
12-24	韩加荣	是	自然人
12-25	麻渝	是	自然人
13	中信资本（天津）投资管理合伙企业（有限合伙）	-	
13-1	天津跃波投资咨询有限公司	-	
13-1-1	王冉旭	是	自然人
13-1-2	赵彦	是	自然人
13-2	赵彦	是	自然人
14	中信资本股权投资（天津）股份有限公司	-	
14-1	晋途有限公司（Prestige Way Limited）	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
14-2	思齐丰悦（大连）有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
14-3	嘉强（上海）咨询有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
14-4	太平洋证券股份有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
14-5	芜湖歌斐资产管理有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
14-6	腾讯数码（深圳）有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
14-7	中信信息科技投资有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
14-8	深圳秋实惠智基金销售有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
14-9	杨新刚	是	自然人

层级序号	直接及间接合伙人姓名/名称	是否为最终持有人	最终持有人性质
14-10	徐永明	是	自然人
14-11	顾梅	是	自然人
14-12	白聚星	是	自然人
14-13	陈广川	是	自然人
14-14	王强	是	自然人
14-15	吕秀美	是	自然人
14-16	彭卫国	是	自然人
14-17	张祥宗	是	自然人
14-18	韩真如	是	自然人
14-19	乔昌丽	是	自然人
14-20	汤玉晓	是	自然人
14-21	郭晓茹	是	自然人
14-22	周东红	是	自然人
14-23	秦万红	是	自然人
14-24	谢遵华	是	自然人
14-25	陈长发	是	自然人
14-26	陈周坤	是	自然人
14-27	潘发锦	是	自然人
14-28	张敏	是	自然人
14-29	卞晓良	是	自然人
14-30	杨小兰	是	自然人
14-31	深圳市中恒泰控股集团有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
14-32	深圳远望者资本管理有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
14-33	中国信达资产管理股份有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
14-34	河北港口集团有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
14-35	苏州顺信仁汇股权投资企业（有限合伙）	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
14-36	连云港金海创业投资有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%

层级序号	直接及间接合伙人姓名/名称	是否为最终持有人	最终持有人性质
14-37	深圳迈科大宗商品金融服务有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
14-38	国融晟泰（天津）股权投资合伙企业（有限合伙）	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
14-39	镇江国有投资控股集团有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
14-40	杭州公望核盈投资合伙企业（有限合伙）	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
14-41	浙江明日控股集团股份有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
14-42	武汉联投多盈股权投资合伙企业（有限合伙）	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
14-43	上海辰翔私募基金管理有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
14-44	宁波樱盛企业管理咨询有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
14-45	江苏华海汽车销售集团有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
14-46	李鹂	是	自然人
14-47	深圳市祥海投资发展有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
14-48	陕西方元资本控股股份有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
14-49	西安方德瑞诚企业管理有限公司	是	间接自然人持有标的公司股权比例低于 0.01%
14-50	刘青	是	自然人
14-51	YIHAN LI	是	自然人
14-52	唐亮	是	自然人
14-53	深圳前海天兴资产管理有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
14-54	郭权	是	自然人
14-55	刘斌	是	自然人
14-56	范杰	是	自然人
14-57	夏金崇	是	自然人
14-58	黄海音	是	自然人
14-59	赵彬	是	自然人
14-60	许文蔚	是	自然人
14-61	余颖	是	自然人

层级序号	直接及间接合伙人姓名/名称	是否为最终持有人	最终持有人性质
14-62	上海雄骥投资管理中心（有限合伙）	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
14-63	上海中城建资产管理有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
14-64	洪文清	是	自然人
14-65	吴幼林	是	自然人
14-66	陈芳	是	自然人
14-67	章怡	是	自然人
14-68	陆凯薇	是	自然人
14-69	鲍鸣芳	是	自然人
14-70	李军芳	是	自然人
14-71	张瑛	是	自然人
14-72	深圳市国金稳盈基金管理有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
14-73	杭州金龙启上投资管理有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
14-74	许椿祥	是	自然人
14-75	西安方亿企业管理有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
14-76	顾亚	是	自然人
14-77	东家邦电子商务科技（北京）有限公司	是	间接持有标的公司股权比例低于 0.01%
14-78	张斌	是	自然人

参照《关于股东信息核查中“最终持有人”的理解与适用》，“最终持有人”包括：自然人、上市公司（含境外上市公司）、新三板挂牌公司等公众公司、国有控股或管理主体（含事业单位、国有主体控制的产业基金等）、集体所有制企业、社会团体、境外政府投资基金、大学捐赠基金、养老基金、公益基金、公募资产管理产品以及间接持有标的公司股权比例低于 0.01%主体。

此外，北京信润恒为基金业协会备案的私募股权投资基金，其本身的资金募集符合《私募投资基金监督管理暂行办法》《私募投资基金备案指引第 2 号》的相关规定，来源合法合规，且其合伙人以保险资金、证券公司、基金管理公司及其子公司、社会保障基金等可豁免穿透核查的合格投资者为主。

（2）上海信阗

上海信阗的最终出资人相关情况如下：

层级序号	合伙人姓名	是否为最终出资人	最终出资人性质
1	刘伟	是	自然人
2	胡齐宁	是	自然人
3	应旭栋	是	自然人
4	顾利锋	是	自然人
5	王香	是	自然人
6	史丽华	是	自然人
7	陆毓敏	是	自然人

（3）上海信钺

上海信钺的最终出资人相关情况如下：

层级序号	合伙人姓名	是否为最终出资人	最终出资人性质
1	陈聪	是	自然人
2	郑靖	是	自然人
3	朱丽娜	是	自然人
4	董成田	是	自然人
5	李旦	是	自然人
6	蒋亚林	是	自然人
7	王香	是	自然人
8	韩亚鹏	是	自然人
9	徐响军	是	自然人
10	宋华杰	是	自然人
11	王洁华	是	自然人
12	简蔚仪	是	自然人
13	吴咸华	是	自然人
14	上海嘉钺恒企业服务有限公司	否	/
14-1	陈聪	是	自然人

层级序号	合伙人姓名	是否为最终出资人	最终出资人性质
14-2	郑靖	是	自然人
14-3	朱丽娜	是	自然人
14-4	董成田	是	自然人
14-5	李旦	是	自然人
14-6	蒋亚林	是	自然人
14-7	王香	是	自然人
14-8	韩亚鹏	是	自然人
14-9	徐响军	是	自然人
14-10	宋华杰	是	自然人
14-11	王洁华	是	自然人
14-12	简蔚仪	是	自然人
14-13	吴咸华	是	自然人

（4）上海信铼

上海信铼的最终出资人相关情况如下：

层级序号	合伙人姓名	是否为最终出资人	最终出资人性质
1	董成田	是	自然人
2	刘明珠	是	自然人

（5）上海信磐

上海信磐的最终出资人相关情况如下：

层级序号	合伙人姓名/名称	是否为最终出资人	最终出资人性质
1-1	李旦	是	自然人
1-2	韩亚鹏	是	自然人
1-3	吴问朝	是	自然人
1-4	徐响军	是	自然人
1-5	蒋亚林	是	自然人
1-6	胡磊	是	自然人
1-7	宋华杰	是	自然人

层级序号	合伙人姓名/名称	是否为最终出资人	最终出资人性质
1-8	王晓锋	是	自然人
1-9	张博	是	自然人
1-10	颜娟	是	自然人
1-11	上海英特纳提商业管理有限公司	否	/
1-11-1	李旦	是	自然人
1-11-2	韩亚鹏	是	自然人
1-11-3	吴问朝	是	自然人
1-11-4	徐响军	是	自然人
1-11-5	蒋亚林	是	自然人
1-11-6	胡磊	是	自然人
1-11-7	宋华杰	是	自然人
1-11-8	王晓锋	是	自然人
1-11-9	张博	是	自然人
1-11-10	颜娟	是	自然人

（6）上海信钼

上海信钼的最终出资人相关情况如下：

层级序号	股东姓名/名称	是否为最终出资人	最终出资人性质
1	林丽玲	是	自然人
2	白清苏	是	自然人

（7）上海生盈

上海生盈的最终出资人相关情况如下：

层级序号	合伙人姓名	是否为最终出资人	最终出资人性质
1	吴咸华	是	自然人
2	陆瑶	是	自然人

2．信宸设施管理穿透至基金三期是否合规

信宸设施管理已根据《格式准则第 26 号》的规定全面披露相关的产权及控制关系直至自然人，经检索相关案例，存在以“穿透至自然人、非专门以持有标

的公司为目的的法人、非专门以持有标的公司为目的且已备案的私募基金”作为最终持有人是否超过 200 人核查的标准，具体案例列示如下：

公司名称/股票代码	项目类型
华升股份（600156）	发行股份购买资产
友阿股份（002277）	发行股份购买资产
芯联集成（688469）	发行股份购买资产

信宸设施管理穿透至中信资本中国三期基金（已更名为“Trustar Capital Partners III L.P”）亦仅为进行最终持有人是否超过 200 人的核查。中信资本中国三期基金系根据《开曼群岛私募基金法（2020）》设立的私募基金并获开曼群岛金融管理局批准设立。除间接持有标的公司外，经检索 A 股上市公司公告，中信资本中国三期基金于 2017 年通过多层架构与人福医药共同设立 SPV 收购 Ansell Ltd.下属公司并于 2022 年对外出售；此外，经过网络信息检索，中信资本中国三期基金亦曾投资过 Linklogis、McDonald's China 等公司，因此并非以专门持有标的公司为目的。

根据北京市海问律师事务所出具的备忘录，中信资本中国三期基金的合伙人主要包括境外养老基金、境外主权基金等主体；所有合伙人注册地/国籍均为中国境外。因此，认定中信资本中国三期基金为最终持有人符合《关于股东信息核查中“最终持有人”的理解与适用》的要求。

据此，本所律师认为，将中信资本中国三期基金作为最终持有人具有合理性。

3．最终出资主体取得权益的时间及方式，是否已足额实缴出资及出资方式、资金来源及合规性

根据《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第 26 号——上市公司重大资产重组》第十五条“交易完成后合伙企业成为上市公司第一大股东或持股百分之五以上股东的，还应当披露最终出资人的资金来源……”的规定，本次交易完成后，不存在合伙企业成为上市公司第一大股东或持股 5%以上股东的情况。

在本次交易对方中，上海信阗、上海信铼、上海信磐和上海信钼系嘉信立恒主要子公司原少数股东为持有嘉信立恒股权所搭建的持股平台，上海信钺和上海生盈为嘉信立恒的股权激励平台。为此，对上海信阗等 6 家合伙企业中最终出资

主体取得权益的时间及方式、是否已足额实缴出资及出资方式、资金来源及合规性等进行了进一步核查，具体情况如下：

合伙企业名称	最终出资人姓名	取得标的资产权益的时间	取得标的资产权益的方式	子公司相关情况			
				最终出资人首次取得子公司股权的时间	子公司股东是否已实缴对子公司的出资	对子公司的出资方式	资金来源
上海信阗	刘伟	2023-08-07	通过转让曾持有的安锐盟股权给嘉信立恒，换取嘉信立恒向上海信阗增发注册资本，从而间接持有嘉信立恒权益	2011 年 1 月参与设立安锐盟	是	货币	自有或自筹资金
	胡齐宁	2023-08-07		2015 年 2 月通过上海娄瀛投资管理中心（有限合伙）持股安锐盟	是	货币	自有或自筹资金
	王香	2023-08-07		2020 年 3 月	3 人系收购安锐盟前的原管理层，所持有安锐盟股权来源于刘伟、胡齐宁赠予		
	史丽华	2023-08-07		2020 年 3 月			
	陆毓敏	2023-08-07		2020 年 3 月			
	应旭栋	2023-08-07	通过转让曾持有的嘉兴朗杰股权给嘉信立恒，换取嘉信立恒向上海信阗增发注册资本，从而间接持有嘉信立恒权益	2014 年 3 月	是	货币	自有或自筹资金
	顾利锋	2023-08-07		2003 年 4 月参与设立嘉兴朗杰	是	货币	自有或自筹资金
上海信钺	陈聪	2026-01-27	股权激励方式	/	/	/	/
	郑靖	2026-01-27		/	/	/	/
	朱丽娜	2026-01-27		/	/	/	/
	董成田	2026-01-27		/	/	/	/
	李旦	2026-01-27		/	/	/	/
	蒋亚林	2026-01-27		/	/	/	/
	王香	2026-01-27		/	/	/	/
	韩亚鹏	2026-01-27		/	/	/	/

合伙企业名称	最终出资人姓名	取得标的资产权益的时间	取得标的资产权益的方式	子公司相关情况			
				最终出资人首次取得子公司股权的时间	子公司股东是否已实缴对子公司的出资	对子公司的出资方式	资金来源
	徐响军	2026-01-27		/	/	/	/
	宋华杰	2026-01-27		/	/	/	/
	王洁华	2026-01-27		/	/	/	/
	简蔚仪	2026-01-27		/	/	/	/
	吴咸华	2026-01-27		/	/	/	/
上海信铼	董成田	2023-08-07	通过转让曾持有的上海道威股权给嘉信立恒，换取嘉信立恒向上海信铼增发注册资本，从而间接持有嘉信立恒权益	2013 年 9 月参与设立上海道威	是	货币	自有或自筹资金
	刘明珠	2026-02-04	为满足合伙企业最低人数要求，仅持有上海信铼 35 元财产份额	/	/	/	/
上海信磬	李旦	2023-08-07	通过转让曾持有的江苏斯卡伊设施管理有限公司（以下简称“斯卡伊”）股权给嘉信立恒，换取嘉信立恒向上海信磬增发注册资本，从而间接持有嘉信立恒权益	2017 年 9 月	是	货币	自有或自筹资金
	韩亚鹏	2023-08-07		2017 年 12 月	是	货币	自有或自筹资金
	吴问朝	2023-08-07		2017 年 12 月	是	货币	自有或自筹资金
	徐响军	2023-08-07		2017 年 12 月	是	货币	自有或自筹资金
	蒋亚林	2023-08-07		2017 年 12 月	是	货币	自有或自筹资金
	胡磊	2023-08-07		2017 年 12 月	是	货币	自有或自筹资金
	宋华杰	2023-08-07		2017 年 12 月	是	货币	自有或自筹资金
	王晓锋	2023-08-07		2017 年 12 月	是	货币	自有或自筹资金
	张博	2023-08-07		2017 年 12 月	是	货币	自有或自筹资金

合伙企业名称	最终出资人姓名	取得标的资产权益的时间	取得标的资产权益的方式	子公司相关情况			
				最终出资人首次取得子公司股权的时间	子公司股东是否已实缴对子公司的出资	对子公司的出资方式	资金来源
	颜娟	2023-08-07		2017 年 12 月	是	货币	自有或自筹资金
上海信钼	林丽玲	2026-02-02	为满足合伙企业最低人数要求，仅持有上海信钼 1 元财产份额	/	/	/	/
	白清苏	2023-08-07	货币方式认缴标的公司股权	2006 年 10 月参与设立嘉兴安远、2012 年 12 月参与设立嘉兴至远	是	货币	自有或自筹资金
上海生盈	吴咸华	2023-08-07	股权激励方式	/	/	/	/
	陆瑶	2026-02-02	为满足合伙企业最低人数要求，仅持有上海生盈 100 元财产份额	/	/	/	/

根据前述最终出资人出具的确认，并经查验，本所律师认为，上述交易对方中涉及出资的最终出资人资金来源合法合规。

4．合伙人、最终出资人与参与本次交易的其他有关主体是否存在关联关系

根据各交易对方提供的资料，并经本所律师查验，除上海信铼合伙人董成田和刘明珠系夫妻关系、上海生盈合伙人吴咸华和陆瑶系夫妻关系外，上海信阗等 6 家合伙企业的合伙人、最终出资人与参与本次交易的其他有关主体之间不存在关联关系。

5．交易对方穿透计算后的总人数

根据各交易对方的工商登记档案等资料，并经本所律师查验，8 名交易对方中共有 1 家公司法人和 7 家合伙企业，其穿透情况详见本补充法律意见书第二部分之“二/（一）/1．以列表形式穿透披露信宸设施管理等 8 名交易对方的各层股东或权益持有人至最终出资人部分”，穿透后股东的数量如下：

单位：人

序号	直接股东	穿透后数量	重复数量	实际数量

序号	直接股东	穿透后数量	重复数量	实际数量
1	信宸设施管理	1	0	1
2	北京信润恒	1	0	1
3	上海信阗	7	0	7
4	上海信铼	2	0	2
5	上海信磬	11	0	11
6	上海信钼	2	0	2
7	上海生盈	2	0	2
8	上海信钺	14	0	14
合计数量				40
减：重复数量				8
穿透后累计数量				32

注 1：上海信磬中因上海英特纳提商业管理有限公司因间接持有标的公司股权比例低于 0.01%，因此不再继续穿透；该公司如继续穿透则股东为李旦等 10 人，与上海信磬其他合伙人相同；
注 2：上海信钺中因嘉钺恒间接持有标的公司股权比例低于 0.01%，因此不再继续穿透；该公司如继续穿透则股东为郑靖、陈聪等 13 人，与上海信钺其他合伙人相同；
注 3：吴咸华、董成田、王香、宋华杰、徐响军、李旦、韩亚鹏、蒋亚林同时为两个交易对方的合伙人，因此剔除重复计数。

因此，标的公司最终股份持有人共计 32 人，标的公司股东人数穿透计算后不存在超过 200 人的情形。

（二）结合上海信钺、上海生盈的成立背景及合规性、合伙协议安排、合伙人在标的资产的任职情况等，说明合伙人认缴出资与实缴出资的情况，是否存在代持或其他协议安排

1．上海信钺、上海生盈的成立背景及合规性、合伙协议安排

（1）上海信钺的成立背景及合规性、合伙协议安排

1）上海信钺的成立背景

上海信钺系为嘉信立恒员工股权激励设立的持股平台，根据嘉信立恒董事会决议，2023 年标的公司实施股权激励计划，分三期授予。鉴于标的公司拟与新大正开展重大重组，该事项构成标的公司股权激励计划下的加速行权条件，因此标的公司于 2025 年 12 月 31 日作出的董事会决议，决议嘉信立恒 2023 年实施的

激励计划所涉各激励对象截至 2025 年 12 月 31 日所持有的已授予未释放期权将全部释放，且各激励对象截至 2025 年 12 月 31 日所持有的全部已释放期权立即行权。

鉴于前述情况，上海信钺于 2026 年 1 月变更合伙人，原合伙人信宸资本（天津）投资管理有限公司、宁波鄞州泽山企业管理咨询有限公司（以下简称“鄞州泽山”）相继退出上海信钺，所涉合伙份额由各激励对象按股权激励份额比例享有。考虑到持股平台的性质，由某一激励对象担任普通合伙人对合伙企业承担无限连带责任有失公允，2026 年 5 月，上海信钺新增由 13 名激励对象共同出资设立的嘉钺恒为上海信钺的普通合伙人，13 名激励对象仍为上海信钺的有限合伙人。本次调整后各激励对象实际所享有的激励份额比例未发生变化。

2）上海信钺的合规性

根据上海信钺的《专用信用报告（替代有无违法记录证明专用版）》，并经查验，上海信钺自设立至 2026 年 11 月 13 日，不存在违法违规的记录。

3）上海信钺的合伙协议安排

根据上海信钺经备案的《合伙协议》，其主要安排如下：

第七条 经全体合伙人决定，可以委托一个或者数个合伙人对外代表合伙企业，执行合伙事务。有限合伙人不执行合伙事务，不得对外代表有限合伙企业。作为合伙人的法人、其他组织执行合伙事务的，由其委派的代表执行。

第十二条 本合伙企业的利润分配和亏损承担应按照各合伙人认缴出资额的比例予以确定。本合伙企业以其全部财产对其债务承担责任。有限合伙人以其认缴的出资额为限对本合伙企业的债务承担责任。普通合伙人对本合伙企业的债务承担无限连带责任。

第十三条 合伙人向合伙人以外的人转让其在合伙企业中的全部或者部分财产份额时，须经其他合伙人一致同意。合伙人之间转让在合伙企业中的全部或者部分财产份额时，应当通知其他合伙人。合伙人向合伙人以外的人转让其在合伙企业中的财产份额的，在同等条件下，其他合伙人有优先购买权。

第十四条 新合伙人入伙，应当经全体合伙人一致同意，并依法订立书面入

伙协议。订立入伙协议时，原合伙人应当向新合伙人如实告知原合伙企业的经营状况和财务状况。

（2）上海生盈的成立背景及合规性、合伙协议安排

1）上海生盈的成立背景

上海生盈系为吴咸华所搭建的持股平台，鉴于吴咸华对嘉信立恒设施管理领域的项目投资及战略规划做出的贡献，嘉信立恒于 2023 年 6 月 21 日召开股东会，同意吴咸华以上海生盈（吴咸华持有 99.9%的财产份额）作为持股平台以 20.202 万元对价认购嘉信立恒 20.202 万元新增注册资本。

2）上海生盈的合规性

根据上海生盈的《专用信用报告（替代有无违法记录证明专用版）》，并经查验，上海生盈自设立至 2026 年 11 月 13 日，不存在违法违规的记录。

3）上海生盈的合伙协议安排

根据上海生盈经备案的《合伙协议》，其主要安排如下：

第七条 经全体合伙人决定，可以委托一个或者数个合伙人对外代表合伙企业，执行合伙事务。有限合伙人不执行合伙事务，不得对外代表有限合伙企业。作为合伙人的法人、其他组织执行合伙事务的，由其委派的代表执行。

第十二条 本合伙企业的利润分配和亏损承担应按照各合伙人认缴出资额的比例予以确定。本合伙企业以其全部财产对其债务承担责任。有限合伙人以其认缴的出资额为限对本合伙企业的债务承担责任。普通合伙人对本合伙企业的债务承担无限连带责任。

第十三条 合伙人向合伙人以外的人转让其在合伙企业中的全部或者部分财产份额时，须经其他合伙人一致同意。合伙人之间转让在合伙企业中的全部或者部分财产份额时，应当通知其他合伙人。合伙人向合伙人以外的人转让其在合伙企业中的财产份额的，在同等条件下，其他合伙人有优先购买权。

第十四条 新合伙人入伙，应当经全体合伙人一致同意，并依法订立书面入伙协议。订立入伙协议时，原合伙人应当向新合伙人如实告知原合伙企业的经营

状况和财务状况。

2．上海信钺、上海生盈合伙人在标的资产的任职情况及各合伙人认缴出资与实缴出资的情况

根据上海信钺、上海生盈的工商档案、各合伙人出具的说明及标的公司花名册，上海信钺、上海生盈合伙人在标的资产的任职情况及各合伙人认缴出资与实缴出资的情况如下：

单位：万元

序号	企业名称	合伙人姓名	在标的公司任职情况	合伙人认缴出资	合伙人实缴出资
1-1	上海信钺	郑靖	总经理兼财务负责人	1.10	1.10
1-2		陈聪	执行总裁	0.60	0.60
1-3		朱丽娜	首席人力资源官	1.10	1.10
1-4		董成田	区域总经理（上海区域）	1.10	1.10
1-5		李旦	总监（创新拓展中心）	0.60	0.60
1-6		蒋亚林	区域总经理（华东区域）	1.10	1.10
1-7		王香	区域总经理（西南区域）	1.10	1.10
1-8		韩亚鹏	首席市场官	0.50	0.50
1-9		徐响军	区域总经理（浙江区域）	0.50	0.50
1-10		宋华杰	区域总经理（华北区域）	0.50	0.50
1-11		王洁华	区域总经理（香港区域）	0.50	0.50
1-12		简蔚仪	区域总经理（华南区域）	0.50	0.50
1-13		吴咸华	董事长	0.80	0.80
1-14		嘉钺恒	-	0.0001	0
2-1	上海生盈	陆瑶	/	0.01	0
2-2		吴咸华	董事长	9.99	9.99

注：上海信钺、上海生盈为标的公司股权激励平台，已完成对标的公司的实缴出资

3．各合伙人所持合伙份额是否存在代持或其他协议安排

根据上海信钺、上海生盈各合伙人出具的确认，并经本所律师查验，各合伙人所持有的合伙企业财产份额系真实持有，不存在代持或其他协议安排。

（三）上市公司控股股东、实际控制人与交易对方及最终出资人是否有关联关系或其他利益安排；标的资产原控股股东、实际控制人或相关利益主体，对交易各方或相关利益主体是否有回购安排、承诺投资收益或者其他相关利益安排等约定

根据上市公司控股股东、实际控制人、交易对方及上海信阗等 6 家合伙企业的最终出资人出具的确认文件，并经本所律师查验，上市公司控股股东、实际控制人与交易对方及最终出资人不存在有关联关系或其他利益安排；标的资产原控股股东、实际控制人或相关利益主体，对交易各方或相关利益主体不存在回购安排、承诺投资收益或者其他相关利益安排等约定。

（四）合伙企业交易对方存续期与锁定期的匹配性，以及结合交易对方均无控制企业的情形，披露相关交易对方是否专为本次交易设立，穿透后权益锁定安排是否合规

1．合伙企业交易对方存续期与锁定期的匹配性

经查验，本次交易中合伙企业交易对方的存续期与锁定期情况如下：

序号	企业名称	锁定期安排	存续期（经营期限）
1	北京信润恒	自新增股份发行结束之日起 12 个月内不得上市交易或转让	至 2029-10-18
2	上海信阗	（1）新增股份中的 30%，自股份发行结束之日起 12 个月内不得上市交易或转让； （2）新增股份中的 40%，自股份发行结束之日起 24 个月内不得上市交易或转让； （3）新增股份中的 30%，自股份发行结束之日起 36 个月内不得上市交易或转让	无固定期限
3	上海信铼		无固定期限
4	上海信钺	自新增股份发行结束之日起 36 个月内不得上市交易或转让	无固定期限
5	上海信磬		无固定期限
6	上海生盈		无固定期限
7	上海信钼	现金支付，不涉及锁定期	无固定期限

如上表所述，北京信润恒的存续期至 2029 年 10 月 18 日，预计能够覆盖其就本次交易获得上市公司股份所承诺的股份锁定期，其存续期限安排与锁定期安排相匹配；上海信阗、上海信钺、上海信铼、上海信磬和上海生盈 5 家合伙企业虽无固定经营期限，但均已出具“在本次交易新增股份的锁定期内，本企业不会

办理解散、注销等程序，确保本企业存续期不短于新增股份的锁定期”的承诺，因此，上海信阗等 5 家合伙企业的存续期限安排与锁定期安排相匹配；上海信钼未通过本次交易取得上市公司股份，其不涉及存续期与锁定期安排的匹配性问题。

据此，本次交易中合伙企业交易对方的存续期与锁定期具有匹配性。

2．相关交易对方是否专为本次交易设立，穿透后权益锁定安排是否合规

（1）相关交易对方非专为本次交易设立

经查验，本次交易中各合伙企业交易对方的成立时间、对外投资及是否专为本次交易设立的情况如下：

序号	企业名称	成立时间	取得标的公司股权时间	是否存在除标的公司外的其他对外投资	是否专为本次交易设立
1	北京信润恒	2015-10-19	2020-06-16	是	否
2	上海信阗	2023-03-02	2023-08-07	否	否
3	上海信钺	2023-04-03	2024-01-11	否	否
4	上海信铼	2023-02-28	2023-08-07	否	否
5	上海信磬	2023-03-20	2023-08-07	否	否
6	上海信钼	2023-03-29	2023-08-07	否	否
7	上海生盈	2020-11-25	2023-08-07	否	否

根据北京信润恒出具的调查表及企查查的公开信息，截至本核查意见出具之日，北京信润恒不存在直接或间接控制其他企业（纳入合并报表）的情形；除嘉信立恒外，存在参股其他企业的情形，具体如下：

序号	公司/合伙企业名称	北京信润恒持股/财产份额情况	
		比例	身份
1	北京信鹏医疗健康投资合伙企业（有限合伙）	99.9936%	有限合伙人
2	深圳融熹投资中心（有限合伙）	85.9477%	有限合伙人
3	天津融如管理咨询合伙企业（有限合伙）	67.8249%	有限合伙人
4	跃恒信（天津）股权投资合伙企业（有限合伙）	24.9997%	有限合伙人
5	京东科技控股股份有限公司	0.2701%	股东

综上，北京信润恒系在基金业协会备案的私募股权基金，且非以持有标的资

产为目的；上海信钼未通过本次交易取得上市公司股份，不涉及穿透锁定问题。上海信阗、上海信钺、上海信铼、上海信磬、上海信钼和上海生盈 6 家合伙企业虽以持有标的公司为目的，除持有标的公司股权外无其他对外投资，但该等主体均系嘉信立恒主要子公司原少数股东为持有嘉信立恒股权所搭建的持股平台或为实施股权激励所搭建的平台，上海信阗等 6 家合伙企业成立时间及最初取得标的公司股权的时间较早，均早于本次交易停牌（2025 年 9 月 16 日）前 6 个月以及本次交易进程备忘录首次登记时间，届时本次交易尚未在筹划中，因此均非专为本次交易设立的主体。

（2）穿透后权益锁定安排是否合规

如前所述，北京信润恒系在基金业协会备案的私募股权基金，且非以持有标的资产为目的，其无需就本次交易取得的上市公司股份进行穿透锁定；上海信钼未通过本次交易取得上市公司股份，不涉及穿透锁定问题；上海信阗、上海信钺、上海信铼、上海信磬和上海生盈以持有标的资产为目的，但非专为本次交易设立的主体，基于审慎性考虑，上海信阗、上海信钺、上海信铼、上海信磬和上海生盈参照专为本次交易设立的主体对其上层权益持有人所持有的标的资产间接权益进行穿透锁定，5 家合伙企业的合伙人已补充出具穿透锁定承诺，具体如下：

承诺主体	承诺内容
上海信阗全体合伙人	1．本人保证，采取一切必要措施确保本人持有的上海信阗合伙份额锁定期与上海信阗因本次交易持有的上市公司股票锁定期保持一致。在上海信阗因本次交易持有的上市公司股票锁定期间，本人所持上海信阗合伙份额不会以任何方式进行转让或设置权利负担，亦不会要求上海信阗回购本人持有的合伙份额或委托他人管理本人所持有的上海信阗合伙份额。 2．若前述安排与证券监管机构的最新监管政策不相符，则本人将根据证券监管机构的监管政策对前述锁定期安排进行相应调整并予以执行。 3．本人若未能履行作出的上述锁定承诺，给上市公司或投资者造成损失的，本人将依法承担相应法律责任。
上海信铼全体合伙人	1．本人保证，采取一切必要措施确保本人持有的上海信铼合伙份额锁定期与上海信铼因本次交易持有的上市公司股票锁定期保持一致。在上海信铼因本次交易持有的上市公司股票锁定期间，本人所持上海信铼合伙份额不会以任何方式进行转让或设置权利负担，亦不会要求上海信铼回购本人持有的合伙份额或委托他人管理本人所持有的上海信铼合伙份额。 2．若前述安排与证券监管机构的最新监管政策不相符，则本人将根据证券监管机构的监管政策对前述锁定期安排进行相应调整并予以执行。 3．本人若未能履行作出的上述锁定承诺，给上市公司或投资者造成损失的，本人将依法承担相应法律责任。

承诺主体	承诺内容
上海生盈全体合伙人	1．本人保证，采取一切必要措施确保本人持有的上海生盈合伙份额锁定期与上海生盈因本次交易持有的上市公司股票锁定期保持一致。在上海生盈因本次交易持有的上市公司股票锁定期间，本人所持上海生盈合伙份额不会以任何方式进行转让或设置权利负担，亦不会要求上海生盈回购本人持有的合伙份额或委托他人管理本人所持有的上海生盈合伙份额。 2．若前述安排与证券监管机构的最新监管政策不相符，则本人将根据证券监管机构的监管政策对前述锁定期安排进行相应调整并予以执行。 3．本人若未能履行作出的上述锁定承诺，给上市公司或投资者造成损失的，本人将依法承担相应法律责任。
上海信钺自然人合伙人	1．本人保证，采取一切必要措施确保本人持有的上海信钺合伙份额锁定期与上海信钺因本次交易持有的上市公司股票锁定期保持一致。在上海信钺因本次交易持有的上市公司股票锁定期间，本人所持上海信钺合伙份额不会以任何方式进行转让或设置权利负担，亦不会要求上海信钺回购本人持有的合伙份额或委托他人管理本人所持有的上海信钺合伙份额。 2．若前述安排与证券监管机构的最新监管政策不相符，则本人将根据证券监管机构的监管政策对前述锁定期安排进行相应调整并予以执行。 3．本人若未能履行作出的上述锁定承诺，给上市公司或投资者造成损失的，本人将依法承担相应法律责任。
上海信钺非自然人合伙人	1．本企业保证，采取一切必要措施确保本企业持有的上海信钺合伙份额锁定期与上海信钺因本次交易持有的上市公司股票锁定期保持一致。在上海信钺因本次交易持有的上市公司股票锁定期间，本企业所持上海信钺合伙份额不会以任何方式进行转让或设置权利负担，亦不会要求上海信钺回购本企业持有的合伙份额或委托他人管理本企业所持有的上海信钺合伙份额。 2．若前述安排与证券监管机构的最新监管政策不相符，则本企业将根据证券监管机构的监管政策对前述锁定期安排进行相应调整并予以执行。 3．本企业若未能履行作出的上述锁定承诺，给上市公司或投资者造成损失的，本企业将依法承担相应法律责任。
上海信磬自然人合伙人	1．本人保证，采取一切必要措施确保本人持有的上海信磬合伙份额锁定期与上海信磬因本次交易持有的上市公司股票锁定期保持一致。在上海信磬因本次交易持有的上市公司股票锁定期间，本人所持上海信磬合伙份额不会以任何方式进行转让或设置权利负担，亦不会要求上海信磬回购本人持有的合伙份额或委托他人管理本人所持有的上海信磬合伙份额。 2．若前述安排与证券监管机构的最新监管政策不相符，则本人将根据证券监管机构的监管政策对前述锁定期安排进行相应调整并予以执行。 3．本人若未能履行作出的上述锁定承诺，给上市公司或投资者造成损失的，本人将依法承担相应法律责任。
上海信磬非自然人合伙人	1．本企业保证，采取一切必要措施确保本企业持有的上海信磬合伙份额锁定期与上海信磬因本次交易持有的上市公司股票锁定期保持一致。在上海信磬因本次交易持有的上市公司股票锁定期间，本企业所持上海信磬合伙份额不会以任何方式进行转让或设置权利负担，亦不会要求上海信磬回购本企业持有的合伙份额或委托他人管理本企业所持有的上海信磬合伙份额。 2．若前述安排与证券监管机构的最新监管政策不相符，则本企业将根据证券监管机构的监管政策对前述锁定期安排进行相应调整并予以执行。 3．本企业若未能履行作出的上述锁定承诺，给上市公司或投资者造成损失的，本企业将依法承担相应法律责任。

综上，北京信润恒、上海信钼无需出具穿透锁定承诺，上海信阗等 5 家合伙

企业的合伙人已补充出具穿透锁定承诺，本次交易中合伙企业交易对方设置穿透后权益锁定的安排合规。

（五）核查程序及核查意见

1．核查程序

针对上述事项，本所律师履行的主要核查程序如下：

（1）获取了各交易对方的工商档案、调查表、信宸设施管理出具的说明等资料，并通过公开渠道调取部分合伙企业向上穿透主体的工商简档，核查各交易对方的产权及控制关系或最终出资人情况；

（2）公开检索中信资本中国三期基金的对外投资情况、取得中信资本中国三期基金私募基金备案文件、北京市海问律师事务所就中信资本中国三期基金的合伙人性质出具的备忘录等资料；

（3）取得标的公司主要子公司的工商档案、交易对方上海信阗等 6 家合伙企业中合伙人对子公司的出资凭证、出具的说明等资料；

（4）查阅《监管规则适用指引——上市类第 1 号》《非上市公众公司监管指引第4号——股东人数超过200人的未上市股份有限公司申请行政许可有关问题的审核指引》《非上市公众公司监督管理办法》的相关规定；

（5）审阅上海信钺、上海生盈的工商档案、访谈信宸资本相关工作人员，并获取上海信钺、上海生盈《专用信用报告（替代有无违法记录证明专用版）》及各合伙人出具的说明及标的公司花名册等资料，核查上海信钺、上海生盈的成立背景及合规性、合伙协议安排、合伙人在标的资产的任职情况、合伙人认缴出资与实缴出资的情况、各合伙人所持财产份额是否存在代持或其他协议安排；

（6）审阅各交易对方的工商档案、出具的调查表及关于股份锁定的承诺函等资料，核查合伙企业交易对方的存续期安排是否与其锁定期安排具有匹配性、穿透后权益锁定安排是否合规；

（7）取得上市公司控股股东、实际控制人及各交易对方出具的调查表或承诺函，审阅上市公司公告文件、标的公司及交易各方的工商档案，并取得上海信阗等 6 家合伙企业最终出资人出具的说明，核查上市公司控股股东、实际控制人

与交易对方及最终出资人是否有关联关系或其他利益安排；

（8）取得交易对方（含标的公司控股股东）出具的调查表、上海信阗等 6 家合伙企业最终出资人出具的说明，核查标的资产原控股股东、实际控制人对交易各方或相关利益主体是否有回购安排、承诺投资收益或者其他相关利益安排等约定；

（9）取得并查阅上海信阗等合伙企业合伙人出具的穿透锁定承诺函。

2．核查意见

经查验，截至本补充法律意见书出具之日，本所律师认为：

（1）本次交易对方的穿透披露、穿透计算情况完整、准确，信宸设施管理穿透至基金三期合规，公司已对最终出资主体取得权益的时间及方式，是否已足额实缴出资及出资方式、资金来源及合规性进行了补充披露，合伙人、最终出资人与参与本次交易的其他有关主体中除董成田及刘明珠为夫妻关系、吴咸华及陆瑶为夫妻关系外，其他各方不存在关联关系；

（2）上海信钺、上海生盈的合伙人所持财产份额均为真实持有，不存在代持或其他协议安排；

（3）上市公司控股股东、实际控制人与交易对方及最终出资人不存在关联关系或其他利益安排；标的资产原控股股东、实际控制人或相关利益主体，对交易各方或相关利益主体不存在回购安排、承诺投资收益或者其他相关利益安排等约定；

（4）本次交易中的合伙企业交易对方存续期与锁定期具有匹配性，穿透后权益锁定安排合规。

三、关于《问询函》问询问题“3.关于交易方案”

申请文件显示：（1）本次交易拟以发行股份及支付现金方式购买标的资产 75.1521%股权，并同时向不超过 35 名符合条件的特定对象发行股份募集配套资金 4.59 亿元，主要用于支付现金对价、本次交易中介机构费用。（2）本次交易

以收益法评估结果作为定价依据，未设置业绩补偿承诺及资产减值补偿承诺。（3）上海信阗等 6 家合伙企业在交易方案首次披露后均发生合伙人发生变更。2026 年 1 月本次交易方案发生调整，系信宸设施管理和北京信润恒合计减少转让的标的资产份额，相应地调整其他交易对方转让的标的资产份额。（4）2025 年 1—9 月，上市公司经营活动产生的现金流量为-10,710.22 万元，截至 2025 年 9 月末，上市公司持有货币资金 3.83 亿元。

请上市公司补充说明：（1）本次交易未设置业绩承诺和补偿条款的原因及合理性，是否采取其他保障措施或交易安排，是否有利于维护上市公司利益和中小投资者合法权益。（2）结合上市公司自有资金、业务需求、融资渠道等，说明如无法足额、及时募集配套资金，上市公司解决相关资金需求的具体安排及保障措施，是否影响本次交易，以及对上市公司流动性等财务状况的潜在影响。（3）上市公司本次交易首次披露后部分交易对方合伙人变更的原因及合理性，未来是否存在变动安排，并进一步披露交易披露后交易对方上层权益调整和调整部分交易对方所持标的资产转让份额是否构成对本次重组方案的重大调整，相关审议程序是否符合《重组办法》《证券期货法律适用意见第 15 号》的有关规定。

请独立财务顾问核查并发表明确意见，请律师核查（1）并发表明确意见，请会计师核查（2）并发表明确意见。

回复：

（一）本次交易未设置业绩承诺和补偿条款的原因及合理性，是否采取其他保障措施或交易安排，是否有利于维护上市公司利益和中小投资者合法权益

1．符合相关法规要求

根据《上市公司重大资产重组管理办法》第三十五条相关规定“采取收益现值法、假设开发法等基于未来收益预期的方法对拟购买资产进行评估或者估值并作为定价参考依据的，上市公司应当在完成资产交付或者过户后三年内的年度报告中单独披露相关资产的实际盈利数与利润预测数的差异情况，并由会计师事务所对此出具专项审核意见。交易对方应当与上市公司就相关资产实际盈利数不足

利润预测数的情况签订明确可行的补偿协议，或者根据相关资产的利润预测数约定分期支付安排，并就分期支付安排无法覆盖的部分签订补偿协议。

……

上市公司向控股股东、实际控制人或者其控制的关联人之外的特定对象购买资产且未导致控制权发生变更的，不适用前两款规定，上市公司与交易对方可以根据市场化原则，自主协商是否采取业绩补偿、分期支付和每股收益填补措施及相关具体安排。”

本次交易对方非上市公司控股股东、实际控制人或者其控制的关联人，且相关交易不会导致上市公司控制权变更，因此交易双方可以自主协商是否采取业绩承诺和补偿，本次交易双方未设置业绩承诺和补偿为商业谈判结果，符合相关法规的规定。

2024 年 9 月证监会出台《关于深化上市公司并购重组市场改革的意见》，其中明确提出鼓励上市公司加强产业整合，继续助力传统行业通过重组合理提升产业集中度，提升资源配置效率；同时提升监管容忍度，对业绩承诺等事项，进一步提高包容度，更好发挥市场优化资源配置的作用。

2．设定锁定期有利于维护上市公司利益和中小投资者合法权益

本次交易第一大交易对方信宸设施管理为股权投资公司、第二大交易对方北京信润恒为经备案的私募股权投资基金，两者均不直接参与标的公司的日常具体业务经营，因此未参与对赌具有商业合理性。本次交易结束后，上市公司将采取积极措施保持标的公司的核心管理团队，维持标的公司的稳定运营。持股平台除继续持有标的公司股权以外，还将持有上市公司部分股权，并且还均设置了不低于 12 个月的持股锁定期，锁定期设置如下：

交易对方	锁定期
上海信磬、上海生盈、上海信钺	36 个月
上海信阗、上海信铼	12 个月解锁 30%，24 个月解锁 40%，36 个月解锁 30%

通过持股收益与上市公司形成股权层面的深度绑定，基于共同的发展目标和股东利益最大化的原则，交易对手方将支持上市公司与标的公司的稳健经营发展，

该种形式有助于保护上市公司及中小投资者利益。

3．相关主体将签署竞业限制协议

根据《发行股份及支付现金购买资产协议之补充协议》，本次交易的竞业限制主体包括持有上海信阗、上海信钺、上海信铼、上海信磬、上海信钼和上海生盈份额的自然人有限合伙人、自然人普通合伙人或自然人执行事务合伙人，相关竞业情况详见本补充法律意见书第二部分之“一/（六）/2/（2）竞业主体的任职情况、竞业限制协议等所约定的具体期限，对于本次交易后保持核心团队稳定是否充分有效，以及对标的资产未来持续经营能力的影响”。

综上，本次交易未设置业绩补偿承诺符合相关法规要求，顺应并购重组政策措施，同时采取了分期解锁、竞业限制等其他措施维护上市公司利益和中小投资者合法权益，具有合理性。

（二）核查程序及核查意见

1．核查程序

针对上述事项，本所律师履行的主要核查程序如下：

（1）查阅《上市公司重大资产重组管理办法》《关于深化上市公司并购重组市场改革的意见》对业绩承诺的相关规定；

（2）查阅本次交易的资产购买协议及补充协议文件；

2．核查意见

经查验，截至本补充法律意见书出具之日，本所律师认为：

（1）本次交易未设置业绩承诺和补偿条款具有合理性，通过设置分期解锁、竞业限制等方式，有利于维护上市公司利益和中小投资者合法权益。

四、关于《问询函》问询问题“4.关于历史沿革”

申报文件显示：（1）标的资产设立于 2020 年，分别于 2023 年和 2024 年增资，增资新股东为上海信阗等 6 家合伙企业。（2）标的资产股东存在货币出资和股权出资，其中标的资产通过以股权增资实现对杜斯曼楼宇服务（上海）

有限公司（以下简称杜斯曼）、上海安锐盟企业服务有限公司（以下简称安锐盟）、江苏斯卡伊设施管理有限公司（以下简称斯卡伊）等多家综合设施管理公司的收购。（3）上海信阗等 6 家合伙企业报告期内均发生合伙人变更情况。（4）标的资产报告期内注销嘉捷綜合設施管理（香港）有限公司等 4 家子公司。

请上市公司：（1）补充披露标的资产的历史沿革，包括设立情况、历次增减资情况等，股东以股权出资及增资是否取得相应审计或评估报告，历次出资增资是否符合相关法律法规及公司章程规定，出资是否真实、充足，是否存在出资瑕疵或影响其合法存续的情况。（2）标的资产收购多家综合设施管理公司的具体过程，收购后的具体整合措施，并结合各家企业收购前后的业绩变化情况、在管项目变化情况等，说明标的资产短期内收购多家企业后整合管控的有效性，持续经营能力是否进一步增强。（3）上海信阗等合伙企业历次合伙份额变动的背景、原因及交易对价，是否构成股份支付，如是，说明股份支付费用计提是否准确。（4）补充披露报告期内全部已注销子公司的基本情况，包括企业性质、股权结构、主营业务、主要财务数据、评估情况等，注销子公司的原因及合理性，是否存在纠纷或潜在纠纷，子公司注销对标的资产经营情况和财务状况的影响。

请独立财务顾问、律师、会计师核查并发表明确意见。

回复：

（一）补充披露标的资产的历史沿革，包括设立情况、历次增减资情况等，股东以股权出资及增资是否取得相应审计或评估报告，历次出资增资是否符合相关法律法规及公司章程规定，出资是否真实、充足，是否存在出资瑕疵或影响其合法存续的情况

1．嘉信立恒的设立

嘉信立恒由信宸设施管理和北京信润恒于 2020 年 6 月共同出资设立。2020 年 6 月 16 日，嘉信立恒取得上海市市场监督管理局核发的《营业执照》，嘉信立恒设立时的基本情况如下：

公司名称	嘉信立恒设施管理（上海）有限公司

统一社会信用代码	91310000MA1HFQHJ0M
注册资本	2,000 万元
公司类型	有限责任公司（外商投资、非独资）
法定代表人	吴咸华
住所	上海市崇明区城桥镇秀山路 8 号 3 幢四层 Q 区 467 室
成立日期	2020 年 6 月 16 日
经营范围	许可项目：各类工程建设活动（核电站建设经营、供排水管网除外）（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动，具体经营项目以相关部门批准文件或许可证件为准）一般项目：物业管理，货物进出口，技术进出口，专业保洁、清洗、消毒服务；城市绿化管理，停车场服务；搬运装卸服务；专用设备、通讯设备、仪器仪表、机电设备、办公用品、计算机软件及辅助设备、电子产品的销售、安装，安全系统监控服务，合同能源管理，从事计算机软件硬件、信息、网络系统集成、能源、环保、数控机床、智能设备科技领域内的技术开发、技术转让、技术咨询、技术服务，企业管理，企业管理咨询，商务信息咨询（不含投资类咨询）；人力资源服务（不含职业中介活动、劳务派遣服务）；财务咨询。（除依法须经批准的项目外，凭营业执照依法自主开展经营活动）

根据嘉信立恒《公司章程》，嘉信立恒设立时工商登记的股东及股权结构如下：

序号	股东名称	认缴出资额（万元）	股权比例（%）	出资方式
1	信宸设施管理	1,627.9070	81.3954	货币
2	北京信润恒	372.0930	18.6046	货币
合计		**2,000.0000**	**100.0000**	**--**

2．嘉信立恒的出资方式变动及股权变动

（1）2020 年 9 月，全体股东变更出资方式

2020 年 9 月 2 日，嘉信立恒召开股东会并作出决议，同意股东信宸设施管理和北京信润恒变更出资方式。根据本次变动后备案的《嘉信立恒设施管理（上海）有限公司章程修正案》，嘉信立恒各股东变更出资方式后的具体情况如下：

序号	股东名称	认缴出资额（万元）	股权比例（%）	出资方式
1	信宸设施管	203.4884	81.3954	货币

序号	股东名称	认缴出资额（万元）	股权比例（%）	出资方式
	理	1,424.4186		持有的其他企业股权
2	北京信润恒	78.8837	18.6046	货币
		293.2093		持有的其他企业股权
合计		**2,000.0000**	**100.0000**	--

（2）2023 年 8 月，第一次增资

2023 年 6 月 21 日，嘉信立恒召开股东会并作出决议，同意新增注册资本至 2,762.7635 万元，新增注册资本 762.7635 万元由新股东上海信阗、上海信铼、上海信磬、上海信钼和上海生盈以货币和非货币方式出资，各新股东具体出资情况如下：

序号	股东名称	认缴出资额（万元）	出资方式
1	上海信阗	455.2414	非货币出资：持有的其他企业股权
2	上海信铼	128.1371	非货币出资：持有的其他企业股权
3	上海信磬	123.5451	货币
4	上海信钼	35.6379	货币
5	上海生盈	20.2020	货币

2023 年 8 月 7 日，嘉信立恒完成本次变更登记手续。本次增资变更完成后，嘉信立恒的股权结构如下：

序号	股东名称	认缴出资额（万元）	股权比例（%）	出资方式
1	信宸设施管理	203.4884	7.3654	货币
		1,424.4186	51.5577	持有的其他企业股权
2	北京信润恒	78.8837	2.8552	货币
		293.2093	10.6129	持有的其他企业股权
3	上海信阗	455.2414	16.4778	持有的其他企业股权
4	上海信铼	128.1371	4.6380	持有的其他企业股权
5	上海信磬	123.5451	4.4718	货币
6	上海信钼	35.6379	1.2899	货币
7	上海生盈	20.2020	0.7312	货币

序号	股东名称	认缴出资额（万元）	股权比例（%）	出资方式
合计		2,762.7635	100.0000	--

（3）2024 年 1 月，第二次增资

2023 年 12 月 26 日，嘉信立恒召开股东会并作出决议，同意新增注册资本至 3,069.7372 万元，新增注册资本 306.9737 万元由新股东上海信钺以货币出资。

2024 年 1 月 11 日，嘉信立恒完成本次变更登记手续。本次增资变更完成后，嘉信立恒的股权结构如下：

序号	股东名称	认缴出资额(万元)	股权比例（%）	出资方式
1	信宸设施管理	203.4884	6.6289	货币
		1,424.4186	46.4020	持有的其他企业股权
2	北京信润恒	78.8837	2.5697	货币
		293.2093	9.5516	持有的其他企业股权
3	上海信阗	455.2414	14.8300	持有的其他企业股权
4	上海信钺	306.9737	10.0000	货币
5	上海信铼	128.1371	4.1742	持有的其他企业股权
6	上海信磬	123.5451	4.0246	货币
7	上海信钼	35.6379	1.1610	货币
8	上海生盈	20.2020	0.6581	货币
合计		3,069.7372	100.0000	--

（4）2026 年 1 月，变更股东出资方式

2026 年 1 月 23 日，嘉信立恒召开股东会，同意上海信磬的出资方式由货币变更为股权出资。本次变更完成后，嘉信立恒的股权结构及各股东出资方式如下：

万元/%

序号	股东名称	认缴出资额	股权比例	出资方式
1	信宸设施管理	203.4884	6.6289	货币
		1,424.4186	46.4020	安锐盟 48.8372%股权、杜斯曼 100%股权及斯卡伊 48.8372%股权
2	北京信润恒	78.8837	2.5697	货币
		293.2093	9.5516	安锐盟 11.1628%股权及斯卡伊

序号	股东名称	认缴出资额	股权比例	出资方式
				11.1628%股权
3	上海信阗	455.2414	14.8300	嘉兴朗杰 30%的股权以及安锐盟 40%的股权
4	上海信钺	306.9737	10.0000	货币
5	上海信铼	128.1371	4.1742	上海道威 40%的股权
6	上海信磐	123.5451	4.0246	斯卡伊 12.4613%的股权
7	上海信钼	35.6379	1.1610	货币
8	上海生盈	20.2020	0.6581	货币
合计		**3,069.7372**	**100.0000**	**--**

3．**标的公司非货币出资的追溯评估情况**

（1）标的公司非货币出资部分已实缴并经评估

根据相关股东的出资凭证、评估机构出具的相关追溯评估报告（包括“重坤元评[2026]003 号”《安锐盟 2020 年股权追溯评估报告》、“重坤元评[2026]004 号”《杜斯曼 2020 年股权追溯评估报告》、“重坤元评[2026]005 号”《安锐盟 2022 年股权追溯评估报告》、“重坤元评[2026]006 号”《道威 2022 年股权追溯评估报告》、“重坤元评[2026]007 号”《朗杰 2022 年股权追溯评估报告》）、“艾华迪评报字（2025）第 10055 号”《嘉信立恒设施管理（上海）有限公司拟收购信宸资本设施管理控股有限公司和北京信润恒股权投资合伙企业（有限合伙）持有的江苏斯卡伊设施管理有限公司股权所涉及的江苏斯卡伊设施管理有限公司股东全部权益资产评估报告》，以及标的公司和交易对方出具的确认函、相关访谈笔录、股权转让协议等资料，并经本所律师核查，截至 2026 年 1 月 23 日，标的公司各股东均已完成实缴。其中，涉及非货币出资的具体情况如下：

1）信宸设施管理已以其持有的杜斯曼 100%股权、安锐盟 48.8372%股权及斯卡伊司 48.8372%股权完成了对标的公司的实缴出资；

2）北京信润恒已以其持有的安锐盟 11.1628%股权及斯卡伊 11.1628%股权完成了对标的公司的实缴出资；

3）上海信磐已将用于出资的斯卡伊 12.4613%股权转让给标的公司；

4）上海信阗已将其持有的安锐盟 40%股权和嘉兴朗杰 30%股权完成了对标的公司的实缴出资；

5）上海信铼已将其持有的上海道威 40%股权完成了对标的公司的实缴出资。

（2）非货币出资的作价依据及届时未进行评估的合理性，追溯评估的具体评估方法和结论

非货币出资的作价依据主要参照信宸资本旗下相关主体取得相应子公司的成本，由交易双方协商确定。非货币出资的主要目的系为完成子公司少数股权股东上翻以及信宸资本旗下相关主体对于在嘉信立恒设立前所取得的子公司控制权的导入，系对原收购计划的进一步执行，故在当时未进行评估。截至本核查意见出具之日，未及时履行非货币出资评估程序的均已完成追溯评估。相关非货币出资资产评估的具体评估方法等情况如下：

评估基准日	评估对象	评估方法	评估结论
2020-12-31	安锐盟于评估基准日的股东全部权益价值	收益法、市场法	选取收益法评估结果作为评估结论，评估价值为 40,100.00 万元
2020-12-31	杜斯曼于评估基准日的股东全部权益价值	收益法、市场法	选取收益法评估结果作为评估结论，评估价值为 5,800.00 万元
2022-12-31	安锐盟于评估基准日的股东全部权益价值	收益法、市场法	选取收益法评估结果作为评估结论，评估价值为 50,200.00 万元
2022-12-31	上海道威于评估基准日的股东全部权益价值	收益法、市场法	选取收益法评估结果作为评估结论，评估价值为 20,300.00 万元
2022-12-31	嘉兴朗杰于评估基准日的股东全部权益价值	收益法、市场法	选取收益法评估结果作为评估结论，评估价值为 3,800.00 万元
2025-10-31	斯卡伊于评估基准日股东全部权益价值	收益法、市场法	选取收益法评估结果作为评估结论，评估价值为 33,480.00 万元

（3）相关股东非货币出资资产的评估值及确认的交易作价情况

相关股东非货币出资的评估及双方确认的交易作价情况如下：

单位：万元

时间	出资方	非货币出资资产	评估值	双方确认作价	是否存在差异
2020-12	信宸设施管理	安锐盟 48.8372%股权	19,583.72	18,069.77	是
	北京信润恒	安锐盟 11.1628%股权	4,476.28	4,130.23	是
2021-01	信宸设施管理	上海杜斯曼 100%股权	5,800.00	3,809.89	是
2023-07	上海信阗	安锐盟 40%股权	20,080.00	19,729.49	是

时间	出资方	非货币出资资产	评估值	双方确认作价	是否存在差异
	上海信铼	上海道威 40%股权	8,120.00	5,766.17	是
2023-10	上海信阗	嘉兴朗杰 30%股权	1,140.00	756.37	是
2025-11	上海信磬	斯卡伊 12.4613%股权	4,172.04	4,172.04	否
2026-01	信宸设施管理	斯卡伊 48.8372%股权	16,350.69	16,350.69	否
2026-01	北京信润恒	斯卡伊 11.1628%股权	3,737.31	3,737.31	否

彼时交易作价系由交易双方基于出资标的资产经营状况、发展前景，并综合参考市场同类交易 PE 水平进行相对估值并经协商确定，交易定价过程遵循市场化原则，体现双方真实意思表示。鉴于交易对价系由交易双方商业谈判确定，易受谈判双方地位、经验等主观因素影响，因此与第三方评估机构于事后所出具的追溯评估报告所载评估值存在一定差异。

根据前述相关评估报告、相关股东及嘉信立恒出具的《关于相关股权出资定价依据的情况说明》，并经本所律师核查，标的公司股东用于出资的相关公司股权评估价值均高于对标的公司出资时的增资金额，且已完成相关非货币出资的工商变更登记。据此，本所律师认为，标的公司相关非货币出资系真实出资且不存在出资不实的情形。

综上，本所律师认为，嘉信立恒股东以股权出资及增资已取得相应评估报告，历次出资增资符合相关法律法规及公司章程规定，嘉信立恒全体股东缴纳的注册资本已足额缴纳，出资真实、充分，不存在出资不实的情形。截至本补充法律意见书出具之日，嘉信立恒依法存续，不存在影响其持续经营的法律障碍，不存在其他应披露未披露的影响本次交易、标的资产独立性的其他协议安排。

（二）标的资产收购多家综合设施管理公司的具体过程，收购后的具体整合措施，并结合各家企业收购前后的业绩变化情况、在管项目变化情况等，说明标的资产短期内收购多家企业后整合管控的有效性，持续经营能力是否进一步增强

1．标的资产收购多家综合设施管理公司的具体过程

2018 年前后，信宸资本[2]内部负责商业服务及消费领域的投资团队计划快速整合细分领域龙头企业，全力打造中国领先的零碳 IFM 服务商，开始陆续收购相关资产。截至 2026 年 6 月，标的公司旗下包含斯卡伊、嘉兴安远和嘉兴至远、杜斯曼、安锐盟、嘉兴朗杰、上海道威、江苏天纳等 7 大品牌，均为标的公司或其股东对外并购而来。并购的上述子公司情况如下：

序号	标的	收购时间	业务介绍
1	斯卡伊	2018 年 4 月	以无锡为总部，主要面向工商业、工厂等客户群体提供设施管理服务
2	嘉兴安远、嘉兴至远	2019 年 9 月	总部位于浙江嘉兴，业务以公建类物业为主
3	上海杜斯曼、香港杜斯曼	2020 年 1 月	欧洲最大的私人楼宇物业服务供应商，德国杜斯曼集团在中国大陆和中国香港地区的业务主体
4	安锐盟	2020 年 5 月	专注于 IFM 机电业务，同时服务跨国企业及本土时尚类、连锁类客户
5	嘉兴朗杰	2021 年 2 月	主要客户群体包括嘉兴当地的工商业、医院类的客户
6	上海道威	2021 年 12 月	主要业务为安保服务，除了常规安保服务外，还从事演唱会的临保、安保等服务
7	江苏天纳	2023 年 4 月	主要业务为绿色能源管理方案提供

结合标的公司提供的收购协议、各子公司工商档案，并经访谈信宸资本相关人员，标的资产收购多家综合设施管理公司的具体过程如下：

序号	被收购公司名称	具体过程
1	斯卡伊	**嘉信立恒实现对斯卡伊的并表控制** 2018 年 4 月，信宸设施管理与北京信润恒已合计持有斯卡伊 60%股权；为实现对斯卡伊的并表和实际控制，2022 年 11 月，嘉信立恒、信宸设施管理、北京信润恒以及斯卡伊各方就通过协议控制签署了相关协议，基于相关协议安排，嘉信立恒实现了对斯卡伊的并表和控制。
		嘉信立恒完成对斯卡伊股权 100%的收购 **（1）2025 年 9 月，通过现金及发股的方式收购斯卡伊 36.40%的股权** 2025 年 9 月 28 日，嘉信立恒全体董事作出决议并与宁波沂杉、宁波池杉签署了《股权转让协议》，分别向宁波沂杉购买其持有的斯卡伊 22.4949%股权和向宁波池杉购买其持有的江苏斯卡伊 13.9105%股权。上述交易中，标的公司合计支付现金对价 4,466 万元，剩余股权出资价值作为标的公司股东上海信磬对嘉信立恒的出资。 **（2）2025 年 11 月，现金收购斯卡伊 3.5946%的股权** 2025 年 11 月 28 日，宁波远杉与嘉信立恒签署了《股权转让协议》，宁波远杉将持有的斯卡伊 3.5946%股权以 445.0845 万元的价格转让给嘉信立恒。 **（3）2025 年 12 月，信宸设施管理、北京信润恒以持有的斯卡伊 60%股权完成对嘉信立恒认缴出资的实缴** 2025 年 12 月 31 日，嘉信立恒与信宸设施管理、北京信润恒分别签署《股权转

[2] 全名为 TRUSTAR CAPITAL HOLDINGS LIMITED，为嘉信立恒的间接控股股东。

序号	被收购公司名称	具体过程
		让协议》，约定信宸设施管理将持有的斯卡伊 48.8372%股权、北京信润恒将持有的斯卡伊 11.1628%股权转让给嘉信立恒。 **（4）2026 年 1 月，协议控制终止** 鉴于嘉信立恒已持有斯卡伊 100%股权，2026 年 1 月 6 日，嘉信立恒与斯卡伊签署协议约定终止协议控制架构。
2	嘉兴安远、嘉兴至远	2019 年 7 月 29 日，斯卡伊与白清苏、清丰县安清商贸行（白清苏独资企业）签署《收购协议》，收购白清苏、清丰县安清商贸行持有的嘉兴至远 100%股权及嘉兴安远 100%股权。作为交易对价，斯卡伊向白清苏、清丰县安清商贸行合计支付 3,196.27 万元；同时，白清苏将与斯卡伊指定的第三方共同设立新设合伙企业（宁波市江北区远杉企业管理咨询合伙企业（有限合伙），下称“宁波远杉”），并通过新设合伙企业（宁波远杉）向斯卡伊增资，最终使新设合伙企业（宁波远杉）取得对应斯卡伊 3.5946%股权。
3	上海杜斯曼、香港杜斯曼	**（1）信宸资本通过道格拉斯设施管理控股有限公司收购上海杜斯曼 100%股权和香港杜斯曼 100%** 2020 年 1 月 31 日，Dussmann Service Holding GmbH 与道格拉斯设施管理控股有限公司（以下简称“道格拉斯”）签署了股权转让协议，Dussmann Service Holding GmbH 分别将持有的上海杜斯曼 100%股权以 262.775478 万美元为对价、持有的 DUSSMANN SERVICE HONG KONG LIMITED（以下简称“香港杜斯曼”）100%股权以 573.058578 万美元为对价一并转让给道格拉斯。 本次股权转让完成后，道格拉斯通过两次增资及变更注册资本币种，将上海杜斯曼注册资本变更为人民币 6,671.6757 万元。 **（2）2020 年 12 月，信宸设施管理从同一实际控制人控制下的道格拉斯处受让上海杜斯曼 100%股权** 2020 年 12 月 1 日，上海杜斯曼股东作出决定，同意 CITIC Capital Facility Management Holding Company Limited 受让道格拉斯持有的上海杜斯曼 100%的股权。 2020 年 12 月 1 日，双方就前述股权转让事宜签署了股权转让协议，根据协议，本次转让定价为 51,298,150.52 元。 **（3）2020 年 12 月，信宸设施管理以持有的上海杜斯曼 100%股权完成对嘉信立恒认缴出资 1,420,527 元的实缴，使得嘉信立恒取得上海杜斯曼 100%股权** 2020 年 12 月 30 日，上海杜斯曼股东做出决定，同意股东 CITIC Capital Facility Management Holding Company Limited 将其持有的上海杜斯曼 100%的股权转让给嘉信立恒，双方就前述股权转让事宜签署了股权转让协议。 2021 年 10 月 14 日，道格拉斯设施管理、嘉信立恒、杜斯曼与 CITIC Capital Facility Management 签署《补充协议》，约定将 2020 年 12 月第二次股权转让的价格统一调整为美元 550.0823 万元。 **（4）2021 年 11 月，嘉信立恒收购道格拉斯 100%的股权[注]** 2021 年 11 月 18 日，嘉信立恒与 CITIC Capital Facility Management International Holding Company Limited 签署《股权转让协议》，约定嘉信立恒以 7,908,412.82 美元的价格受让 CITIC Capital Facility Management International Holding Company Limited 持有的道格拉斯 100%股权，道格拉斯当时持有香港杜斯曼 100%股权，在本次收购完成后，嘉信立恒间接持有香港杜斯曼 100%股权。 道格拉斯和信宸设施管理均为信宸资本控制的企业，均作为 SPV 用于对外收购标的企业，基于内部架构调整，将道格拉斯设施管理并入嘉信立恒。
4	安锐盟	**2020 年 12 月，信宸设施管理、北京信润恒以持有的安锐盟 60%股权完成对嘉信立恒认缴 1,575.58 万元出资的实缴（其中北京信润恒 293.21 万元、信宸设施管理 1,282.37 万元），使得嘉信立恒取得安锐盟 60%股权**

<table>
<tr><th>序号</th><th>被收购公司名称</th><th>具体过程</th></tr>
<tr><td rowspan="2"></td><td rowspan="2"></td><td>（1）2020 年 5 月，信宸设施管理、北京信润恒通过受让股权和增资取得安锐盟 60%股权
2020 年 5 月 28 日，上海安锐盟召开股东会，同意：股东上海镁盟管理咨询合伙企业（有限合伙）（以下简称“上海镁盟”）、CAESAR INTERNATIONAL INVESTMENT LIMITED（以下简称“CAESAR”）将其持有的安锐盟股权转让给 CITIC Capital Facility Management Holding Company Limited 和北京信润恒；同日，各方签署了股权转让协议。
本次股权转让的具体情况如下：
万元/%
<table>
<tr><th>序号</th><th>转让方</th><th>受让方</th><th>转让出资额</th><th>占比</th><th>转让价格</th></tr>
<tr><td>1</td><td rowspan="2">上海镁盟</td><td>CITIC Capital Facility Management Holding Company Limited</td><td>106.25</td><td>5.31</td><td>1,586.0465</td></tr>
<tr><td>2</td><td>北京信润</td><td>200.00</td><td>10.00</td><td>3,013.9535</td></tr>
<tr><td>3</td><td>CAESAR</td><td>CITIC Capital Facility Management Holding Company Limited</td><td>768.75</td><td>38.44</td><td>11,600</td></tr>
</table>
股东会同时同意将公司注册资本由 2,000 万元增加到 2,312.5 万元，新增部分由 CITIC Capital Facility Management Holding Company Limited 认缴 254.3605 万元、北京信润恒认缴 58.1395 万元。
（2）2020 年 12 月，信宸设施管理、北京信润恒将持有的安锐盟 60%股权转让给嘉信立恒，完成对嘉信立恒的实缴出资
2020 年 12 月 11 日，安锐盟召开股东会，同意：CITIC Capital Facility Management Holding Company Limited（中信资本设施管理控股有限公司）和北京信润恒股权投资合伙企业（有限合伙）将其持有的安锐盟 60%股权转让给嘉信立恒；同日，各方签署了股权转让协议。</td></tr>
<tr><td>2023 年 7 月，嘉信立恒增发注册资本方式收购安锐盟原股东持有的 40%股权
2023 年 3 月 21 日，安锐盟、上海盟歆管理咨询合伙企业（有限合伙）（以下简称“上海盟歆”）、上海盟通管理咨询合伙企业（有限合伙）（以下简称“上海盟通”）、上海盟馥管理咨询合伙企业（有限合伙）（以下简称“上海盟馥”）等与嘉信立恒签署《股权购买协议》，各方同意上海盟歆、上海盟通和上海盟馥通过经重组搭建的管理层持股平台（即上海信阗）向嘉信立恒转让其直接和间接持有的安锐盟 40%的股权，代表安锐盟注册资本 925 万元，嘉信立恒同意向上海信阗发行 438.43 万元新增注册资本，用以支付购买和受让本次收购股权的转让价款。
为完成前述约定，2023 年 6 月 21 日，嘉信立恒召开股东会并作出决议，同意新增注册资本 762.7635 万元，其中新股东上海信阗以非货币出资方式认缴 455.2414 万元。
2023 年 7 月 6 日，安锐盟召开股东会，同意：上海信阗将其持有的安锐盟 40%股权转让给嘉信立恒；同日，各方签署了股权转让协议。</td></tr>
<tr><td rowspan="2">5</td><td rowspan="2">嘉兴朗杰</td><td>2021 年 1 月，通过子公司杜斯曼收购嘉兴朗杰 70%股权
2021 年 1 月 15 日，嘉兴朗杰召开股东会，同意：上海曼颉企业管理咨询中心（以下简称“上海曼颉”）将嘉兴朗杰 70.0%的股权以人民币 2,240 万元的价格转让给杜斯曼楼宇服务（上海）有限公司。</td></tr>
<tr><td>2023 年 8 月，通过增发注册资本方式收购嘉兴朗杰原股东持有的 30%股权
2023 年 3 月 21 日，嘉兴朗杰、上海曼颉、上海朴洽商贸中心（以下简称“上海朴洽”）、顾利锋、应旭栋与嘉信立恒签署《股权购买协议》，各方同意上海朴洽、上海曼颉通过经重组搭建的管理层持股平台（即上海信阗）向嘉信立恒转让和出售其直接和间接持有的嘉兴朗杰 30%的股权，代表嘉兴朗杰注册资</td></tr>
</table>

序号	被收购公司名称	具体过程
		本 90 万元，嘉信立恒同意向上海信阗发行 16.81 万元新增注册资本，用以支付购买和受让本次收购股权的转让价款。 为完成前述约定，2023 年 6 月 21 日，嘉信立恒召开股东会并作出决议，同意新增注册资本 762.7635 万元，其中新股东上海信阗以非货币出资方式认缴 455.2414 万元。2023 年 8 月 10 日，嘉兴朗杰召开股东会，同意上海信阗将嘉兴朗杰 30%股权转让给嘉信立恒，相关方并签署了《股权转让协议》。
6	上海道威	**2021 年 12 月，现金收购上海道威 60%的股权** 2021 年 12 月 1 日，上海道威召开股东会，同意嘉信立恒受让湖州颐和项目管理合伙企业（有限合伙）持有的上海道威 60%股权，其他股东放弃优先购买权。同日，前述主体签署了《股权转让协议》，约定的股权转让价格为 10,500 万元
		2023 年 7 月，增发注册资本收购上海道威原股东持有的 40%股权 2023 年 3 月 21 日，上海道威、董成田与嘉信立恒签署《股权购买协议》，各方同意董成田通过经重组搭建的管理层持股平台（即上海信铼）向嘉信立恒转让和出售其持有的上海道威 40%的股权，嘉信立恒同意向上海信铼发行 1,281,371 元新增注册资本，用以支付购买和受让本次收购股权的转让价款。 为完成前述约定，2023 年 6 月 21 日，嘉信立恒召开股东会并作出决议，同意新增注册资本 762.7635 万元，其中新股东上海信铼以非货币出资方式认缴 128.1371 万元。2023 年 7 月 6 日，上海道威召开股东会，同意嘉信立恒受让上海信铼持有的上海道威 40%的股权。同日，前述主体签署了《股权转让协议》，
7	江苏天纳	2022 年 11 月 1 日，宁方亮、蒋伟群、赵军、费晟珏、张伟振、赵伟亮（与宁方亮、蒋伟群、赵军、费晟珏、张伟振合称“卖方”）、江苏天纳与嘉信天纳（苏州）科技有限公司（下称“嘉信天纳”，嘉信立恒持股 80.0007%）签署《股权转让协议》，约定卖方同意向嘉信天纳转让其所持有的江苏天纳 99.9043%股权；2023 年 4 月 23 日，前述买卖双方及江苏天纳签署《〈江苏天纳节能科技有限公司股权转让协议〉之补充协议》，将收购江苏天纳的股权比例调整为 99.9991%。 根据前述股权转让协议及补充协议，本次股权转让的价款为 4,840 万元货币并豁免嘉信天纳对宁方亮和蒋伟群享有的 3,000 万债权，同时嘉信天纳后续向江苏天纳主要股东搭建的持股平台湖州天谷管理咨询合伙企业（有限合伙）增发 19.9993%的股权。

注：就本次收购，嘉信立恒已于 2021 年 12 月 20 日取得上海市商务委员会核发的《企业境外投资证书》（境外投资证第 N3100202101064 号），于 2023 年 1 月 3 日取得上海市发展和改革委员会出具的《境外投资项目备案通知书》（沪发改开放〔2023〕7 号），且已在中信银行股份有限公司上海分行办理“ODI 中方股东对外义务出资”业务登记。

2．收购后的具体整合措施

信宸资本于 2020 年 6 月主导设立嘉信立恒，并陆续将杜斯曼、安锐盟、斯卡伊等股权并入嘉信立恒，并由嘉信立恒对各子公司进行统一管理，对业务品牌、组织架构、信息系统等均进行了深入整合：

（1）业务品牌整合

标的公司将嘉信立恒及其子公司作为整体打造，子公司保留法人身份，仅作为对外业务签约、合同履约及合规经营的合同主体，对内实行统一的管理架构、服务标准、运营体系与资源调配机制，不设置单一品牌独立运营边界，不做内部

品牌区分。

目前，标的公司根据各区域的销售情况及业务开展情况衡量经营业绩，不以品牌为单位进行考核。

各品牌整合前、整合后业务定位、目标客户情况如下：

序号	品牌	整合前			整合后		
		业务定位	目标客户	区域布局	业务定位	目标客户	区域布局
1	斯卡伊	区域性的工商设施管理服务商	工商行业	华东、西南	全国性综合设施管理服务商	工商行业	全国
2	安远、至远	区域性政府公建设施管理服务商	政府公建类	华东	区域性综合设施管理服务商	政府公建类	华东
3	杜斯曼	国际品牌的中国分支机构，服务高端客户	工商行业、政府公建类	香港、华北、华东	全国性国际化标准综合设施管理，聚焦服务跨国企业、外资机构和高端商业客户	工商行业、政府公建类	全国
4	安锐盟	全国性的综合设施管理服务商	工商行业	全国	全国性综合设施管理，聚焦服务跨区域集团型企业	工商行业	全国
5	朗杰	区域性的医疗设施管理公司	医疗健康行业、政府公建类	华东	区域性综合设施管理服务商	医疗健康类	华东
6	道威	传统安保服务公司，仅提供基础安保服务	政府公建类、工商行业	华东	全国性专业化安保与综合风险管理服务商	政府公建类、工商行业	全国
7	天纳	区域节能技术服务商，仅提供单项节能技术	工商行业	华南、华北	全国性绿色能源管理与可持续发展技术服务商	工商行业	全国

整合后各品牌拥有较明确的品牌定位，其中斯卡伊、安锐盟、杜斯曼、道威、天纳依托原有区域经营情况，整合后定位覆盖全国市场、具备垂直行业专业能力的全域一体化综合服务商。安远、至远和朗杰整合后持续深耕区域，专注政务公建类、医疗健康类赛道。

收购后部分客户基于客观商业需求存在使用多品牌服务的情况，主要包括两类原因：（1）延续历史合作，基于过往成熟的项目合作经验，沿用已服务过该客户的品牌；（2）匹配业务资质，根据业务所需的专业资质要求，选择具备对应资质的品牌。最近一期存在多品牌服务的前五大客户，报告期内不同品牌产生收入的情况如下：

单位：万元

序号	客户名称	品牌名称	2026 年 1-6 月	2025 年	2024 年
1	客户 3	斯卡伊	1,487.50	2,491.92	2,423.33
		安锐盟	3,102.64	6,343.47	5,059.36
		合计	4,590.13	8,835.39	7,482.69
2	客户 96	杜斯曼	3,478.21	4,903.82	1,550.47
		道威	85.22	137.66	-
		安锐盟	240.70	297.52	135.11
		合计	3,804.12	5,339.00	1,685.57
3	客户 4	道威	1,647.55	3,066.06	1,985.16
		安锐盟	2,007.48	3,974.00	3,614.67
		合计	3,655.03	7,040.05	5,599.83
4	客户 56	道威	90.29	192.84	48.76
		安锐盟	3,276.81	4,812.11	3,114.46
		合计	3,367.10	5,004.94	3,163.22
5	客户 6	斯卡伊	2,560.71	5,469.45	5,694.74
		安锐盟	121.17	176.71	184.39
		合计	2,681.88	5,646.17	5,879.13

1）客户 3

合同签订主体为安锐盟和斯卡伊，客户要求供应商不能用单一品牌承接所有业务，因此按客户需求采用多品牌签约。同时其机电运维与改造业务需具有专业资质，安锐盟具有相关资质及经验，因此最终选择安锐盟与斯卡伊为其提供服务。

2）客户 96

合同签订主体为杜斯曼、安锐盟与道威，杜斯曼、安锐盟签订项目为历史已有合作项目，因此基于过往成熟的项目合作经验，沿用相关品牌提供服务。同时道威报告期内为客户 96 车展提供临时安保，该部分业务有安保资质要求，因此选择道威作为合同签订主体。

3）客户 4

合同签订主体为安锐盟与道威，道威主要为工厂及部分门店提供安保，该部分业务有安保资质要求，因此选择道威作为合同签订主体。其他业务中涉及机电运维与改造，因此选择安锐盟作为合同签订主体。

4）客户 56

合同签订主体为安锐盟与道威，主要业务集中于安锐盟，道威主要为上海地区业务提供安保，该部分业务有安保资质要求，因此选择道威作为合同签订主体。

5）客户 6

作为跨区域集团型客户，客户 6 在各区域由不同主体独立招标，斯卡伊、安锐盟对应的合作项目，均为历史已有合作的项目，基于过往合作经验延续选用对应品牌。

为有效防范客户重合可能引发的内部竞争与利益冲突，标的公司打破了原先各品牌之间的运营壁垒，建立了集团级的资源池，所有品牌资源向集团内全部项目开放共享，标的公司各品牌子公司不独立开展业务运营，仅作为对外签约、合同履约与合规经营的法人主体，对内不按品牌划分运营边界。因此在标的公司内部虽存在客户重合情形，但均系历史合作延续、业务资质匹配、客户指定要求等客观商业因素所致，不存在内部无序竞争，不产生利益冲突，具备充分商业合理性。

（2）组织架构整合

标的公司成立后，对子公司的人力资源、组织架构进行整合，搭建了集团总部—区域管理部—项目三级管理架构，子公司原管理团队并入标的公司的管理架构中，各子公司的中后台支援部门集中至标的公司，由标的公司统一调配相关资源为各个区域的业务开展提供支持。

（3）客户资源整合

标的公司对各子公司客户资源进行整合，本次收购整合前，标的公司部分子公司深耕于部分特定行业、领域的综合设施管理服务。通过渠道共享与客户互导，标的公司将不同客户的行业经验及客户资源快速整合，显著拓宽服务边界。

（4）信息系统整合

标的公司对内部的信息系统进行整合，打通内部各子公司之间的信息孤岛，依托飞书搭建一站式协同平台，集成 ERP、OA、CRM 等多系统，实现一线员工高效协同、一线工作全流程线上化，管理者可实时掌控项目进度；同时搭建结构化知识库，共享全国项目经验与行业标准，大幅降低培训成本，着重解决综合设施管理行业人员分散、跨区域协同难、标准不统一的核心痛点。

综上所述，标的公司自 2020 年设立以来，通过业务品牌、组织架构、客户资源、信息系统的全方位深度整合，已完成从“多品牌分散运营”到“集团化运营”的战略转型，标的公司打破了原先各品牌之间的运营壁垒，根据各区域的销售情况及业务开展情况衡量经营业绩，不以品牌为单位进行考核；同时搭建了集团总部—区域管理部—项目三级管理架构，整合客户资源，搭建一站式协同平台，整合具有有效性。

3．结合各家企业收购前后的业绩变化情况、在管项目变化情况等，说明标的资产短期内收购多家企业后整合管控的有效性，持续经营能力是否进一步增强

（1）收购前后业绩变化情况

标的公司在收购后，实施了包含多个领域的整合工作，其中对子公司业务的整合使得单一品牌子公司被收购前后的业绩不具可比性。基于上述原因，通过按照收购子公司的时间先后顺序，将原有子公司及新购子公司收购前一年、收购当年、收购后一年三个期间的经营业绩分别直接相加（未考虑内部交易抵销），模拟历次收购前后对合并经营业绩指标的影响，具体如下：

1）收购斯卡伊

2018 年 4 月，信宸资本、北京信润恒通过购买股权、增资的方式，取得斯卡伊 60%股权。本次收购前后，标的公司模拟业绩情况如下：

单位：万元

业绩指标	收购前一年 2017 年	收购当年 2018 年	收购后一年 2019 年
营业收入	36,019.82	44,003.84	54,299.22
净利润	2,101.35	2,230.62	1,927.87

注：2019 年业绩指标未包括当年非同控合并的嘉兴安远、嘉兴至远的经营业绩

收购前后，斯卡伊营业收入呈逐年增长趋势，年增长率 20%以上，2019 年营业收入增长，净利润略有下降，主要原因系：①斯卡伊于 2019 年被收购后大幅加大业务拓展力度，营销费用大幅增加；②2019 年斯卡伊收购嘉兴安远、嘉兴至远，管理团队整合及中介机构服务费增加。

2）收购嘉兴安远、嘉兴至远

2019 年 9 月，斯卡伊协议购买嘉兴安远、嘉兴至远 100%股权，斯卡伊收购嘉兴安远、嘉兴至远前后的模拟合并业绩情况如下：

单位：万元

业绩指标	收购前一年 2018 年	收购当年 2019 年	收购后一年 2020 年
营业收入	51,024.03	62,436.57	66,474.85
净利润	2,291.92	2,078.30	3,456.01

本次收购前后，标的公司模拟营业收入逐年增长，标的公司模拟净利润经历了先下滑后回升的过程，上述变动的主要原因详见本补充法律意见书第二部分之“四/（二）/3/（1）/1）收购斯卡伊”。

3）收购上海杜斯曼和香港杜斯曼

2020 年 1 月，信宸资本通过子公司道格拉斯购买上海杜斯曼及香港杜斯曼 100%股权。本次收购前后模拟合并业绩情况如下：

单位：万元

业绩指标	收购前一年 2019 年	收购当年 2020 年	收购后一年 2021 年
营业收入	110,684.25	116,927.03	154,980.46
净利润	675.44	5,109.87	5,212.88

本次收购前后，标的公司模拟营业收入及模拟净利润均逐年增长，持续经营能力进一步增强。2019 年模拟净利润较低，主要原因系上海杜斯曼及香港杜斯曼被收购前经营亏损情况所致。

4）收购安锐盟

2020 年 5 月，信宸资本、北京信润恒协议购买安锐盟 60%股权。本次前后模拟业绩变动情况如下：

单位：万元

业绩指标	收购前一年 2019 年	收购当年 2020 年	收购后一年 2021 年
营业收入	160,062.01	171,900.83	229,669.75
净利润	3,671.27	8,690.59	7,815.54

本次收购前后，标的公司模拟营业收入逐年增长，模拟净利润在快速攀升后下滑主要原因系：①2019 年杜斯曼经营亏损拉低了整体盈利水平，2020 年杜斯曼在经整合后扭亏为盈，业绩显著上升；②受 2020 年公共卫生事件影响，社保减免等优惠政策减缓了标的公司人力成本压力，2021 年相关社保优惠政策逐步到期，对标的公司的盈利水平构成了一定影响；③标的公司在推进整合过程中，相关规范成本也对标的公司的净利润水平构成一定影响。

本次收购完成后，标的公司的模拟营业收入逐年增长，受宏观环境及标的公司整合计划推进的影响，标的公司的模拟净利润水平在收购后出现了小幅的下滑，标的公司真实的持续经营能力稳步提升。

5）收购嘉兴朗杰

2021 年 2 月，上海杜斯曼协议购买嘉兴朗杰 70%股权，本次收购前后，标的公司模拟合并业绩情况如下：

单位：万元

业绩指标	收购前一年 2020 年	收购当年 2021 年	收购后一年 2022 年
营业收入	175,919.45	234,872.87	278,355.51
净利润	8,739.80	8,312.42	10,479.65

本次收购前后，标的公司模拟营业收入快速增长，模拟净利润经历了先下滑后回升的过程，2021 年净利润有所下滑的主要原因详见本补充法律意见书第二部分之“四/（二）/3/（1）/4）收购安锐盟”，2022 年，随着整合措施的持续推进及标的公司的模拟营业收入规模快速增长，标的公司的模拟净利润也实现增长。

6）收购上海道威

2021 年 12 月，嘉信立恒协议购买上海道威 60%股权，本次收购前后，标的公司模拟合并业绩情况如下：

单位：万元

业绩指标	收购前一年 2020 年	收购当年 2021 年	收购后一年 2022 年
营业收入	188,135.65	251,215.70	299,050.19
净利润	10,416.39	10,064.90	11,815.53

本次收购前后，标的公司模拟营业收入快速增长，模拟净利润经历了先下滑后回升的过程，上述情形的主要原因详见本补充法律意见书第二部分之“四/（二）/3/（1）/5）收购嘉兴朗杰”。

7）收购江苏天纳

2023 年 4 月，嘉信立恒通过子公司嘉信天纳间接取得江苏天纳 80%股权，本次收购前后，标的公司模拟合并业绩情况如下：

单位：万元

业绩指标	收购前一年 2022 年	收购当年 2023 年	收购后一年 2024 年
营业收入	301,884.80	290,787.45	308,681.11
净利润	11,954.12	10,351.24	12,019.34

注：模拟合并业绩已剔除股份支付影响金额。

本次收购前后，标的公司的模拟营业收入及模拟净利润在 2023 年有所下滑，主要原因系标的公司在中国香港地区业务受强积金事件影响所致。2024 年，随着标的公司整合措施的有效推进，标的公司的持续经营能力进一步提升，相关经营指标有所回升。

（2）并购前后主要在管项目变动情况

公司名称	收购前			收购后运营情况
	序号	客户简称	年收入规模	
斯卡伊	1	客户 12	约 1,800 万元	持续在营
	2	客户 13	约 1,600 万元	持续在营
	3	客户 3	约 1,400 万元	持续在营
	4	客户 14	约 1,200 万元	持续在营
	5	客户 15	约 1,200 万元	持续在营
上海安锐盟	1	客户 16	约 3,400 万元	持续在营
	2	客户 12	约 2,600 万元	持续在营

公司名称	收购前			收购后运营情况
	序号	客户简称	年收入规模	
	3	客户 17	约 2,200 万元	持续在营
	4	客户 18	约 1,600 万元	持续在营
	5	客户 19	约 1,600 万元	持续在营
上海道威	1	客户 20	约 1,300 万元	收购后持续运营两年
	2	客户 21	约 1,000 万元	持续在营
	3	客户 22	约 1,000 万元	收购后持续运营两年
	4	客户 23	约 800 万元	收购后持续运营 8 个月
	5	客户 24	约 700 万元	收购后持续运营一年
江苏天纳	1	客户 25	约 260 万元	不适用
	2	客户 26	约 200 万元	不适用
	3	客户 27	约 120 万元	不适用
	4	客户 28	约 100 万元	不适用
	5	客户 29	约 100 万元	不适用
杜斯曼	1	客户 17	约 1,800 万元	持续在营
	2	客户 30	约 1,500 万元	收购后持续运营两年
	3	客户 31	约 1,400 万元	收购后持续运营两年
	4	客户 32	约 700 万元	持续在营
	5	客户 33	约 700 万元	持续在营
嘉兴朗杰	1	客户 34	约 900 万元	持续在营
	2	客户 35	约 300 万元	收购后持续运营两年
	3	客户 36	约 200 万元	收购后持续运营五年
	4	客户 37	约 170 万元	持续在营
	5	客户 38	约 150 万元	收购后持续运营三年
嘉兴安远	1	客户 39	约 700 万元	持续在营
	2	客户 40	约 600 万元	收购后持续运营四年
	3	客户 41	约 470 万元	收购后持续运营四年
	4	客户 42	约 300 万元	收购后持续运营三年

公司名称	收购前			收购后运营情况
	序号	客户简称	年收入规模	
	5	客户 43	约 300 万元	收购后持续运营三年
嘉兴至远	1	客户 44	约 500 万元	持续在营
	2	客户 45	约 190 万元	持续在营
	3	客户 46	约 190 万元	持续在营
	4	客户 47	约 70 万元	持续在营
	5	客户 48	约 70 万元	收购后持续运营一年

注：江苏天纳的主营业务系为客户提供绿色能源解决方案，不适用传统意义上的在管项目概念

由上表可见，本次收购前后，标的公司绝大多数收购前在管项目在收购后仍长时间持续运营。收购后标的公司终止运营的项目以收购后持续服务 2—3 年的项目为主，相关项目终止系正常的市场化调整，符合一贯商业原则。股权收购未对标的公司正常业务开展构成影响，公司在管项目整体保持稳定。

（3）标的公司收购后各品牌新增项目情况

单位：万元

品牌	收购后		
	序号	客户简称	年收入规模
斯卡伊	1	客户 49	2,615.32
	2	客户 50	1,059.76
	3	客户 51	1,043.30
	4	客户 52	864.46
	5	客户 53	604.09
安锐盟	1	客户 5	7,607.31
	2	客户 54	5,168.66
	3	客户 55	3,484.53
	4	客户 56	3,114.46
	5	客户 57	1,934.42
上海道威	1	客户 58	1,374.94
	2	客户 59	1,158.17

品牌	收购后		
	序号	客户简称	年收入规模
	3	客户 60	944.67
	4	客户 61	608.78
	5	客户 62	287.19
江苏天纳	1	客户 63	218.73
	2	客户 64	115.55
	3	客户 65	91.74
	4	客户 66	84.81
	5	客户 67	78.07
杜斯曼	1	客户 68	1,431.36
	2	客户 69	934.06
	3	客户 70	894.26
	4	客户 71	649.59
	5	客户 72	432.83
嘉兴朗杰	1	客户 73	231.06
	2	客户 74	119.95
	3	客户 75	102.50
	4	客户 76	92.34
	5	客户 77	37.61
嘉兴安远	1	客户 78	574.53
	2	客户 79	417.47
	3	客户 80	299.74
	4	客户 81	193.77
	5	客户 82	158.81
嘉兴至远	1	客户 83	897.51
	2	客户 84	196.51
	3	客户 85	159.60
	4	客户 86	152.22

品牌	收购后		
	序号	客户简称	年收入规模
	5	客户 87	118.74

注 1：上表中年收入规模为各个品牌单体口径对上述新增客户 2024 年度销售金额；
注 2：江苏天纳从事绿色节能管理，设备销售不适用于拓展项目管理，上表中江苏天纳的数据为 2024 年新增客户前五名的销售金额

由上表可见，本次收购后，标的公司各个子公司均受益于整合工作的推进以及整体服务能力的增强，进一步拓展各领域客户，包括诸多行业的头部客户，重组后整合的推进进一步增强了标的公司的持续经营能力。

综上所述，在行业快速发展的同时市场竞争日趋激烈的客观背景下，标的公司通过加大业务拓展以提升收入、持续推进整合措施并提升管理效率以控制成本费用，在 3-5 年内完成业务整合，实现营业收入从 5 亿元快速增长至 30 亿元，且近三年净利润保持稳定。标的公司历次收购前后，其子公司的主要客户及在管项目未发生重大变化，收购后成为诸多行业头部客户的服务供应商，主要在管项目稳定性较好，标的公司整合管控措施卓有成效。总体来看，标的公司收购后具备较好的持续盈利能力，持续经营能力进一步增强。

（三）上海信阗等合伙企业历次合伙份额变动的背景、原因及交易对价，是否构成股份支付，如是，说明股份支付费用计提是否准确

1．上海信阗等合伙企业历次合伙份额变动的背景、原因及交易对价及是否构成股份支付

根据上海信阗等合伙企业的工商档案、各合伙人出具的说明及访谈信宸资本相关人员，上海信阗等合伙企业历次合伙份额变动的背景、原因及交易对价等情况如下：

企业名称/成立时间	合伙企业财产份额变动情况	变动的背景原因	交易对价	是否构成股份支付
上海信阗/2023-03-02	2026 年 1 月，由刘伟等 7 人受让新乡市端裕企业管理合伙企业（有限合伙）所持有的上海信阗 99.9998%的合伙份额	为减少持股层级	2,048.04 万元	否
	2026 年 2 月，鄞州泽山退出合伙企业	鄞州泽山系信宸资本实际控制的企业，为便于管理层持股平台的协调和管理，	0 元	否

企业名称/成立时间	合伙企业财产份额变动情况	变动的背景原因	交易对价	是否构成股份支付
		由鄞州泽山担任合伙企业GP之一。在本次交易完成后，信宸设施管理将不再是标的公司控股股东，信宸资本无需介入管理层持股平台的协调和管理，遂退出		
上海信钺/2023-04-03	2026年1月，信宸资本天津退出合伙企业，同意郑靖、陈聪等13名激励对象入伙上海信钺	实施股权激励	0元	是
	2026年2月，鄞州泽山退出合伙企业	鄞州泽山系信宸资本实际控制的企业，为便于管理层持股平台的协调和管理，由鄞州泽山担任合伙企业GP。在本次交易完成后，信宸设施管理将不再是标的公司控股股东，信宸资本无需介入管理层持股平台的协调和管理，遂退出	0元	否
	2026年5月，新增嘉钺恒为普通合伙人	考虑到持股平台的性质，由某一激励对象担任普通合伙人对合伙企业承担无限连带责任有失公允，2026年5月，上海信钺新增由13名激励对象共同出资设立的嘉钺恒为上海信钺的普通合伙人，13名激励对象仍为上海信钺的有限合伙人。本次调整后各激励对象实际所享有的激励份额比例未发生变化。	1元	否
上海信铼/2023-02-28	2026年1月，董成田受让新乡市佳桁企业管理合伙企业（普通合伙）所持有的上海信铼99.9998%的合伙份额	为减少持股层级	0元	否
	2026年2月，刘明珠受让鄞州泽山财产份额入伙，鄞州泽山退出合伙企业，	鄞州泽山系信宸资本实际控制的企业，为便于管理层持股平台的协调和管理，由鄞州泽山担任合伙企业GP之一。在本次交易完成后，信宸设施管理将不再是标的公司控股股东，信宸资本无需介入管理层持股平台的协调和管理，遂退出。同时，为满足合伙企业最低人数要求，董成田配偶刘明珠加入合伙企业。	0元	否
上海信磬/2023-03-20	2026年1月，李旦等10人受让封丘县苏讯企业	为减少持股层级	0元	否

企业名称/成立时间	合伙企业财产份额变动情况	变动的背景原因	交易对价	是否构成股份支付
	管理合伙企业（有限合伙）所持有的上海信磬99.998%的合伙份额			
	2026 年 2 月，鄞州泽山退出合伙企业	鄞州泽山系信宸资本实际控制的企业，为便于管理层持股平台的协调和管理，由鄞州泽山担任合伙企业 GP 之一。在本次交易完成后，信宸设施管理将不再是标的公司控股股东，信宸资本无需介入管理层持股平台的协调和管理，遂退出。	0 元	否
上海信钼/2023-03-29	2026 年 1 月，白清苏受让上海信碲所持有的上海信钼 99.999%的合伙份额	为减少持股层级	308.15 万元	否
	2026 年 2 月，林丽玲受让鄞州泽山财产份额入伙，鄞州泽山退出合伙企业，	鄞州泽山系信宸资本实际控制的企业，为便于管理层持股平台的协调和管理，由鄞州泽山担任合伙企业 GP。在本次交易完成后，信宸设施管理将不再是标的公司控股股东，信宸资本无需介入管理层持股平台的协调和管理，遂退出。同时，为满足合伙企业最低人数要求，林丽玲加入合伙企业。	0 元	否
上海生盈/2020-11-25	2023 年 3 月，新乡市高新区文宁企业管理中心（有限合伙）受让吴咸华所持有的上海生盈 99.9%的合伙份额	为保证合伙企业内合伙人变动的灵活性，在合伙企业内搭建了 2 层持股架构	0 元	否
	2026 年 1 月，吴咸华受让新乡市高新区文宁企业管理中心（有限合伙）所持有的上海生盈 99.9%的合伙份额	为减少持股层级	0 元	否
	2026 年 2 月，陆瑶受让鄞州泽山财产份额入伙，鄞州泽山退出合伙企业，	鄞州泽山系信宸资本实际控制的企业，为便于管理层持股平台的协调和管理，由鄞州泽山担任合伙企业 GP 之一。在本次交易完成后，信宸设施管理将不再是标的公司控股股东，信宸资本无需介入管理层持股平台的协调和管理，遂退出。同时，为满足合伙企业最低人数要求，吴咸华配偶陆瑶加入合伙企业。	0 元	否

《企业会计准则第 11 号——股份支付》规范了股份支付的确认、计量和相关信息的披露。股份支付，是指企业为获取职工和其他方提供服务而授予权益工具或者承担以权益工具为基础确定的负债的交易。

在上表变动中，上海信阗、上海信铼、上海信磬、上海信钼及上海生盈发生的历次合伙份额转让包括：（1）为减少持股层级或为搭建持股层级而做出的合伙份额内部调整，合伙份额转让前后，各自然人在合伙企业的合伙份额占比未发生变动，不涉及权益份额对外转让；（2）鄞州泽山退伙，不涉及权益份额对外转让，亦未从本次交易中获利。（3）为搭建持股层级而新增合伙人，变化前后各自然人在合伙企业所直接和间接持有的财产份额合计占比未发生变化。前述份额的变化均不符合《企业会计准则第 11 号》对股份支付的确认条件，因此不构成股份支付。其中，特别说明如下：

2026 年 1 月，董成田受让新乡佳桁（董成田持有新乡佳桁 99.999997%合伙份额）所持有的上海信铼合伙份额，仅为减少持股层级而所作合伙份额内部调整，且董成田于 2023 年 8 月通过上海信铼所间接获得的嘉信立恒股权系来自其出售曾持有的上海道威 40%股权给嘉信立恒以换取嘉信立恒向上海信铼增发注册资本，亦非来自为标的公司提供服务等事项，因此不构成股份支付。

2023 年 6 月，嘉信立恒召开股东会，鉴于吴咸华对嘉信立恒设施管理领域的项目投资及战略规划作出的贡献，同意其通过上海生盈认购标的公司新增 20.202 万元注册资本，符合股份支付的构成要件，标的公司已于 2023 年度一次性确认股份支付金额 776.97 万元。2026 年 1 月吴咸华受让新乡文宁（吴咸华持有新乡文宁 99.999%合伙份额）所持有的上海生盈合伙份额，仅为减少持股层级而所作合伙份额内部调整，因此不构成股份支付。

上海信钺于2026年1月发生的合伙人变动，即信宸资本天津退出合伙企业，同意郑靖、陈聪等 13 名激励对象入伙上海信钺，系为获取员工等人员提供的服务而授予的股权期权的行权，因此构成股份支付。

2023 年度-2026 年上半年，标的公司确认股份支付情况汇总如下：

单位：万元

产生原因	2026 年 1-6 月	2025 年度	2024 年度	2023 年度

产生原因	2026 年 1-6 月	2025 年度	2024 年度	2023 年度
对吴咸华的激励	-	-	-	776.97
对郑靖、陈聪等 13 名核心人员的激励	-	2,003.78	3,161.44	6,640.99
合　　计	-	2,003.78	3,161.44	7,417.96

2．股份支付费用计提的准确性

根据标的公司 2023 年 8 月 10 日董事会决议，标的公司批准了股权激励计划，股权激励计划持股平台为上海信钺，股权激励的主要内容为：持股平台将认购标的公司新增注册资本人民币 3,069,737 元，占标的公司注册资本的 10%；激励对象包括标的公司的中高级管理人员和其他经管理人认可的对标的公司发展做出特殊贡献的人士；本计划项下的期权将分一次或多批次授予激励对象，包括首批期权和后续批次期权；每一激励对象的期权授予日期和授予数量应载于期权授予协议，其中首批期权的授予日期为 2023 年 8 月 10 日；被授予的期权释放安排：从 2023 年 1 月 1 日开始，按时间释放，即在 2023 年 12 月 31 日、2024 年 12 月 31 日、2025 年 12 月 31 日各释放 1/3，后续批次期权从授予协议签订日起按三年时间平均释放被授予的期权；期权行权价格为 0 元；被授予的期权的行权条件：除非管理人在退出事件发生前另行决议批准任何已授予期权加速到期释放和行权，激励对象行权以任一退出事件为前提。

标的公司与新大正于 2025 年 9 月 26 日签署了《发行股份及支付现金购买资产协议》，触发股权激励计划项下的退出事件。经标的公司 2025 年 12 月 31 日董事会审议，同意已授予但尚未释放的股份期权于 2025 年 12 月 31 日提前释放，同意 13 名员工通过上海信钺取得的股份期权全部行权。2026 年 1 月 9 日，信宸资本天津退出合伙企业，郑靖、陈聪等 13 名激励对象入伙上海信钺，实际系股份期权行权落地，适用《企业会计准则第 11 号——股份支付》的相关规定。

由于标的公司为非公众公司，不存在公开活跃的股份转让市场，无法取得活跃交易的股份市场价格，且股权激励实施之前及之后六个月内，标的公司股东未进行股权对外相关交易，也不存在其他外部机构投资者入股的情形，没有其他可以参考的公允交易价格；根据《企业会计准则第 39 号——公允价值计量》规定，权益工具公允价值的确定方法：（1）存在活跃市场的，按照活跃市场中的报价

确定；（2）不存在活跃市场的，采用估值技术确定，包括参考熟悉情况并自愿交易的各方最近进行的市场交易中使用的价格、参照实质上相同的其他金融工具的当前公允价值、现金流量折现法和期权定价模型等；因此，本次股权激励的公允价值系标的公司结合当年净利润和同行业公司并购交易案例的市盈率等因素确定。同行业公司并购交易案例如下。

公司名称	交易标的公司	评估方法	交易市盈率倍数
中交地产股份有限公司	中交物业服务集团有限公司	收益法	11.31
光明房地产集团股份有限公司	上海光明生活服务集团有限公司	收益法	11.72
上海隧道工程股份有限公司	上海瑞锦诚物业服务有限公司	收益法	13.52
上海申通地铁股份有限公司	上海地铁物业管理有限公司	收益法	11.47
珠江股份	广州珠江城市管理服务集团股份有限公司	收益法	11.52
市盈率平均值			**11.91**

标的公司计算股份支付时选取 12 倍市盈率，与同行业并购交易案例市盈率平均值相当，符合一级市场 8-12 倍市盈率估值惯例，具有合理性。在考虑标的公司收购少数股权等因素后，以标的公司 2023 年模拟归属于母公司的净利润乘以 12 倍，确定的标的公司整体估值为 11.81 亿元。

股权激励等待期依据系期权授予协议约定的服务期，即首批股权从 2023 年 1 月 1 日起分三年平均释放，后续批次期权从授予协议签订日起按三年时间平均释放，因此按三年的时间确定服务期。按标的公司 11.81 亿元估值，股份支付计划应分摊的费用金额如下：

单位：万元

会计期间	2025 年度	2024 年度	2023 年度
各期分确认份支付费用金额	2,003.78	3,161.44	6,640.99

综上，标的公司股份支付费用计提准确。

（四）补充披露报告期内全部已注销子公司的基本情况，包括企业性质、股权结构、主营业务、主要财务数据、评估情况等，注销子公司的原因及合理性，是否存在纠纷或潜在纠纷，子公司注销对标的资产经营情况和财务状况的

影响

报告期内，标的公司共注销子公司 2 家，注销子公司的基本情况如下：

1. 嘉捷综合设施管理（香港）有限公司

公司名称	嘉捷综合设施管理（香港）有限公司			
成立时间	2023-06-05			
注册资本	/			
企业性质	股份有限公司			
股权结构	嘉信立恒持股 100%			
主营业务	无实际业务经营			
主要财务数据	项 目	2026 年 1-6 月 2026-06-30	2025 年度 2025-12-31	2024 年度 2024-12-31
	营业收入	-	-	-
	净利润	-	-	-0.26
	总资产	-	-	-
	净资产	-	-	-0.22
评估情况	不涉及评估			
注销时间	2025-03-07			
注销原因	基于中国香港地区市场的业务布局，标的公司于 2023 年 5 月-7 月，在中国香港地区先后成立了嘉捷综合设施管理（香港）有限公司、嘉信立恒设施管理香港有限公司、嘉捷医疗服务（香港）有限公司 3 家子公司。2025 年标的公司结合中国香港地区市场开拓情况及几个子公司的实际运营情况，对已设立但无实际业务运营的嘉捷綜合設施管理（香港）有限公司予以了注销			
是否存在纠纷或潜在纠纷	否			
注销对标的资产的经营情况和财务状况的影响	财务指标占标的公司相应指标的比例极低，其注销对标的公司生产经营和财务状况无重大不利影响。			

2. 嘉兴市乐餐鲜菜配送有限公司

公司名称	嘉兴市乐餐鲜菜配送有限公司
成立时间	2021-01-21
注册资本	10 万元
企业性质	有限责任公司（非自然人投资或控股的法人独资）
股权结构	嘉兴市朗杰物业服务有限公司持股 100%

主营业务	初级农产品收购、鲜肉批发、鲜肉零售			
主要财务数据	项 目	2026 年 1-6 月 2026-06-30	2025 年度 2025-12-31	2024 年度 2024-12-31
	营业收入	-	-	-
	净利润	-	-	-5.85
	总资产	-	-	-
	净资产	-	-	-
评估情况	不涉及评估			
注销时间	2024-04-01			
注销原因	在标的公司收购嘉兴朗杰后，为进一步聚焦主业，对嘉兴市乐餐鲜菜配送有限公司进行了注销			
是否存在纠纷或潜在纠纷	否			
注销对标的资产的经营情况和财务状况的影响	财务指标占标的公司相应指标的比例极低，其注销对标的公司生产经营和财务状况无重大不利影响。			

（五）核查程序及核查意见

1．核查程序

针对上述事项，本所律师履行的主要核查程序如下：

（1）核查标的公司工商档案、相关股东的出资凭证；核查评估机构出具的相关追溯评估报告（包括“重坤元评[2026]003 号”《安锐盟 2020 年股权追溯评估报告》、“重坤元评[2026]004 号”《杜斯曼 2020 年股权追溯评估报告》、“重坤元评[2026]005 号”《安锐盟 2022 年股权追溯评估报告》、“重坤元评[2026]006 号”《道威 2022 年股权追溯评估报告》、“重坤元评[2026]007 号”《朗杰 2022 年股权追溯评估报告》）、“艾华迪评报字（2025）第 10055 号”《嘉信立恒设施管理（上海）有限公司拟收购信宸资本设施管理控股有限公司和北京信润恒股权投资合伙企业（有限合伙）持有的江苏斯卡伊设施管理有限公司股权所涉及的江苏斯卡伊设施管理有限公司股东全部权益资产评估报告》；

（2）获取被收购子公司的工商档案，检查股权转让的相关协议及决策审批资料，了解标的公司的并购过程；

（3）获取被收购子公司并购前后的财务报表，对关键财务指标进行分析，

了解业绩变动原因，分析标的公司的持续经营能力是否进一步增强；

（4）获取被并购子公司并购前主要项目清单，查询收入序时账，分析子公司被收购前后在管项目的变动情况；

（5）查阅上海信阗等 6 家合伙企业的工商档案以及各合伙人出具的说明；

（6）对信宸资本相关人员进行访谈；

（7）核查报告期内全部已注销子公司的工商档案、访谈标的公司相关人员了解注销情况，并通过公开网查的方式查询相关公司是否存在争议纠纷。

2．核查意见

经查验，截至本补充法律意见书出具之日，本所律师认为，

（1）嘉信立恒股东以股权出资及增资已取得相应评估报告，历次出资增资符合相关法律法规及公司章程规定，嘉信立恒全体股东缴纳的注册资本已足额缴纳，出资真实、充分，不存在出资不实的情形。截至本补充法律意见书出具之日，嘉信立恒依法存续，不存在影响其持续经营的法律障碍；

（2）标的公司在短期内收购多家企业后，通过一系列整合措施确保了增强了自身的持续经营能力，子公司在并购前的主要客户或项目在并购后未发生重大变化，主要在管项目稳定性较好，标的公司的整合管控措施卓有成效，标的公司并购后具备较好的持续盈利能力，持续经营能力进一步增强；

（3）各合伙企业历次合伙份额变动中，仅 2026 年 1 月 9 日郑靖、陈聪等 13 名激励对象入伙上海信钺实际系股份期权行权落地，适用《企业会计准则第 11 号——股份支付》的相关规定，已准确计提股份支付费用；

（4）报告期内注销子公司具有合理性，不存在纠纷或潜在纠纷，子公司注销对标的资产经营情况和财务状况无重大不利影响。

五、关于《问询函》说明问题“5.关于合规经营”

申请文件显示：（1）报告期内标的资产存在多项行政处罚，涉及消防、环保、招聘等事项。（2）标的资产香港子公司嘉捷香港有限公司（以下简称嘉捷

香港）因在员工法定福利缴款事项上存在疏漏于 2023 年形成香港政府合规记录，导致在香港地区参与部分政府项目招投标受到限制。报告期内，标的资产来自政府项目的收入下降明显，自 2023 年 7 月起来自香港地区的医院类主要业务由嘉捷香港转向嘉捷医疗服务（香港）有限公司（以下简称嘉捷医疗）主体投标及承接，2026 年 3 月后嘉捷香港将不再受到投标限制。（3）标的资产子公司山东斯卡伊物业服务有限公司的食品经营许可证于 2025 年 11 月 30 日到期。

请上市公司补充说明：（1）报告期内标的资产受到行政处罚的具体情况，是否涉及劳务派遣员工情形，结合外包劳务公司相关合同条款约定，说明标的资产与劳务公司对应责任划分安排是否明确。（2）嘉捷香港 2023 年形成合规记录的具体情况、对招投标的具体影响及时限，相关内控执行及整改情况；结合相关项目招投标要求、嘉捷医疗和嘉捷香港资质区别等，说明转向嘉捷医疗主体投标及承接的有效性；进一步说明该事项对香港地区相关业务的不利影响是否已消除。（3）标的资产及子公司业务资质已到期及近三年内到期的情况及到期后的续期安排，说明标的资产主要经营资质是否存在到期无法续期的障碍，是否会对未来业务开展产生重大影响。

请独立财务顾问、律师核查并发表明确意见。

回复：

（一）报告期内标的资产受到行政处罚的具体情况，是否涉及劳务派遣员工情形，结合外包劳务公司相关合同条款约定，说明标的资产与劳务公司对应责任划分安排是否明确

根据嘉信立恒提供的合规报告、香港史蒂文生黄律师事务所出具的法律意见书，并经本所律师通过国家企业信用信息公示系统等公示系统进行查询，自报告期初至 2026 年 10 月 31 日，嘉信立恒及其子公司的相关行政处罚情况详见**附件五**。

结合嘉信立恒及其子公司受到行政处罚，报告期内标的资产受到行政处罚不存在涉及劳务派遣员工情形。

根据标的资产与外包劳务公司签订的《业务外包服务合同》，双方对各自的

权利与义务进行了明确约定。如遇分歧由双方优先协商解决，协商不成可通过法院起诉。就标的公司与外包劳务公司相关合同的部分条款摘录如下：

标的公司的权利义务	外包劳务公司的权利义务
①甲方应当按时足额向乙方支付服务费； ②甲方应为乙方服务人员提供安全的，符合国家规定的办公场所及工作条件； ③乙方应向甲方提供乙方与其服务人员的真实《劳动合同》以供备查，且甲方有权对该些《劳动合同》进行复印、备案，以加强监督	①如因乙方服务人员在业务现场不能胜任外包业务工作，或严重失职、营私舞弊给甲方造成损害，甲方可书面要求乙方更换服务人员，乙方应及时予以更换； ②乙方人员进入外包业务场所开展外包业务工作即视为乙方认可甲方已提供安全合法的办公场所及工作条件。乙方服务人员在甲方提供的工作场所内发生人身伤害事故的，乙方需采取必要的紧急措施，并妥善处理善后事宜； ③乙方保证其安排至现场履行本合同的乙方人员均为乙方正式聘用的员工，并在本合同有效期间维持有效的、合法的劳动关系。乙方作为乙方人员的用人单位，承担按照国家及地方劳动法律法规规定的用人单位应当承担的相应民事、刑事、行政上的责任，包括但不限于支付劳动报酬、缴纳社保和公积金、支付经济补偿金、赔偿金等。乙方应当在本合同签署前为乙方人员投保人身意外保险

此外，根据报告期内标的资产诉讼纠纷台账，结合网络检索以及标的公司提供的《专用信用报告》，报告期内未发现与上述合同内约定事项相关的纠纷、诉讼及处罚等事项。

（二）嘉捷香港 2023 年形成合规记录的具体情况、对招投标的具体影响及时限，相关内控执行及整改情况；结合相关项目招投标要求、嘉捷医疗和嘉捷香港资质区别等，说明转向嘉捷医疗主体投标及承接的有效性；进一步说明该事项对香港地区相关业务的不利影响是否已消除

1．嘉捷香港 2023 年形成合规记录的具体情况、对招投标的具体影响及时限，相关内控执行及整改情况

嘉捷香港保安部于 2022 年 5 月 3 日聘请了一名员工，该员工到岗后，嘉捷香港认为其工作不达预期，遂在 2022 年 7 月 20 日解雇了该名员工，该员工在嘉捷香港工作的总天数为 79 天。根据中国香港地区强积金条例的规定，雇员工作满 60 天便需要参加强积金计划，由于嘉捷香港工作人员的疏忽，未能及时为该名员工缴纳强积金。因此事项，嘉捷香港于 2023 年 3 月 13 日应法庭传票出席聆讯，后被罚款港币$10,000 元。

根据《根据覆检机制申请覆检禁制期》第 4 条规定，嘉捷香港自处罚之日起

三年内禁止投标政府合约。

根据香港史蒂文生黄律师事务所出具的法律意见书，“截至 2026 年 1 月 12 日，Dusservice HK 已依据香港法律依法为每位员工全额缴纳强制性公积金，并且 Dusservice HK 与其现有或前任员工之间不存在任何未完结的劳动用工纠纷。”

2．结合相关项目招投标要求、嘉捷医疗和嘉捷香港资质区别等，说明转向嘉捷医疗主体投标及承接的有效性

根据相关项目的招投标要求，招标文件中一般会对投标方有如下要求：（1）资格证明文件：商业登记证、保安业务牌照、供应商登记证明；（2）业绩证明；（3）技术方案：人员架构、排班、培训计划、应急预案、设备清单；（4）合规记录。

嘉捷医疗和嘉捷香港主要提供保安和保洁业务，保洁业务无特殊资质要求，保安业务需要从业主体具有保安牌照，嘉捷医疗和嘉捷香港的保安资质情况如下：

权利人	证书名称	证书编号	有效期
嘉捷香港	保安牌照 I	牌照号码 0517	2022-02-01/2027-02-18
嘉捷香港	保安牌照 III	牌照号码 0517(A)	2024-09-28/2029-09-27
嘉捷医疗	保安牌照（组合牌照 I&III）	牌照号码 2293	2023-10-16/2028-10-15

如前述，在嘉捷医疗具备必要的资质后，相应业务由嘉捷医疗承接具有可行性；根据标的公司提供的中国香港地区的财务数据，2024 年度、2025 年度和 2026 年 1-6 月嘉捷医疗的营业收入分别为 16,917.06 万元、13,313.68 万元和 5,569.31 万元，相关收入主要来自香港地区医院类客户，也间接反映出相应业务由嘉捷医疗承接的有效性。

3．进一步说明该事项对香港地区相关业务的不利影响是否已消除

如前所述，嘉捷香港因强积金合规事项受到政府合约投标的禁制期已届满，且嘉捷医疗具备与嘉捷香港相同等级的保安牌照，承接相关项目具有可行性，同时所涉业务领域已非嘉信立恒当前战略重点，嘉信立恒已明确将发展重心转向工商业客户服务，持续开发非政府类业务，优化业务结构。

因此，截至本补充法律意见书出具之日，前述事项对香港地区相关业务的不

利影响已消除。

（三）标的资产及子公司业务资质已到期及近三年内到期的情况及到期后的续期安排，说明标的资产主要经营资质是否存在到期无法续期的障碍，是否会对未来业务开展产生重大影响

标的公司及其子公司业务范围涉及物业管理服务、工程服务、保洁与环境服务、设备与产品销售、其他服务等，根据各公司所从事服务办理对应业务资质。

根据标的公司及子公司提供的资质文件及确认，并经本所律师查验，标的公司及子公司主要业务资质已到期情况如下：

序号	权利人	证书名称	有效期	续期安排
1	上海安锐盟建筑工程有限公司	建筑业企业资质证书	2024-09-18/ 2025-11-24	已续期至 2030-10-29
2	无锡新斯卡伊餐饮管理有限公司	食品经营许可证	2021-01-08/ 2026-01-07	已续期至 2030-12-03
3	山东斯卡伊物业服务有限公司	食品经营许可证	2020-12-01/ 2025-11-30	所在地项目已结束，后续无续期安排

标的公司及子公司主要业务资质近三年内到期的情况及到期后的续期安排如下：

序号	权利人	证书名称	有效期	续期安排
1	江苏杜斯曼保安服务有限公司长沙分公司	保安服务公司设立分公司备案证明	2025-11-18/ 2027-11-18	尚未到期，后续临期时会及时办理展期手续
2	上海安锐盟企业服务有限公司	无尘车间清洁保洁服务企业资质证书	2025-08-07/ 2028-08-06	
3	上海安锐盟建筑工程有限公司	安全生产许可证	2024-01-02/ 2027-01-01	
4	上海道威保安服务有限公司	劳务派遣经营许可证	2024-12-04/ 2028-01-12	
5	嘉兴市安远物业管理有限公司	劳务派遣延续许可	2024-10-30/ 2027-10-29	
6	嘉兴市至远保安服务有限公司	劳务派遣延续许可	2024-08-13/ 2027-08-12	
7	嘉兴市朗杰物业服务有限公司	劳务派遣延续许可	2024-06-21/ 2027-06-20	
8	上海安锐盟企业服务有限公司	劳务派遣经营许可证	2025-04-30/ 2028-06-05	

上述资质证书的续期相关具体情况如下：

序号	证书名称	续期规定/主要条件

序号	证书名称	续期规定/主要条件
1	保安服务公司设立分公司备案证明	（1）主体资质持续有效：总公司保安服务许可证在有效期内、未被吊销/撤销；（2）总公司、分公司营业执照均有效、未注销/吊销；（3）分公司负责人无刑事处罚、无被撤销保安从业资格记录；（4）备案信息无重大变更：分公司名称、地址、负责人、经营范围未发生变更；如有变更，需先办理变更备案再申请延期；（5）经营合规无违规：近 1—2 年无重大保安服务违法记录、未被公安机关处罚；未发生重大安全责任事故、未被投诉举报且经查实违法；（6）备案证明到期前 30 日内提交延期申请
2	无尘车间清洁保洁服务企业资质证书	非强制类认证或许可类资质，在有效期届满申请认证，满足相应条件即可延期
3	安全生产许可证	经登录上海市一网通办查询，延期条件如下： （1）建立、健全安全生产责任制，制定完备的安全生产规章制度和操作规程；（2）保证本单位安全生产条件所需资金的投入；（3）设置安全生产管理机构，按照国家有关规定配备专职安全生产管理人员；（4）主要负责人、项目负责人、专职安全生产管理人员经住房城乡建设主管部门或者其他有关部门考核合格；（5）特种作业人员经有关业务主管部门考核合格，取得特种作业操作资格证书；（6）管理人员和作业人员每年至少进行一次安全生产教育培训并考核合格；（7）依法参加工伤保险，依法为施工现场从事危险作业的人员办理意外伤害保险，为从业人员交纳保险费；（8）施工现场的办公、生活区及作业场所和安全防护用具、机械设备、施工机具及配件符合有关安全生产法律、法规、标准和规程的要求；（9）有职业危害防治措施，并为作业人员配备符合国家标准或者行业标准的安全防护用具和安全防护服装；（10）有对危险性较大的分部分项工程及施工现场易发生重大事故的部位、环节的预防、监控措施和应急预案；（11）有安全施工措施、有生产安全事故应急救援预案、应急救援组织或者应急救援人员，配备必要的应急救援器材、设备
4	劳务派遣经营许可证	根据《劳务派遣行政许可实施办法》，第十八条 劳务派遣单位需要延续行政许可有效期的，应当在有效期届满 60 日前向许可机关提出延续行政许可的书面申请，并 提交 3 年以来的基本经营情况；劳务派遣单位逾期提出延续行政许可的书面申请的，按照新申请经营劳务派遣行政许可办理

经逐条对照资质的续期（延期）条件，标的公司不存在上述证书重新办理备案手续所规定的重大障碍。因此，标的公司近三年内将到期的资质证书到期无法续期的风险较小，不会对未来业务开展产生重大不利影响。

（四）核查程序及核查意见

1．核查程序

针对上述事项，本所律师履行的主要核查程序如下：

（1）取得嘉信立恒提供的行政处罚相关记录文件、各分子公司合规报告、

香港史蒂文生黄律师事务所出具的法律意见书，核查标的公司行政处罚的具体情况；

（2）取得标的公司就 2023 年嘉捷香港形成合规记录的说明、香港史蒂文生黄律师事务所出具的法律意见书并访谈标的公司的相关人员，了解该合规记录的具体情况；

（3）获取相关项目的招投标文件、嘉捷香港和嘉捷医疗的保安资质文件、嘉捷医疗的营收数据资料；

（4）核查标的公司已到期和将在三年内到期的资质，通过公开渠道了解相关资质的续期条件，就相关资质及后续展期情况访谈标的公司相关人员。

2．核查意见

经查验，截至本补充法律意见书出具之日，本所律师认为：

（1）报告期内，标的资产受到行政处罚不涉及劳务派遣员工情形；标的资产与劳务公司对应责任划分约定明确，报告期内无与合同内约定事项相关的纠纷、诉讼及处罚等事项；

（2）中国香港地区的医院类主要业务由嘉捷香港转向嘉捷医疗承接具有有效性，嘉捷香港的前述合规事项对中国香港地区相关业务的不利影响已消除；

（3）对于已到期资质且继续经营的部分，相关主体均已完成续期手续；对于近三年内到期的主要经营资质，标的资产已明确各类资质的续期安排，将在资质临期时按规定及时办理展期/续期手续；标的资产现阶段经营满足各类主要经营资质续期的法定条件与行业要求。因此标的公司不存在主要经营资质到期无法续期的实质性障碍，到期无法续期的风险较小，不会对标的资产未来业务开展产生重大不利影响。

六、关于《问询函》核查问题“10.其他”

申请文件显示：（1）根据《中华人民共和国反垄断法》《国务院关于经营者集中申报标准的规定》《经营者集中审查规定》等反垄断相关法律法规的规

定，本次交易需要进行经营者集中申报。上市公司将根据相关法律法规向国家市场监督管理总局进行经营者集中申报。（2）本次交易后，信宸设施管理将成为上市公司持股 5%以上的股东，信宸设施管理系一家于中国香港注册的股份有限公司。

请上市公司补充说明：（1）本次交易向国家市场监督管理总局进行经营者集中申报的审查进展情况、预计办毕时间，是否存在不能如期办理的风险。（2）本次交易是否符合《外国投资者对上市公司战略投资管理办法》等境外投资者持有境内上市公司股权的相关规定，是否需获得相关主管部门的审批或备案等前置程序，如是，相关程序的最新进展、预计完成时间，是否存在实质性障碍及对本次交易的影响，进一步明确是否在取得批准前不得实施本次重组。

请独立财务顾问、律师核查并发表明确意见。

回复：

（一）本次交易向国家市场监督管理总局进行经营者集中申报的审查进展情况、预计办毕时间，是否存在不能如期办理的风险

2026 年 3 月 26 日，国家市场监督管理总局出具《经营者集中反垄断审查不实施进一步审查决定书》（反执二审查决定[2026]177 号），决定对本次交易不实施进一步审查，可以实施集中。

因此，本次交易不存在经营者集中反垄断审查无法办理的风险。

（二）本次交易是否符合《外国投资者对上市公司战略投资管理办法》等境外投资者持有境内上市公司股权的相关规定，是否需获得相关主管部门的审批或备案等前置程序，如是，相关程序的最新进展、预计完成时间，是否存在实质性障碍及对本次交易的影响，进一步明确是否在取得批准前不得实施本次重组

1．本次交易符合《外国投资者对上市公司战略投资管理办法》的相关规定

信宸设施管理系一家于中国香港注册的股份有限公司，其将通过本次交易成为上市公司持股 5%以上的股东。根据《外商投资准入特别管理措施（负面清单）（2024 年版）》规定，上市公司及标的公司的业务均不涉及负面清单的情形。

根据《战投管理办法》规定，外国投资者通过取得上市公司定向发行新股战略投资上市公司的，外国投资者需要满足《战投管理办法》规定的相关条件，外国投资者和上市公司应当聘请在中国注册登记的符合《证券法》规定的财务顾问机构、保荐机构或者律师事务所担任顾问，就战略投资是否符合《战投管理办法》相关规定作尽职调查并发表意见。

根据《北京市海问律师事务所关于 TS Capital Facility Management Holding Company Limited 对新大正物业集团股份有限公司进行战略投资相关事项的专项核查报告》，信宸设施管理认购上市公司定向发行的 A 股股票符合《战投管理办法》第六条、第十条第（二）款的规定，不适用《战投管理办法》第七条的规定。

本所已出具《上海市锦天城律师事务所关于新大正物业集团股份有限公司发行股份及支付现金购买资产并募集配套资金暨关联交易的专项核查意见》，就信宸设施管理认购上市公司定向发行的 A 股股票不存在影响或者可能影响国家安全、不涉及外商投资准入负面清单以及符合《战投管理办法》第五条等事项逐项发表了明确的意见。

2．本次交易无需按照《外商投资安全审查办法》的规定履行安全审查程序及履行情况

根据《外商投资安全审查办法》第四条规定：“下列范围内的外商投资，外国投资者或者境内相关当事人（以下统称当事人）应当在实施投资前主动向工作机制办公室申报：（一）投资军工、军工配套等关系国防安全的领域，以及在军事设施和军工设施周边地域投资；（二）投资关系国家安全的重要农产品、重要能源和资源、重大装备制造、重要基础设施、重要运输服务、重要文化产品与服务、重要信息技术和互联网产品与服务、重要金融服务、关键技术以及其他重要领域，并取得所投资企业的实际控制权。”

上市公司的主营业务为智慧城市公共建筑与设施的运营和管理，不属于《外商投资安全审查办法》第四条规定所限定的领域，因此，信宸设施管理拟通过本次交易取得上市公司股份的行为无需履行安全审查程序。

综上，本次交易符合《外国投资者对上市公司战略投资管理办法》等境外投资者持有境内上市公司股权的相关规定，无需履行相关主管部门的审批或备案等前置程序。

（三）核查程序及核查意见

1．核查程序

针对上述事项，本所律师履行的主要核查程序如下：

（1）获取了国家市场监督管理总局出具《经营者集中反垄断审查不实施进一步审查决定书》（反执二审查决定[2026]177 号），查询本次经营者集中事项的进展；

（2）获取《北京市海问律师事务所关于 TS Capital Facility Management Holding Company Limited 对新大正物业集团股份有限公司进行战略投资相关事项的专项核查报告》《上海市锦天城律师事务所关于新大正物业集团股份有限公司发行股份及支付现金购买资产并募集配套资金暨关联交易的专项核查意见》及上市公司年度报告等公告文件；

（3）查阅《经营者集中审查规定》（国家市场监督管理总局令第 67 号）、《外国投资者对上市公司战略投资管理办法》《外商投资准入特别管理措施（负面清单）（2024 年版）》和《外商投资安全审查办法》等相关规定。

2．核查意见

经查验，截至本补充法律意见书出具之日，本所律师认为：

（1）上市公司已取得国家市场监督管理总局出具《经营者集中反垄断审查不实施进一步审查决定书》（反执二审查决定[2026]177 号），本次交易可以实施集中，不存在经营者集中反垄断审查无法办理的风险；

（2）本次交易符合《外国投资者对上市公司战略投资管理办法》等境外投资者持有境内上市公司股权的相关规定，无需履行相关主管部门的审批或备案等前置程序。

七、关于《问询函》核查问题“11.关于产业政策其他”

申请文件显示：（1）标的资产所处行业为“K70 房地产业”之“K7020 物业管理”。截至 2025 年 8 月 31 日，标的资产投资性房地产账面价值为 588.27 万元。（2）标的资产在开展业务过程中存在收集、存储个人信息的情况，具体如下：标的资产及其子公司拥有的软件著作权共计 145 项，包括医院养老后勤服务系统、开放式海量数据处理服务系统、病历病情记录管理 APP 软件（IOS 版）等。

请上市公司、独立财务顾问和律师针对以下问题进行核查，并通过发行上市审核系统向本所报送专项核查报告：（1）标的资产投资性房地产的具体情况，标的资产是否持有涉房资产；标的资产是否拥有房地产开发资质，是否存在房地产经营业务，如是，请说明相关业务具体经营内容、报告期内收入及利润占比情况，说明是否建立并执行健全有效的募集资金相关内控制度以确保募集资金不变相流入房地产业务，并请出具相关承诺。（2）发行人是否包括面向个人用户的业务，如是，请说明具体情况；公司是否提供个人数据储存及运营的相关服务，是否在收集、存储个人数据、对相关数据挖掘及提供增值服务等情况，是否取得相应资质，是否存在违规收集个人信息情形，是否违反相关法律法规。

回复：

（一）标的资产投资性房地产的具体情况，标的资产是否持有涉房资产；标的资产是否拥有房地产开发资质，是否存在房地产经营业务，如是，请说明相关业务具体经营内容、报告期内收入及利润占比情况，说明是否建立并执行健全有效的募集资金相关内控制度以确保募集资金不变相流入房地产业务，并请出具相关承诺

经查验，截至本补充法律意见书出具之日，标的资产未持有涉及房地产开发业务相关的资产，未拥有房地产开发资质，不存在房地产经营业务。相关具体内容详见本所另行出具说明的《上海市锦天城律师事务所关于新大正物业集团股份有限公司发行股份及支付现金购买资产并募集配套资金暨关联交易之房地产业务的专项核查意见》。

（二）发行人是否包括面向个人用户的业务，如是，请说明具体情况；公司是否提供个人数据储存及运营的相关服务，是否在收集、存储个人数据、对相关数据挖掘及提供增值服务等情况，是否取得相应资质，是否存在违规收集个人信息情形，是否违反相关法律法规

经查验，截至本补充法律意见书出具之日，标的公司不存在包括面向个人用户的业务；报告期内，标的公司存在收集及/或储存个人数据的情形，但标的公司并不提供个人数据储存及运营的相关服务，亦不存在对所收集的相关个人数据挖掘及提供增值服务的情况，不涉及取得个人数据储存及运营服务、个人数据挖掘及增值服务相关的资质；不存在违规收集个人信息情形，符合相关法律法规要求。相关具体内容详见本所另行出具的《上海市锦天城律师事务所关于新大正物业集团股份有限公司发行股份及支付现金购买资产并募集配套资金暨关联交易之面向个人用户业务相关事项的专项核查意见》。

（本页以下无正文）

附件一：租赁不动产

序号	承租人	出租人	租赁标的	起始日期	终止日期	按合同月租金/元	面积/㎡	用途
1	无锡市斯卡伊物业服务有限公司	上海瑞虹新城有限公司	虹口区飞虹路 118 号 1 号楼 25 楼 2503-2512 室	2024-08-01	2029-07-31	阶梯式租金	1,940.57	办公
2	上海道威保安服务有限公司	上海长远文化（集团）有限公司	虹口区东江湾路 444 号虹口足球场平台插层 13B、12A	2026-06-01	2028-05-31	阶梯式租金	160	办公
3	无锡市斯卡伊物业服务有限公司	上海瑞虹新城有限公司	虹口区飞虹路 118 号 1 号楼 28 楼 2817 室	2024-10-01	2029-07-31	2,354.13	35.18	普通物品存放
4	无锡市斯卡伊物业服务有限公司	上海瑞虹新城有限公司	虹口区飞虹路 118 号 1 号楼 28 楼 2818 室	2024-10-01	2029-07-31	3,237.11	57.84	仓储
5	上海安锐盟企业服务有限公司	北京中安恒智科技发展有限公司	北京市朝阳区管庄周家井 1 号新华世通中心 B 座 6 层 608 室	2025-06-01	2027-05-31	37,011.00	312	办公
6	南京斯卡伊保安服务有限公司	南京兴耀致地商业管理有限公司	南京市江宁区金兰路 1 号绿地之窗商务广场 1 幢 1408 室	2024-09-01	2027-04-14	21,973.00	/	/
7	杜斯曼楼宇服务（上海）有限公司	杨名发	合肥市滨湖新区紫云路与包河大道交口西北角高速时代城第三期办公楼 C-办 811	2026-07-01	2027-06-30	4,725.00	105	办公
8	嘉兴市安远物业管理有限公司	白清苏	嘉兴市万豪大厦 1701 室&1702 室	2026-01-01	2028-12-31	阶梯式租金	425.81	办公
9	嘉兴市至远保安服务有限公司	白清苏	嘉兴市万豪大厦 1703 室&1704 室	2026-01-01	2028-12-31	阶梯式租金	406.13	办公
10	上海安锐盟企业服务有限公司	福科斯（天津）置地有限公司	空港经济区通和道 50 号盛誉商务大厦 1007 号	2026-01-10	2027-01-14	7,847.69	122.86	办公
11	常熟斯卡伊物业服务有限公司	李海霞	常熟东南经济开发区东南大道 97 号 1-1101、1102	2026-11-01	2027-10-31	6,000.00	122.28	/

序号	承租人	出租人	租赁标的	起始日期	终止日期	按合同月租金/元	面积/㎡	用途
12	嘉兴市朗杰物业服务有限公司	逝江华舟建设有限公司	平湖市经济技术开发区兴平二路 1033 号华舟大厦副楼三层整层	2023-08-01	2028-10-31	7,706.67	367	办公楼出租
13	广州杜斯曼楼宇服务有限公司	广州捷雅城房地产开发有限公司	越秀区中山六路 232 号 1807-08 房	2024-12-27	2026-12-26	阶梯式租金	257.1744	办公
14	无锡市斯卡伊物业服务有限公司	天骄智慧服务集团股份有限公司无锡分公司	无锡市协信中心 6 号楼 B1 层	2024-07-01	2027-06-30	1,000.00	70	仓库
15	无锡市斯卡伊保安服务有限公司	沙飞	无锡市新吴区高浪东路 19 号逸林大厦 1206-1211	2024-01-01	2028-12-31	30,430.80	760.77	办公
16	杭州斯卡伊物业服务有限公司	杭州华威润枫物业发展有限公司	杭州市上城区鸿泰路 128 号环翼城 5 幢 5 层 704 室	2025-08-21	2028-05-19	15,565.18	196.82	办公
17	上海安锐盟企业服务有限公司	徐洪伟	武汉市江汉区常青路 52 号王家墩广场 A 栋 14 层 06 号	2026-09-24	2027-03-025	6,779.00	112.98	办公
18	上海安锐盟企业服务有限公司	辽宁蓝鲸创新科技有限公司	铁西区卫工北街红梅文创园 10 号楼 D 座 4 楼蓝鲸 S0H0 社区内的相关工位共计 6 个，相关房间（或是开放工位）A08	2026-03-05	2027-03-04	3,200.00	/	办公
19	上海安锐盟企业服务有限公司	耿启征	华润置地广场一区 6 号楼 1 单元 715 室	2026-03-15	2027-03-14	3,700.00	59.97	办公
20	上海安锐盟企业服务有限公司	深圳北邮网络科技有限公司	深圳市南山_区粤海街道高新南环路 42 号北邮科技大厦（工业区）/栋 9 层 9H 号	2025-06-25	2027-08-24	20,100.00	155.96	研发用房
21	苏州斯卡伊保安服务有限公司	睿聚诚商业管理（苏州）有限公司	大衍路 8 号睿智汇大厦 2 幢 902-1 室	2024-05-01	2029-04-30	阶梯式租金	245.01	办公

序号	承租人	出租人	租赁标的	起始日期	终止日期	按合同月租金/元	面积/㎡	用途
22	无锡市斯卡伊保安服务有限公司重庆分公司	重庆科施顿企业管理咨询有限公司	重庆市渝北区新南路 166 号 2 栋 1 单元 3408	2026-09-01	2026-11-30	9,000.00	/	办公
23	上海道威保安服务有限公司	上海虹口足球场管理有限公司	虹口区东江湾路 444 号虹口足球场三楼 325 包厢	2026-03-01	2027-02-28	37,500.00	94.25	包厢招待
24	上海安锐盟企业服务有限公司	天津鑫源信达商务信息咨询有限公司	天津市河东区万海大厦 1311	2026-01-10	2027-01-14	7,665.25	129.71	办公
25	DusserviceHongKongLimited	LaiSunGarment（International）Limited	Thewholefloorof6/F，PorYenBuilding,No.478CastlePeakRoad,CheungShaWan,Kowloon	2024-01-02	2027-01-01	85400（HK$）	一层	IndustrialUseonly

附件二：

序号	证载权利人	名称	登记号	登记日期
1	上海迅智科技有限公司	IFMatrix 智慧后勤一体化智能管理系统	2026SR0681247	2026-06-24
2	上海迅智科技有限公司	IFMatrix 自定义巡检报表系统	2026SR0681245	2026-06-24
3	上海迅智科技有限公司	IFMatrix 蓝牙动态调配智能控制系统	2026SR0536704	2026-04-07
4	上海迅智科技有限公司	IFMatrix 蓝牙智能巡检系统	2026SR0536700	2026-04-07
5	上海迅智科技有限公司	IFMatrix 门禁联动控制系统	2026SR0536695	2026-04-07
6	嘉信天纳（苏州）科技有限公司	智能型冷却塔能效控制的驱动程序软件	2026SR0442337	2026-03-17
7	嘉信天纳（苏州）科技有限公司	预警监控平台软件	2026SR0442336	2026-03-17
8	嘉信天纳（苏州）科技有限公司	天晟大象系列冷却塔控制软件	2026SR0442292	2026-03-17
9	嘉信天纳（苏州）科技有限公司	天晟（FGGF）反重力工业冷却水能效控制管理系统平台软件	2026SR0442291	2026-03-17
10	嘉信天纳（苏州）科技有限公司	双通道 RTU 服务器的驱动程序软件	2026SR0442290	2026-03-17

附件三：

序号	证载权利人	商标	类别	申请号	核准注册日
1	嘉信立恒	嘉智管	36	89123286	2026-06-21
2	嘉信立恒	嘉智管	9	89123285	2026-06-21
3	嘉信立恒	嘉智洁	36	89123283	2026-06-21
4	嘉信立恒	嘉智洁	45	89123282	2026-06-21
5	嘉信立恒	嘉智安	36	89123280	2026-06-21
6	嘉信立恒	嘉智安	45	89123279	2026-06-21
7	嘉信立恒	嘉智维	9	89123278	2026-06-21

序号	证载权利人	商标	类别	申请号	核准注册日
8	嘉信立恒	嘉智维	36	89123277	2026-06-21
9	嘉信立恒	嘉智维	45	89123276	2026-06-21
10	嘉信立恒	嘉智管	45	89123269	2026-06-21

附件四：补充核查期间新设分公司基本情况

1．上海安锐盟企业宜春分公司

公司名称	上海安锐盟企业服务有限公司宜春分公司
统一社会信用代码	91360902MAKG29XC1J
住所	江西省宜春市袁州区辽市镇迎宾路 19-27 号 109 室
负责人	王香
公司类型	有限责任公司分公司（外商投资企业法人独资）
成立日期	2026 年 6 月 30 日
营业期限	2026 年 6 月 30 日 至 无固定期限
经营范围	许可项目：建设工程施工，城市生活垃圾经营性服务，特种设备安装改造修理（依法须经批准的项目，经相关部门批准后在许可有效期内方可开展经营活动，具体经营项目和许可期限以相关部门批准文件或许可证件为准）一般项目：企业管理，装卸搬运，物业管理，企业管理咨询，信息咨询服务（不含许可类信息咨询服务），酒店管理，合同能源管理，餐饮管理，生产线管理服务，节能管理服务，技术服务、技术开发、技术咨询、技术交流、技术转让、技术推广，机械电气设备销售，电工器材销售，普通机械设备安装服务，半导体器件专用设备销售，电子元器件与机电组件设备销售，环境保护专用设备销售，电力电子元器件销售，电子专用设备销售，办公设备租赁服务，五金产品批发，化工产品销售（不含许可类化工产品），建筑材料销售，包装材料及制品销售，办公用品销售，特种劳动防护用品销售，家具销售，软件开发，软件销售，农作物病虫害防治服务，卫生用杀虫剂销售，环境应急技术装备销售，病媒生物防制服务，病媒生物密度监测评价服务，病媒生物密度控制水平评价服务，专业保洁、清洗、消毒服务，城市绿化管理，气体、液体分离及纯净设备销售，家用电器销售，租赁服务（不含许可类租赁服务），污水处理及其再生利用，热力生产和供应（除依法须经批准的项目外，凭营业执照依法自主开展经营活动）

2．上海安锐盟企业沈阳分公司

公司名称	上海安锐盟企业服务有限公司沈阳分公司
统一社会信用代码	91210106MAK5C4UEX2
住所	辽宁省沈阳市铁西区卫工北街 46 号 436-7 室
负责人	宋华杰
公司类型	有限责任公司分公司（非自然人投资或控股的法人独资）
成立日期	2026 年 1 月 28 日
营业期限	2026 年 1 月 28 日 至 无固定期限
经营范围	许可项目：职业中介活动；建设工程施工；城市生活垃圾经营性服务。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动，具体经营项目以相关部门批准文件或许可证件为准）一般项目：企业管理；装卸搬运；企业管理咨询；信息咨询服务（不含许可类信息咨询服务）；物业管理；合同能源管理；节能管理服务；酒店管理；餐饮管理；生产线管理服务；技术服务、技术开发、技术咨询、技术交流、技术转让、技术推广；机械电气设备销售；电工器材销售；普通机械设备安装服务；半导体器件专用设备销售；电子元器件与机电组件设备销售；环境保护专用设备销售；电力电子元器件销售；电子专用设备销售；办公设备销售；化工产品销售（不含许可类化工产品）；五金产品批发；建筑材料销售；包装材料及制品销售；办公用品销售；特种劳动防护用品销售；软件开发；软件销售；家具销售；农作物病虫害防治服务；卫生用杀虫剂销售；环境应急技术装备销售；病媒生物密度控制水平评价服务；病媒生物密度监测评价服务；病媒生物防制服务；气体、液体分离及纯净设备销售；专业保洁、清洗、消毒服务；城市绿化管理；家用电器销售；租赁服务（不含许可类租赁服务）；热力生产和供应；劳务服务（不含劳务派遣）；人力资源服务（不含职业中介活动、劳务派遣服务）。（除依法须经批准的项目外，凭营业执照依法自主开展经营活动）

3．无锡斯卡伊物业武汉分公司

公司名称	无锡市斯卡伊物业服务有限公司武汉分公司
统一社会信用代码	91420100MAKGNNXD2F
住所	湖北省武汉东湖新技术开发区光谷大道特 1 号国际企业中心 3 栋 1 层 07 号 A2（009）
负责人	王香
公司类型	有限责任公司分公司（非自然人投资或控股的法人独资）
成立日期	2026 年 6 月 16 日
营业期限	2026 年 6 月 16 日 至 无固定期限
经营范围	一般项目：物业管理；凭总公司授权开展经营活动。（除许可业务外，可自主依法经营法律法规非禁止或限制的项目）

4．无锡斯卡伊物业常州分公司

公司名称	无锡市斯卡伊物业服务有限公司常州分公司
统一社会信用代码	91320411MAK5QCLM6J
住所	江苏省常州市新北区汉江西路 91 号厂区内 5 栋 5 层 501 室
负责人	蒋亚林
公司类型	有限责任公司分公司（非自然人投资或控股的法人独资）
成立日期	2026 年 1 月 6 日

营业期限	2026 年 1 月 6 日 至 无固定期限
经营范围	一般项目：物业管理；企业管理；装卸搬运；企业管理咨询；信息咨询服务（不含许可类信息咨询服务）；普通机械设备安装服务；园林绿化工程施工；酒店管理；合同能源管理；餐饮管理；技术服务、技术开发、技术咨询、技术交流、技术转让、技术推广；工程技术服务（规划管理、勘察、设计、监理除外）；建筑物清洁服务；家具销售；软件开发；软件销售；专业保洁、清洗、消毒服务；城市绿化管理；农作物病虫害防治服务；卫生用杀虫剂销售（除依法须经批准的项目外，凭营业执照依法自主开展经营活动）

附件五：标的公司及子公司行政处罚

序号	处罚时间	处罚对象	处罚机关	行政处罚决定文书号	处罚事由	处罚结果	是否构成重大违法行为
1	2024-05-14	杭州斯卡伊保安服务有限公司	浙江省金华市公安局江南分局基层基础大队	金公南（基层）行罚决字[2024]01110 号	未按规定进行自招保安员备案	警告，当场训诫	根据《保安服务管理条例》第四十二条第一款第（二）项，保安从业单位有下列情形之一的，责令限期改正，给予警告；情节严重的，并处 1 万元以上 5 万元以下的罚款。根据该项处罚决定书，杭州斯卡伊保安服务有限公司的处罚结果为警告、当场训诫。据此，本所律师认为，该项被处罚行为不属于重大违法行为。
2	2024-02-17	上海安锐盟企业服务有限公司北京分公司	北京市密云区消防救援支队	密消行罚决字〔2024〕第 100033 号	消防设施、器材未保持完好有效；遮挡消火栓	罚款 15,000 元	根据《中华人民共和国消防法》第六十条规定，单位违反本法规定，有以下行为之一的，责令改正，处五千元以上五万元以下罚款。根据该项处罚决定书，上海安锐盟企业服务有限公司北京分公司的罚款为一万五千元，经自由裁量，该金额的罚金属于《消防行政处罚裁量权基准》第二部分序号 4“消防设施、器材或者消防安全标志未保持完好有效的”违法行为中的“较轻”量罚幅度。据此，本所律师认为，该项被处罚行为不属于重大违法行为。
3	2024-10-28	无锡市斯卡伊保安服务有限公司重庆分公司	北碚区消防救援支队	碚消行罚决字〔2024〕第 0157 号	消防控制室安排值班人员数量不符合要求	罚款 2,000 元	根据《重庆市消防条例》第七十一条规定，未安排消防控制室值班人员，或者安排值班人员数量不符合要求的，由消防救援机构责令改正，对单位处二千元以上一万元以下罚款。根据该项处罚决定书，无锡市斯卡伊保安服务有限公司重庆分公司的

序号	处罚时间	处罚对象	处罚机关	行政处罚决定文书号	处罚事由	处罚结果	是否构成重大违法行为
							罚款为两千元，处于罚款区间的最低值。据此，本所律师认为，该项被处罚行为不属于重大违法行为，不构成重大处罚。
4	2024-07-05	上海安锐盟企业服务有限公司	北京市大兴区消防救援局防火四大队	兴消行罚决字〔2024〕第400094号	室外消火栓接口丢失	罚款15,000元	根据《中华人民共和国消防法》第十六条第一款第二项，机关、团体、企业、事业等单位应当履行下列消防安全职责：（二）按照国家标准、行业标准配置消防设施、器材，设置消防安全标志，并定期组织检验、维修，确保完好有效；经自由裁量，属于《北京市消防救援机构行政处罚裁量基准（试行）》编号01-4人员密集场所较轻违法裁量情节。据此，本所律师认为，该项被处罚行为不属于重大违法行为。
5	2025-02-06	上海安锐盟企业服务有限公司	闵行区消防救援支队	沪闵消行罚决字〔2025〕第0028号	消防设施未保持完好有效的情况	罚款6,000元整	根据《中华人民共和国消防法》第六十条第一款第一项规定，单位违反本法规定，有下列行为之一的，责令改正，处五千元以上五万元以下罚款。根据该项处罚决定书，上海安锐盟企业服务有限公司的罚款仅为6000元，处于罚款区间的较低值。据此，本所律师认为，该项被处罚行为不属于重大违法行为。
6	2024-08-05	上海安锐盟企业服务有限公司	奉贤区消防救援支队	沪奉消行罚决字〔2024〕第0233号	消防安全标志配置不符合标准	罚款6,000元整	根据《中华人民共和国消防法》第六十条第一款第一项规定，单位违反本法规定，有下列行为之一的，责令改正，处五千元以上五万元以下罚款。根据该项处罚决定书，上海安锐盟企业服务有限公司的罚款仅为6000元，处于罚款区间的最低值。据此，本所律师认为，该项被处罚行为不

序号	处罚时间	处罚对象	处罚机关	行政处罚决定文书号	处罚事由	处罚结果	是否构成重大违法行为
							属于重大违法行为。
7	2024-07-03	上海安锐盟企业服务有限公司	奉贤区消防救援支队	沪奉消行罚决字〔2024〕第0189号	未按照要求实行消防控制室24小时2人值班制度	罚款800元整	根据《上海市建筑消防设施管理规定》第二十六条第二项规定，未按照要求实行消防控制室24小时2人值班制度的，责令限期改正；逾期不改正的，处500元以上1000元以下罚款；情节严重的，处1000元以上1万元以下罚款。根据该项处罚决定书，上海安锐盟企业服务有限公司的罚款为800元。据此，本所律师认为，该项被处罚行为不属于重大违法行为。
8	2024-05-06	上海安锐盟企业服务有限公司	奉贤区消防救援支队	沪奉消限字(2024）第0691号	1.消控室需两人持证上岗；2试制车间东南和东北面未安装安全通道指示灯；3.联合厂房北侧一处安全出口被上锁；	责令整改	根据《中华人民共和国消防法》第五十三条的规定，消防救援机构应当对机关、团体、企业、事业等单位遵守消防法律、法规的情况依法进行监督检查。公安派出所可以负责日常消防监督检查、开展消防宣传教育，具体办法由国务院公安部门规定。消防救援机构、公安派出所的工作人员进行消防监督检查，应当出示证件。根据该项处罚决定书，上海安锐盟企业服务有限公司的处罚结果为责令整改。据此，本所律师认为，该项被处罚行为不属于重大违法行为。
9	2024-04-29	嘉兴市朗杰物业服务有限公司	平湖市统计局	平统当罚决字[2024]第000001号	未真实上报2024年1-3月《财务状况》(F203表)中“营业收入”与“应交增值税”。	警告并罚款人民币3,000元整	根据《中华人民共和国统计法》第七条的规定，本单位已构成提供不真实统计资料的违法行为。因此根据《中华人民共和国统计法》第四十一条第一款第二项规定，参照《浙江省统计局系统行政处罚裁量实

序号	处罚时间	处罚对象	处罚机关	行政处罚决定文书号	处罚事由	处罚结果	是否构成重大违法行为
							施细则》第六条，企业事业单位或者其他组织提供不真实统计资料，涉及价值量指标的，有六级处罚金额层级，该公司的3000元处罚金额处于第二档，金额较低。据此，本所律师认为，该项被处罚行为不属于重大违法行为。
10	2026-10-16	上海安锐盟企业服务有限公司	深圳市坪山区消防救援大队	深坪消行罚决字〔2026〕第0012号	消防控制室仅安排一名人员值班，未按照规定落实消防控制室值班制度	罚款2,000元	根据处罚决定书，上海安锐盟企业服务有限公司消防控制室仅安排一名具备相应条件的人员值班，属《广东省消防行政处罚裁量权基准实施细则》第二部分序号60规定的“较轻”违法情形；因公司在行政处罚告知前完成整改并主动书面报告，依法从轻按“轻微”情形处罚，罚款2,000元处于该量罚幅度的最低值。据此，本所律师认为，该项被处罚行为不属于重大违法行为。
11	2026-10-18	杜斯曼楼宇服务（上海）有限公司	上海市闵行区应急管理局	（沪闵）应急罚〔2026〕执法62号	违反安全管理规定从事作业；特种作业人员未按照规定经专门的安全作业培训并取得相应资格，即上岗作业	罚款30,000元	根据《中华人民共和国安全生产法》第九十七条第（七）项规定，生产经营单位特种作业人员未按照规定经专门的安全作业培训并取得相应资格、即上岗作业的，由应急管理部门责令限期改正，处十万元以下的罚款；逾期未改正的，责令停产停业整顿，并处十万元以上二十万元以下的罚款。根据该项处罚决定书，杜斯曼楼宇服务（上海）有限公司被合计罚款3万元，处于上述罚款区间的较低幅度。据此，本所律师认为，该项被处罚行为不属于重大违法行为。

序号	处罚时间	处罚对象	处罚机关	行政处罚决定文书号	处罚事由	处罚结果	是否构成重大违法行为
12	2026-10-22	上海道威保安服务有限公司	上海市闵行区应急管理局	（沪闵）应急罚〔2026〕执法82号	特种作业人员未按照规定经专门的安一全作业培训并取得相应资格，上岗作业	罚款 20,000 元	根据《中华人民共和国安全生产法》第九十七条第（七）项规定，生产经营单位特种作业人员未按照规定经专门的安全作业培训并取得相应资格、即上岗作业的，由应急管理部门责令限期改正，处十万元以下的罚款；逾期未改正的，责令停产停业整顿，并处十万元以上二十万元以下的罚款。根据该项处罚决定书，上海道威保安服务有限公司因特种作业人员未经专门的安全作业培训并取得相应资格即上岗作业，被罚款 2 万元，处于上述“十万元以下”罚款区间的较低幅度，且不涉及逾期未改正的加重情形。据此，本所律师认为，该项被处罚行为不属于重大违法行为。
13	2026-10-13	上海安锐盟企业服务有限公司	上海市嘉定区国防动员办公室	嘉国动当罚决字〔2026〕第（002）号	人防工程维护管理不到位、侵占人防工程	警告	根据《上海市民防工程建设和使用管理办法》第二十七条第（一）项及第二十八条第一款第（七）项规定，任何单位不得侵占民防工程，违反者由市或者区民防办给予警告并责令限期改正，可以对单位并处 1 万元至 5 万元的罚款。根据该项处罚决定，上海安锐盟企业服务有限公司因人防工程维护管理不到位、侵占民防工程被给予警告，未被并处罚款，属上述法定量罚幅度中最轻的处罚种类。据此，本所律师认为，该项被处罚行为不属于重大违法行为。

注：除上述行政处罚外，标的公司部分子公司在报告期内存在被税务部门罚款的情形，主要系个税逾期申报、纸质普通发票遗失等原

因引致。相关罚款金额较小（50 元-350 元），合计金额为 1,600 元。

附件六：标的公司的未结诉讼、仲裁

序号	原告	被告	案件类型	案情简介	审理法院	案号	当前进度	涉诉金额（万元）	备注
1	上海道威保安服务有限公司	天津保信物业服务有限公司	合同纠纷	已履行完毕服务义务，被告未付款	天津滨海新区人民法院	（2026）津 0319 民初 9489 号	一审判决被告向原告支付 193.116 万元，被告已上诉	193.1160	-
2	嘉兴市至远保安服务有限公司	嘉兴欣恒物业有限公司	合同纠纷	已履行完毕服务义务，被告拖欠支付合同款	嘉兴市秀洲区人民法院立案	（2026）浙 0411 民初 7286 号	已立案待开庭	70.0537	-
3	上海舜逸农副产品配送有限公司	嘉信立恒设施管理（上海）有限公司	股权纠纷	嘉信立恒为嘉信金地的股东，对其 1,000 万元注册资本承担 40%出资义务，现被嘉信金地债权人上海舜逸农副产品配送有限公司起诉，要求承担股东出资义务	上海市青浦区人民法院	（2026）沪 0118 民初 28490 号	已立案待开庭	2,40.0000	原告申请冻结了被告银行账户 2,050,561.40 元
4	常熟宝升精冲材料有限公司	苏州斯卡伊保安服务有限公司	合同纠纷	为原告提供保安服务，后原告因钢材失窃，起诉被告赔偿失窃损失并拒付服务费	常熟市人民法院	（2026）苏 0581 民初 3950 号	一审判决被告支付 33 万元，被告已上诉	110.0000	原告申请冻结了被告银行账户 556,726.71 元

（本页无正文，系《上海市锦天城律师事务所关于新大正物业集团股份有限公司发行股份及支付现金购买资产并募集配套资金暨关联交易之补充法律意见书（四）》之签署页）

上海市锦天城律师事务所 经办律师：

吴旭日

负责人： 经办律师：

沈国权 张理清

2026年11月21日